



Министерство информации и  
общественного развития РК



## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД «КАЗАХСТАНСКИЕ СЕМЬИ - 2020»

Нур-Султан, 2020 год

**УДК  
ББК  
М**

**Национальный доклад «Казахстанские семьи - 2020» / Д.Н. Есин, А.С. Кайдарова, А.К. Ракишева, А.И. Досмухамбетова, Г.М. Мухамбеткалиева, А.М. Ашимова, А.Б. Иманқұл, З.Т. Алинова, Б.К. Ермекбаева, Ж.А. Маратов, Ж.К. Каримова, А.Н. Родионов, А.Ж. Баграмова, О.В. Николаева, А.Б. Турекулов – Нур-Султан: 2020. – 141 с.**

**Рецензенты:**

А. Жолдыбалина – доктор PhD по специальности «Политические науки», руководитель отдела социально-политических исследований Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан

Г.М. Усатаева – кандидат медицинских наук, магистр Общественного здравоохранения (Лидс, Соединенное Королевство, 2003), отличник здравоохранения Казахстана, директор Локального Этического комитета Департамента науки и инновационной деятельности КазНУ имени Аль-Фараби

А.Б. Шабденова – доктор PhD по социологии, заместитель директора/руководитель отдела анализа и обработки данных Центра изучения общественного мнения

М. Маульшариф – кандидат социологических наук, доцент, эксперт ТОО «Tabiya-consult»

К.Е. Исмагулов – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства РГП на ПХВ «Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан»

**ISBN**

Национальный доклад «Казахстанские семьи - 2020» подготовлен по заказу Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан.

Национальный доклад посвящен изучению вопросов национального и международного опыта развития семейно-демографической политики, социально-демографической характеристики казахстанских семей, охраны здоровья семьи, благополучия казахстанских семей, состояния и развития многодетных семей, воспитания детей и укрепления семейных ценностей в процессе общественной модернизации.

Доклад основывается на нормативной правовой базе по семейной и гендерной политике, данных Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, данных государственных органов, результатов социологических исследований и экспертных опросов НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру».

Издание предназначено для социологов, политологов, социальных работников, представителей центров поддержки семей, неправительственных и общественных организаций, благотворительных фондов, кризисных центров, государственных служащих, интересующихся вопросами социальной политики, семьи, семейной и гендерной политики, материнством и детством, правами человека.

**УДК  
БК**

**ISBN**

**Перевод:** агентство переводов Lege Artis Translation

**Верстка:** ТОО «Capital Media»

© «Рухани жаңғыру» қазақстандық қоғамдық даму институты» КеАҚ

© НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру»

## СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	5
<b>ГЛАВА 1. НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ</b>	6
1.1 Национальная модель семейной политики	7
1.2 Международный опыт развития семейной политики	14
<b>ГЛАВА 2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ</b>	21
2.1 Разводы: причины и последствия	21
2.2 Брачность населения	27
2.3 Типы казахстанских семей и их характеристика	34
<b>ГЛАВА 3. ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ СЕМЬИ</b>	41
3.1 Репродуктивное здоровье мужчин и женщин	41
3.2 Младенческая и материнская смертность в Казахстане	46
<b>ГЛАВА 4. БЛАГОПОЛУЧИЕ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ</b>	50
4.1 Социально-экономическое положение семей	50
4.2 Психологический климат в семье и его влияние на взаимоотношения родителей и детей	54
4.3 Семейно-бытовое насилие	60
4.4 Семьи с детьми с особыми потребностями	65
<b>ГЛАВА 5. МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ В КАЗАХСТАНЕ</b>	
5.1 Материально-жилищные условия многодетных семей	75
5.2 Удовлетворенность семейной жизнью	80
5.3 Воспитание и инвестиции в детей	86
5.4 Социальная защита многодетных семей. Информированность о мерах государственной поддержки	94
<b>ГЛАВА 6. ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И УКРЕПЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ</b>	
6.1 Практики воспитания детей в казахстанских семьях	106
6.2 Подготовка молодежи к семейной жизни	112
<b>ВЫВОДЫ</b>	120
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ</b>	123
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>	129
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>	133

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

**АСП** – адресная социальная помощь  
**БНС АСПР РК** – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК  
**БППП** – болезни, передающиеся половым путем  
**ВВП** – валовой внутренний продукт  
**ВКО** – Восточно-Казахстанская область  
**ВИЧ** – вирус иммунодефицита человека  
**ВОЗ** – Всемирная организация здравоохранения  
**ВРТ** – вспомогательные репродуктивные технологии  
**ГОБМП** – гарантированный объем медицинской помощи  
**ЖКХ** – жилищно-коммунальное хозяйство  
**ЗКО** – Западно-Казахстанская область  
**ИВБДВ** – интегрированное ведение болезни детского возраста  
**ИППП** – инфекции передающиеся половым путем  
**КИОР «Рухани жаңғыру»** - НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру»  
**КНР** – Китайская Народная Республика  
**КППК** – кабинет психолого-педагогической коррекции  
**КПСиСУ** – Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан  
**МКБ** – международная классификация болезней  
**МКФ** – международная классификация функционирования  
**МИОР РК** – Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан  
**МНЭ РК** – Министерство национальной экономики Республики Казахстан  
**МОН РК** – Министерство образования и науки Республики Казахстан  
**МОТ** – Международная организация труда  
**МСКО** – международная стандартная классификация образования  
**МТСЗН РК** – Министерство труда и социальной защиты Республики Казахстан  
**НАО** – некоммерческое акционерное общество  
**ННПЦ КП** – Национальный научно-практический центр коррекционной педагогики  
**НПО** – неправительственные организации  
**ОАЭ** – Объединённые Арабские Эмираты  
**ОББ** – обеспечение безопасной беременности  
**ООН** – Организация Объединённых Наций  
**ОСМС** – Обязательное социальное медицинское страхование  
**ОЭСР** – Организация экономического сотрудничества и развития  
**РАГС** – регистрация актов гражданского состояния  
**РЦ** – реабилитационный центр  
**СКО** – Северо-Казахстанская область  
**СКР** – суммарный коэффициент рождаемости  
**СМИ** – средства массовой информации  
**СПИД** – синдром приобретенного иммунного дефицита  
**СП** – семейная политика  
**США** – Соединённые Штаты Америки  
**ЦУР** – цели устойчивого развития  
**ЭКО** – экстракорпоральное оплодотворение  
**ЮНИСЕФ** – Чрезвычайный фонд защиты детей ООН  
**CAF** – Caisse d'allocations familiales (семейное пособие)

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед Республикой Казахстан стоит задача вхождения в состав тридцати наиболее конкурентоспособных стран мира. На данном этапе Казахстану важно сформировать собственные подходы в формировании семейной политики, так как среди всех социальных институтов, влияющих на качество человеческого капитала, семья играет важную роль. Одним из таких подходов является разработка комплексной Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года. Она была разработана на основе Конституции Республики Казахстан, Стратегии «Казахстан 2050», Плана нации «100 конкретных шагов», Концепции по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира, Конвенции Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ЦУР и других ратифицированных международных договоров и соглашений. Отдельно отметим, что в 2015 году Казахстан присоединился к целям устойчивого развития ООН (далее — ЦУР), в которых 12 из 17 целей являются гендерно-чувствительными. Эти цели требуют национальной адаптации и учета в рамках всех стратегических направлений и задач государства.

Государственная семейная политика является составной частью социальной политики Казахстана и представляет собой систему принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного, информационного и кадрового обеспечения, направленную на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Семья как основной элемент общества была и остается хранительницей человеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений, фактором стабильности и развития. В настоящее время в стране ослабевает институт семьи: растет количество незарегистрированных браков и монородительских семей, увеличивается количество разводов и т.д. К примеру, в Казахстане, каждый третий брак распадается, каждая шестая семья не может иметь детей, 62 % казахстанских родителей не занимаются воспитанием детей и т.д. В этой связи тема очень актуальна, ведь благополучие каждой семьи является основой стабильности в обществе и успешного развития государства.

**Цель исследования:** изучить и проанализировать состояние казахстанских семей и разработать рекомендации для совершенствования семейной политики в Республике Казахстан.

В качестве теоретической и методологической базы исследования послужили:

- нормативная правовая база по семейной и гендерной политике;
- научные труды отечественных и зарубежных ученых;
- данные Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, данных государственных органов;
- результаты социологического опроса «Семейно-демографическая политика»;
- результаты социологического исследования «Ранние браки»;
- результаты социологического опроса «Изучение состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)»;
- результаты проведенного экспертного опроса.

Аналитический доклад «Семейно-демографическая политика» основан на результатах массового социологического опроса. Объем выборки 1200 человек. Опрос был реализован в 14 областях и 3 городах республиканского значения.

Аналитический доклад «Ранние браки» основан на результатах качественных методов социологических исследований – 30 глубинных интервью с женщинами из гг. Нур-Султан, Караганда, Шымкент и Актау, вступившими в ранний брак.

Аналитический отчет «Изучение состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)» основан на результатах массового социологического опроса. Объем выборки 1000 человек. Опрос был реализован в 14 областях и 3 городах республиканского значения.

Экспертный опрос был проведен в форме анкетирования. Среди экспертов руководители и представители неправительственных и общественных организаций, семейные психологи, семейные медиаторы, социологи, представители научного сообщества, занимающиеся проблемами семьи и брака, семейной и гендерной политики, материнством и детством, правами человека.

Доклад состоит из 6 глав. В первой главе представлен национальный и международный опыт развития семейно-демографической политики, в которой показана национальная модель семейной политики и проанализирован международный опыт развития семейной политики.

Во второй главе изучены демографические характеристики казахстанских семей: исследована динамика процессов брачности и разводимости в Казахстане, выявлены факторы, влияющие на них; представлена характеристика различных типов казахстанских семей.

В третьей главе уделено внимание изучению вопросов репродуктивного здоровья мужчин и женщин, причинам материнской и младенческой смертности.

В четвертой главе исследованы вопросы обеспечения благополучия казахстанских семей: проанализировано социально-экономическое положение семей; психологический климат, семейно-бытовое насилие.

Пятая глава посвящена изучению проблем многодетных семей, которые включают в себя также оценку материального и психологического состояния.

В шестой главе исследованы проблемы воспитания детей и укрепления семейных ценностей в процессе общественной модернизации: уделено внимание практике воспитания детей в казахстанских семьях и подготовке молодежи к семейной жизни.

Национальный доклад подготовлен по заказу Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан.

## ГЛАВА 1. НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

### 1.1. Национальная модель семейной политики

Стабильность государства, его экономическое развитие в значительной мере зависят от физического и духовного здоровья семьи, отношения государства к ее проблемам, интересам и потребностям. Государство заинтересовано в семье, способной выработать новую жизненную стратегию, обеспечить не только свое выживание в условиях трансформирующегося нестабильного общества, но и успешно развиваться. Опыт мирового общества показывает, что институциональные проблемы семьи эффективно можно решить с помощью специально организованной системы государственной семейной политики (далее – СП). Ее общественная значимость обусловлена специфическими проблемами семьи, необходимостью обеспечить взаимную адаптацию государства и семьи, повышения ее роли в общественном развитии, оптимизации деятельности других социальных институтов в интересах семьи. В условиях, когда исторические процессы трансформации семьи переплетаются с проблемами, которые вызваны политическим и социально-экономическим кризисом, государственная семейная политика приобретает особую актуальность.

Попробуем определить основные черты и содержание существующих моделей СП зарубежных стран, и определить тип казахстанской модели СП.

Отметим, что в большинстве стран мира лишь в конце 1980-х гг. были сформированы модели СП, однако обращаем внимание, что поскольку универсальная общеизвестная научная дефиниция СП до сих пор отсутствует, то правительства стран мира по-разному толкуют ее содержание. Так, в государственных постановлениях стран Евросоюза, России и США не существует общей идеи и трактовки СП. В западной научной литературе существует два основных подхода к определению данного термина – узкий и широкий. Однако большинство исследователей считают целесообразным придерживаться узкого определения этого понятия. Соответственно, под СП они понимают лишь совокупность видов поддержки, которые оказывает государство семьям, которые имеют детей. К прямым видам поддержки ученые относят детские пособия, благодаря которым государство компенсирует семьям расходы, связанные с заботой о детях и их воспитанием. Итак, модели СП раскрывают содержание системы государственных материальных пособий, социальных услуг, отпусков по уходу за детьми. В каждой стране, в зависимости от модели СП, которую они реализуют, размер пособия и условия выплат являются разными. К непосредственным видам поддержки относятся: налоговые льготы, предоставляемые работающим родителям, которые имеют определенное количество детей; продолжительность декретного отпуска и размер пособия, выплачиваемого во время беременности и отпуска по уходу за ребенком (они также различаются в зависимости от страны); система общественных услуг по уходу за ребенком, ее развитость и доступность для различных типов семей.

Как видно из рисунка 1.1, при классификации моделей поддержки семьи в странах международной межгосударственной организации экономически развитых стран (ОЭСР) можно выделить три модели: либеральную, консервативную и социально-демократическую [1].



Рисунок 1.1. Основные модели семейной политики

Сравнительный анализ моделей семейной политики в мире приведен в таблице 1.1. Более подробный анализ модели семейной политики представлен в подглаве 1.2.

Таблица 1.1. Модели семейной политики в мире

Модель	Идеологическая направленность	Основной тип поддержки семьи	Мероприятия СП	Наличие/Отсутствие мер
Либеральная	Политика невмешательства государства; Поддержка традиционной модели семьи как стратегия уменьшения социальной напряженности	Отсутствуют четкие преимущества	Семейные пособия; Налоговые льготы; Декретный отпуск; Отпуск по уходу за ребенком; Сервисная поддержка: - услуги по уходу за ребенком до 3-х лет; - услуги по уходу за ребенком от 3 до 6 лет.	- ++ - -
Консервативная	Просемейная ориентация; поддержка традиционной модели семьи	Материальная поддержка	Семейные пособия; Налоговые льготы; Декретный отпуск; Отпуск по уходу за ребенком; Сервисная поддержка: - услуги по уходу за ребенком до 3-х лет; - услуги по уходу за ребенком от 3 до 6 лет.	++ - + ++ - +
Социально-демократическая	Тендерное равенство; эффективное совмещение профессиональных и семейных ролей для мужчин и женщин	Сервисная поддержка	Семейные пособия; Налоговые льготы; Декретный отпуск; Отпуск по уходу за ребенком; Сервисная поддержка: - услуги по уходу за ребенком до 3-х лет; - услуги по уходу за ребенком от 3 до 6 лет.	++ - ++ + ++ ++

Что касается нашей страны, то анализ основных мероприятий, осуществляемых в рамках проведения государственной семейной политики в Казахстане, и законодательная и нормативно-правовая база, сформировавшаяся в Казахстане в течение 1991-2020 гг., позволяют сделать вывод о сложившемся определенном дуализме моделей государственной семейной политики Казахстана. Так анализ практических воплощений мер государственной семейной политики позволяет отнести ее к консервативной модели, зато созданная в течение этого периода сформирована законодательная и нормативно-правовая база к социал-демократической модели.

Таким образом, казахстанская модель семейной политики является смешанной и включает в себя отдельные элементы названных моделей с учетом собственной специфики.

В истории семейно-демографической политики Казахстана к числу наиболее значительных реформ относятся, например, введение пособий на детей, на многодетные семьи, награждение многодетных матерей золотыми и серебряными подвесками «Алтын алқа» и «Күміс алқа» в целях повышения престижа и авторитета многодетных матерей, учреждение Дня семьи, установление ежегодного проведения Национального конкурса «Мерейлі отбасы». В 2003 году в целях улучшения демографической ситуации в стране получила развитие новая система социальной поддержки материнства и детства. В 2008, 2010 годы поддержка материнства и детства получила свое дальнейшее развитие. Введен новый вид социальных выплат – пособие родителям, опекунам, воспитывающим детей-инвалидов, в размере одной минимальной заработной платы.

В 2013 году Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 2013 года № 511 «О внесении изменения и дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 20 января 1998 года № 3827 «О профессиональных и иных праздниках в Республике Казахстан» учрежден День семьи в Казахстане.

Вопросы социальной поддержки семей с детьми отражены также в Общенациональном плане мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства», утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 18 декабря 2012 года № 449.

В целях решения актуальных проблем, угрожающих институту семьи и семейным ценностям, приняты ряд законодательных актов, раскрывающих национальные направления и нашедшие свое отражение также в «Стратегическом плане развития Казахстана до 2025 года», «Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года» [2].

Так, «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года» был принят Указом Президента Республики Казахстан № 636 от 15 февраля 2018 года (далее – Стратегический план) и является документом системы государственного планирования на среднесрочный период и разработан в реализацию долгосрочной «Стратегии развития Казахстана до 2050 года».



Данный стратегический документ построен вокруг семи важнейших системных реформ и семи приоритетных политик, которые будут осуществляться в экономике и социальной жизни страны в период до 2025 года. Следует отметить, что сохранение семейных ценностей и недопущение гендерной дискриминации является одной из главных задач Стратегического плана.

В качестве следующего государственного документа отметим «Концепцию семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года», которая была принята Указом Президента Республики Казахстан № 384 от 6 декабря 2016 года. В соответствии с положениями Концепции реализация гендерной политики в Республике Казахстан будет осуществляться на нижеследующих принципах. Основные принципы данной концепции представлены в рисунке 1.2 [3]:

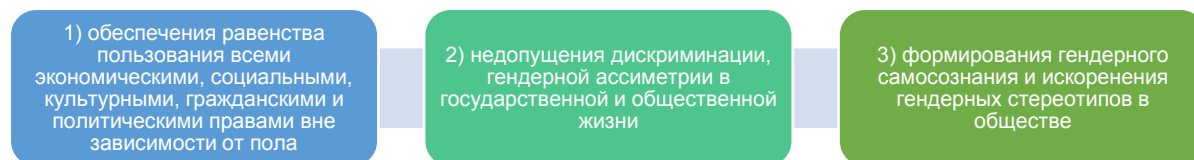


Рисунок 1.2 - Основные принципы гендерной политики РК

В настоящее время в соответствии с Планом мероприятий по реализации Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года министерствами национальной экономики и финансов проводится совместная работа по выработке предложений по внедрению гендерно-ориентированного бюджетирования в систему государственного и бюджетного планирования.

Основываясь на задачи, поставленные в Стратегическом плане развития РК (Инициатива 6.16 «Обеспечение равного доступа мужчин и женщин ко всем видам ресурсов, необходимых для предпринимательской деятельности»), произошли глубокие изменения в уровне и образе жизни людей, иждивенческая психология сменилась на активную рыночную. При этом, состояние экономической активности женщин представлено следующим образом: из числа зарегистрированных на 1 января 2019 года действующих предпринимателей в количестве 536,3 тыс. доля женщин предпринимателей составляет 43,2%. Причем, в таких регионах, как Костанайская и Карагандинская области, доля субъектов малого и среднего бизнеса доходит до 48%. При этом в 12 областях и в городах Нур-Султан и Алматы количество женщин-предпринимателей преобладает над мужчинами.

На данный период можно отметить положительную динамику в расширении прав и возможностей мужчин и женщин, состоящих в браке и семейных отношениях. Чтобы создать возможности для совмещения семейных обязанностей с трудовой деятельностью, в трудовом законодательстве закреплены нормы о правах родителей на гибкие формы занятости и отпуска по уходу за ребенком. Кроме того, были отражены нормы, закрепляющие особенности регулирования труда женщин, беременных женщин и женщин, имеющих детей (детей).

В комплексе мер по поддержке семей с детьми государство оказывает поддержку через социальные пособия и услуги.

В систему социальных пособий входят пособия по рождению ребенка и уходу за ребенком до 1 года, воспитание ребенка-инвалида, государственное пособие на детей до 18 лет, адресная социальная помощь и т.п.

В республике члены семей с особыми потребностями, страдающие социально значимыми заболеваниями, освобожденные из мест лишения свободы, жертвы насилия, также имеют доступ к бесплатным медицинским, социальным, юридическим и социально-психологическим услугам.

В рамках совершенствования законодательства в сфере семейной и гендерной политики обеспечено совершенствование законодательных в вопросах пресечения всех форм дискриминации и насилия по половому признаку.

Государство придает большое значение институту семьи и продвижению семейных ценностей. Для решения и улучшения жилищных проблем населения в стране приняты различные государственные жилищные программы: «Доступное жилье 2020», «Нұрлы жол», «Нұрлы жер», «7-20-25» и т.д.

В 1995 году был создан Совет по проблемам семьи, женщин и демографической политике при Президенте РК, который в 1998 году преобразовался в Национальную комиссию по делам семьи и женщин при Президенте РК, с более широкими полномочиями. В соответствии с Указом Президента РК от 1 февраля 2006 года №56 «О Национальной комиссии по делам семьи и гендерной политике при Президенте Республики Казахстан образована Национальная комиссия по делам семьи и гендерной политике как консультативно-совещательный орган при Президенте РК. С 2013 года каждое второе воскресенье сентября отмечается День семьи. В феврале 2016 года в

стране был создан институт Уполномоченного по правам ребенка. Распоряжением Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2013 г. 250 г. утвержден ежегодный Национальный конкурс «Мерейлі отбасы», направленный на укрепление института семьи и брака, культивирование семейных традиций и ценностей.

Огромную роль в реализации семейной политики Казахстана играет информационно-просветительская работа. К информационно-разъяснительной работе с семьями привлечены НПО и такие институты гражданского общества как советы старейшин (1115), советы матерей, бабушек (1201). При Ассамблее народа Казахстана создано более 300 советов матерей. В 8-ми регионах страны были открыты центры семейного воспитания для оказания консультационных услуг в области семейного просвещения и воспитания. С 2016 года для усиления роли отца в семейном воспитании ежегодно проводится Республиканский форум отцов. Благодаря усилиям активных отцов было создано общественное объединение «Союз отцов» и его представительства в 8-ми регионах. Утвержден Общенациональный план по укреплению семейных отношений, морально - этических и духовно-нравственных ценностей на 2015-2020 годы

Анализ результатов опроса «Семейно-демографическая политика» КИОР «Рухани жаңғыру» показал, что до недавнего времени в Казахстане семья с ее приверженностью традициям, поклонению и авторитету родителей и старших членов семьи была единственно правильной формой и соблюдалась веками.

Каково отношение к семейным ценностям, можно оценить по результатам социологического исследования КИОР «Рухани жаңғыру» «Изучение состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)», для большинства респондентов 73,1% семья составляет смысл жизни и является приоритетной жизненной ценностью. 39,2% респондентов ответили, что семья для них – это продолжение рода. Для 29,3% – это счастье и любовь, 16,9% указали, что семья – это ответственность и обязательства, 7,9 % опрошенных считают, что семья – основа нашего общества, для 1,6% респондентов семья является спасением от одиночества.

В региональном разрезе данный вопрос показывает, что почти все регионы страны считают семью смыслом жизни. Абсолютное большинство респондентов считают смыслом жизни – семью, самый большой показатель в Восточно-Казахстанской области – 97,6%, в Кызылординской области – 95%, 93,8% – в Атырауской области. Половина опрошенных считает, что в семье следует уважать национальные обычаи и традиции (49,6%). 35,7% респондентов считают, что нужно максимально соблюдать обычаи и традиции. Меньшинство (12,1%) считает, что это личный выбор каждого. Менее 1% негативно оценивают роль этих культурных элементов.

На основании результатов социологического исследования КИОР «Рухани жаңғыру» «Семейно-демографическая политика», 23,8% опрошенного населения не имеют детей, 16,9 % опрошенных являются родителями одного ребенка, 25,9% респондентов имеют двоих детей; 16,1% имеют троих детей. Среди многодетных респондентов четверых детей имеют 11% опрошенных; пятерых – 3,9%, шесть и более детей растят 2,3% опрошенных [4].

В условиях современной действительности гендерные установки в семье существенно изменились, многие ограничения, существовавшие в традиционалистском институте брака, были сняты. Существенно расширилось право человека на выбор между различными формами организации семейной жизни или даже отказ от семьи в пользу других сфер жизни.

Становлению эффективной семейной политики в стране сегодня препятствуют недостаточная развитость ее законодательной базы и практических механизмов ее реализации, недооценка семейной политики как самостоятельного направления государственной деятельности, отсутствие эффективных мер стабилизации, укрепления и развития социального института семьи, совокупность объективных и субъективных факторов, сохраняющих остаточный принцип финансового, материально-технического, кадрового обеспечения.

Стратегической целью семейной политики в Казахстане должно быть укрепление института семьи и ускорение выхода из демографического кризиса путем поддержки модели среднедетной, экономически, социально и духовно самодостаточной семьи, построенная на паритетных началах и обеспечивающей равные возможности личностной самореализации для каждого члена семьи. Сейчас же семейную политику в нашей стране можно охарактеризовать как такую, где тактической целью представляется повышение детородной активности населения. Существенное увеличение единовременных выплат при рождении ребенка, которое было совершено несколько лет назад, имело определенный положительный эффект в отношении детородной ситуации и намерений населения страны. Однако при этом вряд ли можно надеяться на долговременность ощутимого пока эффекта значительных финансовых вливаний.

Достижения стратегической цели семейной политики в Казахстане требуют:



Рисунок 1.3. Условия достижения стратегических целей семейной политики

В ходе формирования и реализации всей социально-демографической политики следует придерживаться принципов приоритетности потребностей семьи и гармонизации сфер труда и семьи, исходить из необходимости согласования политики занятости, доходов, молодежной, гендерной, образовательной и культурной политики с потребностями развития семьи, переориентации всей государственной политики, деятельности государственных учреждений на максимальный учет и удовлетворение семейных нужд. Только при этих условиях в Казахстане будет сформирована целостная семейная политика и созданы предпосылки для укрепления института семьи и ускорения выхода из демографического кризиса.

В этом году весь мир столкнулся с массовой пандемией коронавируса - COVID-19, что безусловно не могло не отразиться на казахстанских семьях. Центром по изучению института семьи КИОР «Рухани жаңғыру» был проведен экспертный опрос, где экспертами выступали руководители и представители неправительственных и общественных организаций, семейные психологи, семейные медиаторы, социологи, представители научного сообщества, занимающиеся проблемами семьи и брака, семейной и гендерной политики, материнством и детством, правами человека.

Так, мнение экспертов по поводу вопроса **«Как глобализация повлияла на трансформацию семейных ценностей?»** разделилось: некоторые из них считают, что глобализация не повлияла на трансформацию семейных ценностей, за исключением семей, выезжающих на ПМЖ за пределы РК, где они встречаются с иной культурой, менталитетом, другие эксперты придерживаются мнения о том, что произошли очень серьезные изменения и глобализация очень сильно влияет.

К примеру, изменился размер семьи, само понятие семья, увеличился возраст вступления в брак у казахстанских молодых людей, уменьшилось количество детей, растет число разводов, монородительских семей, не желающих вступать в брак, преобладает эгалитарная система в семье, т.е. равенство прав мужчин и женщин, растет. Формируется идеология чайлдфри. Появляются среди молодежи много чайлдфри, которые не планируют заводить детей, хоть сейчас в Казахстане с демографией все в порядке, но из-за таких «модников», возможно это и отразится в будущем. «Маскулинизация женщин» и «феминизация мужчин» привели к изменению институтов «отец» и «мать».

На вопрос **«Можно ли утверждать о существовании кризиса института семьи в Казахстане?»** эксперты все отвечают утвердительно. Последствием этого кризиса являются: неосознанный брак и/или не стрессоустойчивость, дети сейчас более предоставлены себе, пока родители находятся в погоне за заработком, с рядом живущими родителями многие дети чувствуют себя одинокими, больше времени проводят в социальных сетях, изменения коснулись и семейных казахских традиций, которые все меньше соблюдаются.

На вопрос **«Как изменилось ролевое поведение мужчин/женщин в семье?»** эксперты отмечают, что изменилось. Так, поведение женщин меняется под влиянием современных идеологий: интенсивного материнства, ролевые модели медийных личностей, идеология нациостроительства, глобальные движения в борьбе за права женщин, например, metoo, феминизм. Меньше всего изменилось поведение мужчин, они ориентированы на исполнения роли кормильца, добытчика. В эпоху глобального экономического кризиса и под влиянием глобализации традиционные ролевые установки претерпевают изменения. На женщин накладывается огромная ответственность, что связано с выполнением множественных социальных ролей.

На вопрос **«Как Вы считаете, какое количество детей является нормотипичным в казахстанской семье и почему?»** эксперты отмечают что сложности решения о количестве детей в семье, которая принимается исходя из индивидуальных социальных ситуаций (вера, образование, место проживания, возраст, уровень благосостояния). Следует отметить, что существует тренд на многодетность, но мотивы многодетности совершенно разные.

На вопрос **«По Вашему мнению, какие актуальные проблемы в семейной политике существуют в казахстанском обществе, требующие срочного вмешательства?»** эксперты отмечают о наличии различных проблем: социально-экономическое положение семьи, монородительские семьи, семьи с детьми-инвалидами старше 18 лет, «сендвич-поколение», которое ухаживает как за маленькими детьми, так и за пожилыми родственниками и подвергается тройной нагрузке, доступ сельских семей к социальным услугам, ранние браки, сексуальное просвещение подростков, насилие в отношении женщин, мужчин, детей, предоставление жилья многодетным семьям, молодым семьям, семьям с детьми, кто нуждается в жилье, предоставление ипотеки под низкие проценты для семей с детьми, неумение решать семейные конфликты, впоследствии чего увеличивается количество разводов и другие.

**Среди тенденций в улучшении семейной политики** эксперты отметили льготы для многодетных семей, кружки для многодетных детей со скидкой, бесплатный проезд в общественном транспорте, рост численности детей и др.

На вопрос **«По Вашему мнению, с какими проблемами столкнулась казахстанская семья в 2020 году?»** эксперты отметили, что очень серьезное влияние оказала пандемия: снижение доходов, увеличение числа безработных, получение образование в режиме онлайн, отсутствие доступа к интернету, отсутствие компьютеров во многих казахстанских семьях и др.

**Среди позитивных факторов влияния на укрепление семейных отношений карантинных мер, связанных с COVID-19** эксперты отметили увеличение времени, проводимого с семьей, возможность совместного семейного досуга, возможность поближе узнать друг друга, большее внимание к вопросам здоровья и его профилактики, овладение новыми компьютерными технологиями и информационными ресурсами, преимущества семейно-родственных отношений, возможность заняться самообразованием и трансформировать мышление и др.

**Среди отрицательных факторов влияния карантинных мер в связи COVID-19 в ухудшении семейных отношений** эксперты отметили потерю дохода, ухудшение социально-экономического положения семей, снижение качества жизни, сильное влияние информационных фейков, слухов, истерия в общественном сознании, увеличение количества случаев бытового насилия, снижение репутации отцов, увеличение семейных конфликтов, усталость женщин от совмещения своей работы, обучения детей в режиме онлайн и домашними делами и др.

На вопрос **«Какие вызовы и угрозы института семьи могут возникнуть в ближайшем будущем?»** эксперты высказывали различные мнения: семья будет трансформироваться, необходимо сформировать очень гибкую и человеко-ориентированную семейную политику.

На вопрос **«Если бы Вам предложили выстроить национальную модель семейной политики, как Вы ее представляете?»** эксперты отмечают, что для ее разработки необходимо привлечь демографов, социологов, политологов, психологов, международных экспертов, ознакомиться с международным опытом реализации семейной политики и разработать казахстанскую модель семейной политики.

**Среди факторов, влияющих на семейное благополучие (счастье)** эксперты отметили уровень дохода, место жительства, уровень и качество образования, собственная семья (родительская), опыт выстраивания отношений с партнером, здоровье, осознанное заключение брака; ответственность за семью, чувство любви, взаимоуважение и уважение, забота по отношению к члену семьи.; гармония в доме; финансовая стабильность; наличие собственного жилья или финансовой возможности снимать жилье; проведение совместного досуга, совместное времяпрепровождение; наличие детей; наличие общих целей и др.

Сотрудниками Центра по изучению института семьи была разработана Методика расчета индекса семейного благополучия. Экспертам было предложено оценить степень влияния предложенных индикаторов измерения по балльной шкале (Приложение 1).

Эксперты отмечают, что разработка Методики требует отдельного исследования. Некоторые эксперты предложили включить следующие индикаторы: количество детей, возраст вступления в брак, регион, город/село, отношения супругов со старшим поколением (их родителями), семейную социальную активность.

На вопрос **«Как Вы видите семью будущего? По Вашему мнению, какими ценностями она должна обладать?»** эксперты отметили о возможности возникновения дифференцированных форм семей (папа+мама+дети, мама+дети+старшие родственники, папа+старшие родственники, старшие родственники+дети, женщина+мужчина без детей и т.д.).

Экспертный опрос позволил определить основные направления построения национальной модели семейной политики, которая представлена на рисунке 1.4.



Рисунок 1.4. Основные направления национальной семейной политики

Данная модель включает в себя механизмы управления семейной и гендерной политикой страны: правовой, организационный, экономический, рыночный.

**Правовой механизм** включает в себя комплекс законодательных или правовых актов, программ, направленных на правовое обеспечение семейной и гендерной политики. Этот механизм предусматривает с одной стороны, создание государством правовых основ функционирования казахстанских семей, а с другой стороны, текущие административные меры государства по обеспечению соблюдения действующих законов всеми участниками данной политики.

Правовую основу обеспечения семейной и гендерной политики создают следующие законы: «О государственных пособиях семьям, имеющим детей», «О противодействии бытовому насилию», о проекте Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» и другие.

**Организационный механизм** - это совокупность возникающих в процессе управления связей и отношений между субъектами семейной политики. Этот механизм предусматривает формирование, совершенствование и развитие семейной политики, содержит организацию сети социального обслуживания семей, оказания финансовой, психологической, юридической и других видов помощи, организацию политики по укреплению семейных ценностей и т.д. Сюда также можно отнести оценку семейного благополучия. Внедрение различных проектов, к примеру, проекта «Семья будущего», целью которого является укрепление общественного института семьи, поддержание и развитие семейных ценностей, значимости семьи и брака. В основе данного проекта заложен ценностный подход.

Ценности, заложенные в основу построения национальной модели были определены на результатах проведенных социологических исследований НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». Так, в социологическом опросе «Семейно-демографическая политика», проведенного в 2020 году, казахстанцами определены следующие ценности, которые они воспитывают в своих детях: трудолюбие, уважение к старшим, самоуважение, уверенность в себе, патриотизм, справедливость, умение адаптироваться в сложных ситуациях, саморазвитие, помощь другим людям, индивидуальность, духовный рост, свобода, управление культуры других народов, умение жить по средствам.

Результаты социологического опроса «Молодежь Казахстана – 2020» показали следующие ценности у молодежи: семья, здоровье, дружба, материально-обеспеченная жизнь, любовь, знание, образование, вера, религия, интересная работа, профессия, душевный покой, карьера, высокое положение в обществе, возможность получать удовольствие, развлекаться, самореализация, самоуважение, наличие власти, помощь людям, творчество, общественное признание, известность, репутация.

Нами были объединены данные ценности по результатам вышеперечисленных двух социологических опросов, а также социологического исследования по изучению состояния многодетных семей в единую систему и заложены в основу проекта «Семья будущего».

**Экономический механизм** – это система экономических стимулов и методов управления, направленных на обеспечение деятельности казахстанских семей. К примеру, он включает в себя государственную поддержку семей, которая предусматривает выдачу пособий, пенсий, обеспечение жильем и т.д.

**Рыночный механизм** - это саморегулируемый механизм взаимодействия спроса и предложения, цены и конкуренции, воздействующий на казахстанские семьи. К примеру, сюда также можно отнести развитие семейного предпринимательства в рыночных условиях.

Также в данную модель входят следующие элементы, влияющие на укрепление института семьи в Казахстане: центры поддержки семей, медицинские и спортивные организации, научно-исследовательские центры, центры развития детей, образовательные учреждения, культурно-досуговые организации, организации по духовному развитию, финансово-кредитные учреждения, страховые компании, кризисные центры, государственные органы, суды, неправительственные организации, общественные организации, консультационные центры, семейные психологи, медиаторы и др.

Нынешняя среда социальной политики Казахстана уделяет большое внимание улучшению благополучия семей, чтобы помочь директивным органам максимизировать благосостояние казахстанцев, необходимо определить и проанализировать факторы, влияющие на благополучие.

Анализ международного опыта позволил выявить различные методики оценки семейного благополучия. Так, к примеру, имеются методики оценки детского благополучия, оценка благополучия детей и молодежи, женского благополучия, семейного благополучия. В приложении Б представлен анализ методик.

## **1.2 Международный опыт развития семейной политики**

Определяя первые тридцать наиболее развитых стран, можно руководствоваться разными критериями – уровнем ВВП на душу населения, уровнем конкурентоспособности государства, измеряемым в рамках Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) и Рейтинга мировой конкурентоспособности Международного института развития менеджмента (Institute for Management Development). С точки зрения совершенствования семейной политики обращают на себя внимание страны, лидирующие в Индексе лучшей жизни ОЭСР (OECD Better Life Index) [5]. К слову, эти же страны отличаются и высоким уровнем ВВП на душу населения.

Индекс лучшей жизни ОЭСР строится на основе оценки 11-ти показателей, которые определены ОЭСР как важнейшие составляющие благосостояния с точки зрения физических условий (жилищные условия, доход, работа) и качества жизни людей (окружение, образование, экология, власть, состояние здоровья, удовлетворенность жизнью, безопасность и баланс работы и личной жизни). Примечательно то, что многие индикаторы, лежащие в основе Индекса, отражают важные для оценки положения семей показатели, среди которых *«скорректированный чистый доход семьи после уплаты налогов»*, *«чистое благосостояние семей»*, *«число комнат на человека, жилье с основными коммунальными удобствами»*, *«расходы на жилье»*, *«сеть социальной поддержки»* и многие другие.

В 2019 году по Индексу лучшей жизни ОЭСР в число лидирующих тридцати стран вошли Норвегия, Австралия, Исландия, Канада, Дания, Швейцария, Нидерланды, Швеция, Финляндия, США, Люксембург, Новая Зеландия, Бельгия, Великобритания, Германия, Ирландия, Австрия, Франция, Испания, Словения, Эстония, Чехия, Израиль, Италия, Япония, Словакия, Польша, Литва, Португалия и Корея. Таким образом, при изучении международного опыта семейной политики основной акцент будет сделан на обзоре политик перечисленных стран с учетом многообразия культурных, религиозных и иных социальных практик, характерных для населения этих государств.

### ***Нормативно-правовые и институциональные основы обеспечения семейной политики: опыт развитых стран мира***

Одним из важнейших факторов, влияющих на положение семьи в обществе, является официальная позиция государства, закрепленная в национальном законодательстве.

Международный опыт нормативно-правового регулирования семейной политики базируется на Конвенциях ООН и иных наднациональных документах, охватывающих сферу семейных отношений: Программа действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР), Конвенция ООН о правах ребенка (UNCRC), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), Пекинская платформа Всемирной конференции по положению женщин, Гагская конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи, Гагский Протокол о праве, применимом к алиментным обязательствам, совершенные 2007 года [6, с.110].

Основные принципы отношений семьи и государства, как правило, отражаются в конституциях государств. «Нация гарантирует личности и семье необходимые условия для их развития», - гласит Преамбула Конституции Франции от 27 октября 1946 года. Особая охрана брака и семьи со стороны государства гарантируется и Основным законом Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 года (Ст. 6), Конституцией Итальянской Республики (Ст.31), Конституцией Республики Греция от 9 июня 1975 года (Ст. 21), Конституцией Королевства Испания от 27 декабря 1978 года (Ст.39) и многих других стран [7]. В числе этих государств находится и



Республика Казахстан, где, согласно Конституции (Ст. 27), «Брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства» [8].

В системе нормативно-правового регулирования брачно-семейных отношений следует отметить такой ее признак, как преобладание в каждом государстве социальных регуляторов – традиций, обычаев, моральных и бытовых норм, религиозных практик, отражающих специфику общности людей, проживающей в отдельно взятой стране. С этой точки зрения задача унификации международного опыта нормативно-правового регулирования представляется достаточно сложной. К примеру, в ЕС с 2001 года по частной инициативе специалистов-экспертов в области семейного права и сравнительного правоведения из 22 стран-участниц учреждена Европейская комиссия по семейному праву (CEFL), в задачи которой входит сравнительный анализ семейного права государств ЕС.

Анализируя международное частное семейное право, ученые-правоведы выделяют основные принципы дифференциации подходов к нормативно-правовому регулированию вопросов заключения и расторжения брака, определения режима имущества супругов, регулирования алиментных обязательств [9]. Все эти принципы могут служить ориентирами для стран в их стремлении к гармонизации и модернизации семейного законодательства.

Так, в зависимости от установленной формы заключения брака страны можно разделить на три группы: страны, где признаются исключительно браки, заключенные компетентными государственными органами (Франция, Швейцария, Япония, Мексика); страны, в которых в равной степени признаются союзы, заключенные по религиозным обрядам и зарегистрированные государственными органами (Англия, Австралия, многие штаты США, Скандинавские страны, Италия); страны, в которых заключение брака возможно лишь в религиозной форме (Лихтенштейн, Андорра, Иран, Ирак, Мавритания) [10].

С начала 1990-х годов в зависимости от правового режима, существующего в конкретной стране, принято выделять три вида режима супружеского имущества [11, 12]. Во-первых, это *режим общности супружеского имущества*, который на сегодняшний день признается законным во Франции, Испании, Нидерландах, некоторых странах Латинской Америки, отдельных штатах США, провинции Квебек в Канаде. К числу стран, в которых действует данный режим относится и Казахстан (п. 1, Ст. 32 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года). *Режим раздельности супружеского имущества*, при котором имущество супругов является их раздельной собственностью, считается законным в странах «общего права» – Великобритании, Австралии и отдельных штатах США. И наконец, третий тип представляет собой комбинацию первых двух режимов, когда во время брака имущество супругов является их раздельной собственностью, а при разводе семейное имущество супругов и денежные средства объединяются и делятся поровну. Данный режим супружеского имущества признан законным в Бразилии, КНР, Скандинавских странах [13]. Следует отметить, что наряду с правовым режимом супружеского имущества, закрепленного в национальном законодательстве, в каждой из перечисленных стран существует возможность урегулирования имущественных отношений с помощью брачного договора или на основе института доверительной собственности.

В анализе международного опыта правового регулирования алиментных обязательств обращает на себя внимание практика создания алиментных фондов. В 2007 году Гарантийный фонд выплаты алиментов был создан при Министерстве экономики и финансов Испании в соответствии с Королевским декретом №1618 [14]. Фонд финансируется за счет дотаций из государственного бюджета и взысканий с неплательщиков алиментов. Ежемесячные выплаты из Гарантийного фонда не могут превышать 100 евро и предназначены только для тех, чей уровень доходов не превышает предельной денежной суммы, определяемой государством. Оценка уровня доходов осуществляется на основе изучения декларации о доходах. Период выплат варьируется в пределах до 18 месяцев. Аналогичный фонд с 2005 года функционирует при Министерстве юстиции Королевства Бахрейн. В этой стране бюджет фонда формируется за счет средств государственного бюджета, взысканий с неплательщиков алиментов и добровольных пожертвований. Подобные институты также успешно функционируют в Латвии, Литве, Польше, Эстонии, Финляндии и Франции. В текущем году алиментный фонд был создан при Министерстве юстиции ОАЭ.

Современное состояние правового регулирования семейных отношений отражает структурные и поведенческие трансформации семьи в отдельно взятых странах, которые проявляются в динамике рождаемости, брачности, разводимости, возникновении новых моделей семейных отношений и др. Так, к примеру, Закон Дании от 7 июня 1989 г. о зарегистрированном партнерстве (Law on Registered Partnership) стал первым законом в мире, признающим за лицами одного пола право заключать союз. В Норвегии Закон о зарегистрированном партнерстве был принят 30 апреля 1993 г., в Швеции – 23 июня 1994 г., в Исландии – 12 июня 1995 г., в Финляндии – 9 ноября 2001 г. В качестве примера можно привести и Закон Франции от 15 ноября 1999 года об учреждении Гражданского договора солидарности (*Pacte Civil de Solidarité*), который на

сегодняшний день представляет собой узаконенную альтернативу традиционному браку и может заключаться между совершеннолетними партнерами разного или одного пола [15]. Следует также упомянуть Закон Франции от 17 мая 2013 года, узаконивший право партнеров одного пола на брак [16]. В округе Мадрид (Испания) действуют Закон о фактических союзах (Uniones de hecho) от 19 декабря 2001 г. и Декрет от 18 июля 2002 г. о ведении реестра фактических союзов, согласно которым «фактическим союзом признается ситуация, когда два лица открыто, явно и общеизвестно проживают вместе непрерывно по меньшей мере в течение 12 месяцев при наличии эмоциональной близости, которые добровольно решат зарегистрироваться в реестре фактических союзов округа Мадрид» [17, с. 45].

Говоря об институциональном обеспечении семейной политики, следует отметить, что в большинстве развитых странах мира в структурах государственного управления на национальных и местных уровнях функционируют специальные уполномоченные органы по вопросам женщин, семьи, детства и гендерного равенства. В составе Правительства Франции за реализацию семейной политики отвечает Министерство солидарности и здравоохранения, в Германии – Федеральное министерство семьи, людей старшего возраста, женщин и молодежи, в Финляндии – Министерство по делам семьи и социальных услуг, в Норвегии – Министерство по делам детей и семьи, в Японии – Министерство здравоохранения, занятости и благосостояния, в ОАЭ – Министерство развития сообществ, в США – Управление по делам детей и семьи Департамента здравоохранения и социальных услуг, в Австралии – Департамент социальных услуг, в Канаде – Министерство по делам семьи, детей и социального развития и т.д.

Анализ мировой практики позволяет сделать вывод о том, что важное внимание уделяется научно-методологическому сопровождению реализации семейной политики. В качестве примера можно привести европейские и другие научные центры по изучению семьи: Национальный институт демографических исследований (Франция), Институт по проблемам семьи при Католическом университете Лиона (Франция), Институты исследования семьи Лилля и Тулузы (Франция), Австрийский институт исследований семьи университета Вены, Государственный институт по исследованию проблем семьи университета Бамберга (Германия), Центр исследования семей Кембриджского университета (Великобритания), Центр по исследованию проблем семьи, жененного пути и поколений университета г. Лидс (Великобритания), Университетский центр исследований по вопросам семьи университета Святого Сердца в Милане (Италия), Австралийский институт по семейным исследованиям, и многие другие.

Безусловно, перечисленные тенденции в области нормативно-правового и институционального обеспечения семейной политики отражают далеко не все грани современных подходов к реализации государственной политики в области семейных отношений на законодательном и институциональном уровнях. Тем не менее, очевидно, что в современных условиях семейная политика в мире характеризуется высоко адаптивными и максимально гибкими свойствами, позволяющими учесть все разнообразие семейных отношений и национальную специфику отдельно взятой страны.

#### **Финансовое обеспечение семейной политики и основные подходы к оказанию социальной помощи семьям и детям в мире**

Финансовое обеспечение семейной политики во многом отражает уровень заинтересованности государства в ее совершенствовании и укреплении института семьи в целом. По данным ОЭСР, по уровню расходов на государственную поддержку семьи (выше 3,50% от ВВП) в последние годы лидируют Франция (3,68%), Великобритания (3,60%), Швеция (3,54%) и Венгрия (3,53%). В среднем, страны ОЭСР расходуют 2,39% ВВП на реализацию национальной семейной политики.<sup>1</sup>

Социальная поддержка семей в различных странах мира реализуется в форме денежных трансфертов (социальные выплаты и пособия), услуг (финансирование организаций дошкольного образования, целевые выплаты на образовательные цели, социальное обслуживание и др.) и налоговых послаблений (уменьшение налогового оклада, отказ от налога на пособия, налоговые вычеты на детей и др.).

Социальная поддержка семей через предоставление услуг широко распространена в Исландии (2,38% ВВП), Швеции (2,18%) и Дании (2,08%). Значимая доля таких услуг приходится на бесплатные образовательные услуги на уровнях 0-4 МСКО: образование детей младшего возраста, начальное образование, первый этап среднего образования, второй этап среднего образования, послесреднего нетретичного образования<sup>2</sup>.

Налоговые льготы для семей, предоставляемые государством, являются важным инструментом политики в Чехии (0,87% ВВП), Германии (0,84%) и Франции (0,74%). Суть льготного

<sup>1</sup> Дата обращения: 21.07.2020 // <http://www.oecd.org/social/family/database.htm>

<sup>2</sup> Дата обращения: 04.08.2020 // <http://www.oecd.org/social/family/database.htm>



налогообложения заключается в дифференцированном подходе к налогообложению семей с детьми: чем больше количество детей, тем меньше сумма налога на доходы.

В международной практике принято выделять три типа социальной политики в государствах всеобщего благосостояния (welfare states) по Г. Эспингу-Андерсену, определяющих основные подходы к оказанию социальной помощи семьям и детям: либеральный, социал-демократический и консервативный (корпоративистский) (таб.1.2) [18].

Таблица 1.2. Подходы к оказанию социальной помощи семьям и детям по Г. Эспингу-Андерсену

	Основа	Страны
<b>Либеральный тип</b>	Принцип «laissez faire», когда за большинство социальных рисков, связанных с семейной жизнью и воспитанием детей, несут ответственность, прежде всего, человек и его семья, и в гораздо меньшей степени государство.	США, Канада, Великобритания, Ирландия, Новая Зеландия, Австралия
<b>Социал-демократический тип</b>	Активное участие государства в жизни индивида и семьи, соблюдением принципов равенства, солидарности в оказании социальной помощи населению.	Северная Европа, Дания, Финляндия, Швеция, Норвегия, Нидерланды
<b>Консервативный или корпоративистский тип</b>	Объем социальной помощи зависит от вклада отдельного человека в национальную экономику, людям с недостаточными для существования доходами гарантируется минимальный уровень жизни	Япония, Австрия, Бельгия, Франция, Германия, Люксембург

Источник: Esping-Andersen G. The three worlds of welfare capitalism. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1990

*Либеральный тип* семейной политики наблюдается в странах с доминированием социального контракта по принципу «laissez faire», когда за большинство социальных рисков, связанных с семейной жизнью и воспитанием детей, несут ответственность, прежде всего, человек и его семья, и в гораздо меньшей степени государство. В странах с либеральной семейной политикой (США, Канада, Великобритания, Ирландия, Новая Зеландия, Австралия) в целях повышения эффективности рыночной экономики социальная помощь оказывается исключительно социально-уязвимым категориям семей: семьям с одним родителем, многодетным семьям, детям из неблагополучных семей и т.д.

Поддержка материнства осуществляется практически на минимальном уровне или отсутствует вовсе, кроме того, не уделяется должного внимания развитию дошкольной инфраструктуры. В зависимости от конкретной страны женщины делают выбор либо традиционного материнства, отказываясь от самореализации в профессиональной сфере, либо склоняются к позднему рождению ребенка, а то и к отказу от рождения [1].

*Социал-демократический тип* семейной политики (Северная Европа, Дания, Финляндия, Швеция, Норвегия, Нидерланды) характеризуется активным участием государства в жизни индивида и семьи, соблюдением принципов равенства, солидарности в оказании социальной помощи населению. В частности, для скандинавских стран характерен акцент на всеобщих гарантиях минимального дохода и высокоразвитой системе предоставления услуг по уходу за детьми, инвалидами и пожилыми [19, с.59].

Этой модели свойственно большее развитие сервисного направления, чем другим. Модель характеризуется высоким уровнем профессиональной занятости женщин и развитой системой социальных служб.

Социал-демократическую модель СП отличает сбалансированный подход к проблеме ухода и воспитания детей. Основной принцип этой модели заключается в том, что ответственность за воспитание ребенка должна быть распределена как между родителями (мужем и женой), так и между государством и семьей. Цель такого СП в достижении гендерного равенства как в публичной, так и частной сферах. Государство гарантирует семьям определенный уровень благосостояния и комфортные условия для работы и воспитания детей.

В странах с *консервативной или корпоративистской моделью* семейной политики (Япония, Австрия, Бельгия, Франция, Германия, Люксембург) объем социальной помощи зависит от вклада отдельного человека в национальную экономику, людям с недостаточными для существования доходами гарантируется минимальный уровень жизни, выходящий за рамки чисто физических потребностей и включающий в себя также социальные и культурные потребности, что позволяет получателям быть активной частью общества. Консервативная модель СП больше ориентирована на поддержку традиционной семьи, на оказание помощи семьям на среднем уровне, стремится учесть характер занятости родителей и выходит с наиболее традиционного разделения труда в публичной и частной сферах (пример – центрально-европейские страны). Данный вариант СП не исключает профессиональной занятости женщин, однако не способствует совмещению женщинами профессиональных и материнских обязанностей за недостаточно развитое сервисное направление, которое не способствует профессиональной деятельности

женщин, ограничены также возможности для работы неполный рабочий день, идеологическая позиция государства ориентирована на мужчину - главу семьи.

В целом, существует различные подходы к классификации моделей семейной политики и опыт каждой отдельной страны чаще представляет собой комбинацию этих моделей. Учитывая принципы реализации семейной политики в Казахстане, обозначенные в Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, наиболее актуальными для нашей страны могут быть подходы к оказанию социальной помощи, реализуемые в странах социально-демократического и консервативного типа семейной политики, в частности, Франции, Германии, Норвегии, Швеции и Финляндии [20]. Не менее актуальным в контексте нашей страны может оказаться и опыт мусульманских стран.

*Во Франции* существует гибкая система социальной поддержки семей. В частности, обращает на себя внимание система социальной поддержки монородительских семей. Так, если ребенок воспитывается одним родителем/опекуном в результате смерти второго родителя, в условиях отсутствия поддержки (выплаты алиментов) со стороны второго родителя, либо отсутствия официального признания (преимущественно, отцовства) с его стороны, то ежемесячная выплата на одного ребенка составит 115,99 € [21]. Социальное пособие назначается независимо от доходов родителя, подлежит аккумулированию с другими видами социальной помощи и начисляется до достижения ребенком совершеннолетия, либо до заключения родителем брака.

Родителям/опекунам, воспитывающим детей школьного возраста (6-18 лет), в начале каждого учебного года выплачивается отдельное пособие (allocation de rentrée scolaire, Ars). Главным условием является зачисление в организацию образования. Сумма начисляемого пособия зависит от возраста ребенка и дохода, обозначенного родителями/опекунами в налоговой декларации за предыдущий год. К примеру, для расчета суммы пособия по состоянию на 31 июля 2020 года учитываются сведения о задекларированных доходах в 2018 году. Для получения такого пособия годовой объем дохода семьи, имеющей на иждивении одного ребенка 6-18 лет, не должен превышать 25 093€, двух детей – 30 884€, трех детей – 36 675€. В зависимости от возраста ребенка пособие может составлять: 469,97€ – на ребенка 6-10 лет, 490,39 € – на ребенка 11-14 лет, 503,91€ – 15-18 лет [22].

Также обращает на себя внимание опыт Франции в части организации досуга семей с низким уровнем дохода, многодетных семей. Так, к примеру, получатели социальной помощи по линии CAF (Caisse d'allocations familiales), ежегодно подающие декларацию на подоходный налог, автоматически могут рассчитывать на помощь в виде возмещения части расходов на организацию досуга детей или всей семьи. В частности, в стране существует 3 600 досуговых центров, летних лагерей, кемпингов и пр., сотрудничающих с CAF и предоставляющих возможность достойного и безопасного досуга по месту проживания, либо в других регионах страны для детей и семей с низким уровнем доходом по сниженным ценам [23]. Возмещаемая CAF сумма и продолжительность досуга рассчитывается индивидуально в зависимости от совокупного семейного дохода, количества детей и перечисляется непосредственно в центр досуга, выбранный получателей социальной помощи.

*В Германии* семьи с детьми могут рассчитывать на получение денежного пособия на ребенка (Kindergeld). Kindergeld выплачивается на универсальной основе до достижения ребенком 18 лет. Если человек старше 18 лет все еще находится в поисках работы и официально зарегистрирован в соответствующих органах, то пособие может выплачиваться до достижения им 21 года. В случае, если человек получает высшее образование впервые, то пособие может выплачиваться до достижения им возраста 25 лет. В случае детей с инвалидностью, пособие выплачивается на протяжении жизни, если инвалидность была получена в возрасте до 25 лет. С января 2020 года размер ежемесячного пособия на первого и второго ребенка составил 204 €, на третьего – 225 €, а на четвертого и последующих детей – 250€ и более [24]. Данный вид помощи может аккумулироваться с другими мерами государственной поддержки семей.

Для детей из семей с низким уровнем дохода (ниже прожиточного минимума) предусмотрены дополнительные дотации (Kinderzuschlag) в объеме 185€ на ребенка в течение трех лет. Данная категория семей также может рассчитывать на получение различных выплат на покрытие фактических расходов детей в связи с образованием и участием во внешкольных мероприятиях (Bildungs- und Teilhabepaket) покупка школьных принадлежностей один раз в год, расходы на питание в школе, транспортные расходы на поездки в школу, расходы на школьные экскурсии, участие в деятельности музыкальных, спортивных кружков и пр.

В Германии также предусмотрена социальная помощь для родителей, воспитывающих детей в одиночку. В частности, родитель/опекун, воспитывающий ребенка самостоятельно и не получающий на регулярной основе алиментов может рассчитывать на получение пособия на ребенка до 12 лет в течение 72 месяцев (Unterhaltsvorschuss). Размер пособия зависит от возраста ребенка и варьируется в пределах 165-293€ [25].

В Норвегии действует очень гибкая система декретных отпусков с квотированием, учитывающая интересы полных семей с двумя родителями разного или одного пола, а также случаи единоличного родительства/опеки (таб.1.3). Декретный отпуск может длиться 49 недель с полным сохранением заработной платы, либо 59 недель с сохранением заработной платы в размере 80%. Из них 15 недель отпуска являются обязательными для матери и 15 недель – для отца ребенка. Для матерей обязательным является отпуск в первые 6 недель с момента рождения ребенка. Помимо материнской квоты в 15 недель, для матери обязательным является отпуск за 3 недели до ожидаемой даты рождения ребенка. В период, когда ребенку исполнилось 7 месяцев и до достижения им 3 лет отец обязуется оформить обязательный декретный отпуск в 15 недель. Остальные недели распределяются между родителями по взаимной договорённости<sup>3</sup>.

Таблица 1.3. Подходы к оказанию социальной помощи семьям и детям по Г. Эспингу-Андерсену

	Продолжительность отпуска с сохранением заработной платы	
	100%	80%
Семья с двумя родителями разного пола	15 недель для матери + 3 недели вне материнской квоты 15 недель для отца	19 недель для матери 19 недель для отца
Родитель (отец), воспитывающий ребенка самостоятельно	40 недель	50 недель
Родитель (мать), воспитывающий ребенка самостоятельно	46 недель	56 недель
Единоличный опекун	46 недель	56 недель
Семья с двумя родителями одного пола	15 недель для родителя № 1 + 3 недели вне квоты 15 недель для родителя № 2	19 недель для родителя № 1 19 недель для родителя № 2

Источник: Norwegian Labour and Welfare Administration

В целом, анализ опыта стран ОЭСР позволяет сделать вывод о том, что политика квотирования декретного отпуска для отцов, способствует увеличению доли мужчин, готовых оформить отпуск по уходу за детьми, следовательно, принимать гораздо более значимое участие в воспитании детей [26]. Так, в результате введения «квоты для пап» в Южной Корее способствовало трехкратному увеличению (до 4,5% в 2014 году) доли отцов, оформивших отпуск по уходу за ребенком (рис. 1.5). Более того, по некоторым оценкам, в долгосрочной перспективе «квоты для пап» могут способствовать постепенному сокращению разрыва в заработной плате мужчин и женщин за труд равной ценности.

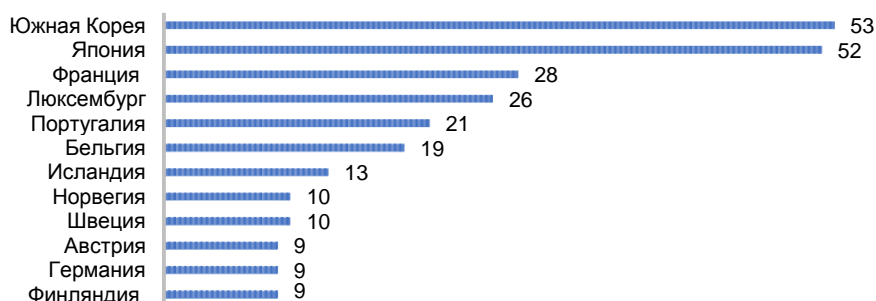


Рисунок 1.5. Количество оплачиваемых недель отпуска по уходу за ребенком для отцов в отдельных странах ОЭСР в 2015 году

Источник: OECD, 2016, Parental leave: Where are the fathers?

Возвращаясь к опыту Норвегии следует отметить, что в этой стране на универсальной основе на каждого ребенка выплачивается пособие, размер которого ежегодно определяет Парламент. К примеру, в 2014 году оно составило 970 крон в месяц или 11 640 крон в год. При этом, родитель/опекун, в одиночку воспитывающий ребенка, получает пособие в повышенном размере [27]. По состоянию на июль 2020 года выплата родителю/опекуну, самостоятельно воспитывающему ребенка (barnebidrag), составляла от 830 до 1 670 крон на одного ребенка младше 11 лет и 830-2 090 крон на одного ребенка старше 11 лет. Сумма выплаты зависит от количества детей и дохода родителя/опекуна [28].

В Швеции длительность отпуска по уходу за ребенком одна из самых продолжительных в мире и составляет 480 дней на обоих родителях, из которых 390 дней – с сохранением заработной платы в размере 80%, а остальные 90 дней – с оплатой в размере 180 крон в сутки. Родители с низким уровнем дохода, безработные родители могут рассчитывать на отпуск в 480 дней с

<sup>3</sup> <https://familie.nav.no/om-foreldrepenger>

оплатой в 250 крон в сутки [29]. Также, как и в Норвегии, в Швеции существует система квотирования декретного отпуска, согласно которой каждый из родителей обязуется оформить отпуск продолжительностью не менее 90 дней без права передачи обязательств второму родителю/опекуну.

Кроме того, в Швеции семьям с детьми, зарегистрированным по месту проживания и выплачивающим за жилье не менее 1 400 крон в месяц, предоставляется специальное пособие. Размер пособия зависит от количества детей, дохода семьи, объема расходов на коммунальные услуги. Примечательно, что в период пандемии нового коронавируса в Швеции было принято решение о назначении 25%-надбавки к пособию по жилью на период с июля по декабрь 2020 года [30].

В Финляндии социальная поддержка семей с детьми осуществляется преимущественно Институтом социального страхования (Kela). Обращает на себя внимание то, что женщины, подверженные в рамках своей профессиональной деятельности воздействию радиации, химических и других вредных для здоровья веществ, могут оформить отпуск сразу же после подтверждения беременности. В этой ситуации женщинам предлагается оформить специальное декретное пособие для матери, размер которого будет зависеть от предыдущего уровня дохода. В случае единоличного родительства/опекунства размер пособия на содержание ребенка составляет 158,74 € в месяц на одного ребёнка. Данное пособие не облагается налогом [31].

В мусульманских странах, в частности, в *Катаре* значимая социальная помощь оказывается родителям/опекунам, самостоятельно воспитывающим детей. Это преимущественно касается женщин, что связано с высоким уровнем их экономической зависимости от мужчин в семье. Так, по последним данным, размер пособия для женщин, чьи мужья были осуждены, составляет 6 тыс. катарских риалов (1 620 долл. США) в месяц. Детское пособие в этом случае составляет 1 тыс. QAR (270 долл. США). На ежемесячное пособие в 6 тыс. катарских риалов (1 620 долл. США) также могут рассчитывать вдовы, разведенные, оставленные жены (без официального развода), а также женщины, чьи мужья пропали без вести [32].



## ГЛАВА II. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ

### 2.1 Разводы: причины и последствия

Бракоразводный процесс – это процесс прекращения брачных отношений по обоюдному желанию супругов. Процесс расторжения брака носит не только личный, но и социальный характер, в связи с этим необходимо его изучение в юридической, психологической, социальной плоскости.

Отношение к разводам зависит от типа общественного устройства. Ключевая идея заключается в том, что уровень разводов ниже в более консервативных обществах, в которых сильно влияние традиционной семьи и института религии. В менее традиционном обществе, там, где менее доминирует институт религии и не так сильны традиционные семейные устои, уровень разводимости становится выше.

Для проверки этой идеи внимание сфокусировано на динамике разводов в Казахстане за последние годы. Так, была проанализирована и представлена специфика разводов в регионах Казахстана, в городской и сельской местности; изучены стадии развития семьи, и каким образом они соотносятся с рисками разводов. На основе данных опроса «Семейно-демографическая политика», проанализированы субъективные восприятия разводов в Казахстане, считаются ли развод приемлемым, изучены последствия, к которым приводят развод.

На рисунке 2.1 отображено количество браков и разводов, имевших место в период с 2015 по 2019 год. Графики представляют собой относительно равномерно изменяющиеся кривые с незначительным возрастанием / снижением в период с 2015 по 2019 годы. Что касается динамики брачности и разводимости за период с 2015 по 2019 годы, то здесь наблюдаются следующие тенденции: Уровень заключенных браков незначительно падает, уровень разводов постепенно возрастает. Заключения браков в абсолютных значениях было равно 148 тысячам в начале изучаемого периода (2015 год), а затем снижается 138-140 тысяч в период за 2017-2019 годы. Числовые показатели расторжения браков на 2015-2016 годы равны примерно 51-53 тысячи, а затем в абсолютных значениях увеличиваются 54-59 тысяч в 2017-2019 годы. Отношение развод к браку примерно три к одному, на каждые три брака приходится чуть больше, чем один развод. Здесь нужно понимать, что это соотношение не означает, ставшее популярным в последние годы заявление, что «каждый третий брак в стране заканчивается разводом».

Данные за первые полгода 2020 года указывают на сокращение, которое отчасти обусловлено пандемией коронавируса, что способствовало сильному сокращению различных форм гражданской активности.

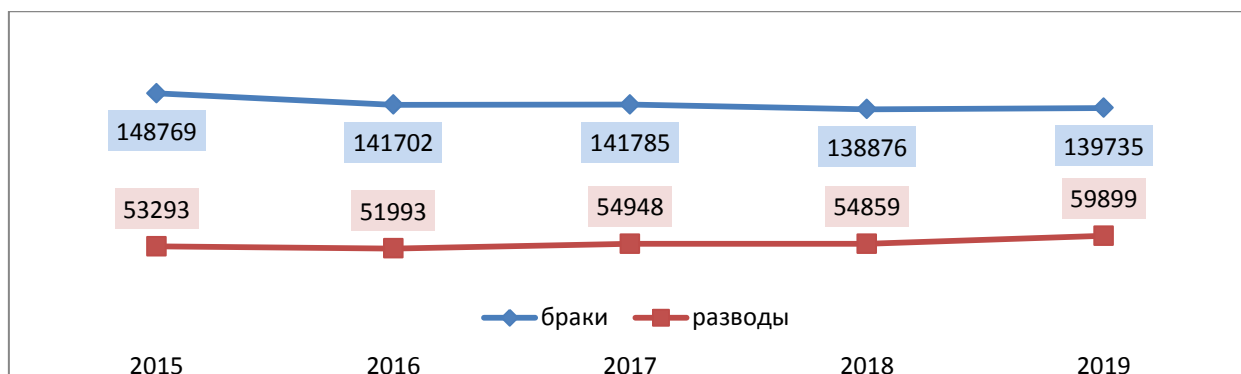


Рисунок 2.1. Количественные показатели браков и разводов в абсолютных значениях за период с 2015 по 2019 годы. Источник: БНС АСПР РК

Региональная специфика бракоразводных процессов представлена на рисунке 2.2, на котором приведены показатели разводимости в абсолютных значениях в различных регионах Казахстана за 2019 год. Согласно приведенным данным наиболее высокие показатели разводов в городе Алматы, Алматинской и Карагандинской областях. Если соотнести показатели брачности и разводимости в данных областях, то соотношение браков к разводам будет примерно 2 к 1. То есть, в данных регионах примерно на два брака приходится один развод.

Высокие показатели разводов имеют место в северном и центральном регионах. В Павлодарской области на 1,6 браков приходится один развод, аналогичная ситуация в Костанайской и Акмолинской областях. В Северо-Казахстанской области на 1,7 браков один развод и в Карагандинской области на 1.9 браков один развод.

Южные и западные области в отличие от северных и центральных демонстрируют более низкие показатели разводов. В Жамбылской и Кызылординской областях примерно 2,55 браков к одному разводу. Самые низкие показатели разводимости в Мангистауской и Туркестанской

областях, а также в городе Шымкенте. В данных областях соотношение браков и разводов примерно три с половиной к одному.

В западном и восточном Казахстане также достаточно высокий уровень разводимости, однако ситуация лучше, чем в северных областях. Города регионального значения, такие как Алматы и Нур-Султан также демонстрируют высокий уровень разводимости, соотношение браков и разводов примерно 2,4/1. Итак, в северных регионах наиболее высокие показатели разводимости. В данных регионах в среднем один развод приходится на 1,68 браков. Затем следуют западные и восточные области. В Восточно-Казахстанской области 1,9 браков на один развод. В западных регионах в среднем 2,47 браков на один развод. Самые низкие показатели разводимости в южных областях Казахстана. Среднее соотношение браков и разводов в южном регионе будет 2,86 браков к одному разводу.

С чем связано данное разделение? Города на юге страны традиционно более консервативные, семьи более традиционного типа, преобладают более традиционные отношения и отношение к разводам более строгое, чем в северных областях.

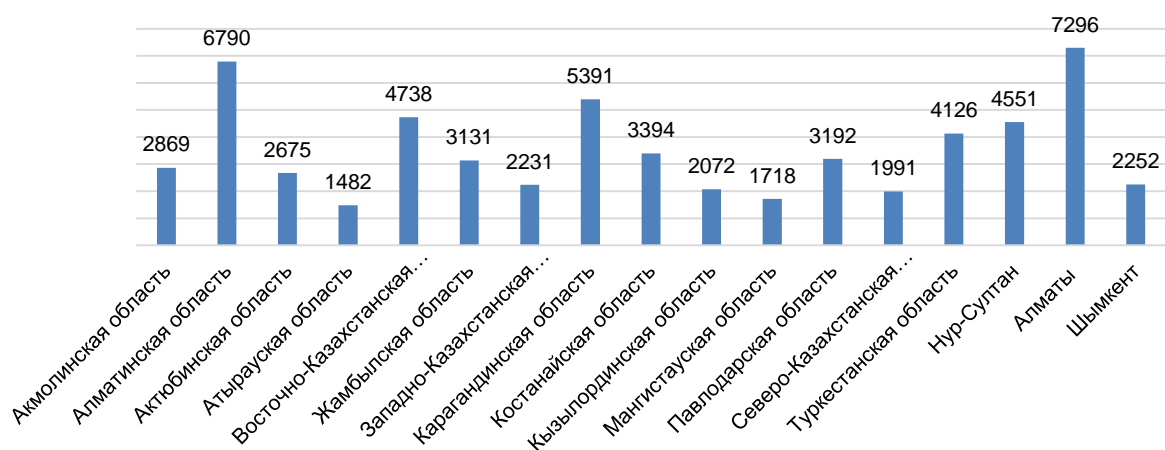
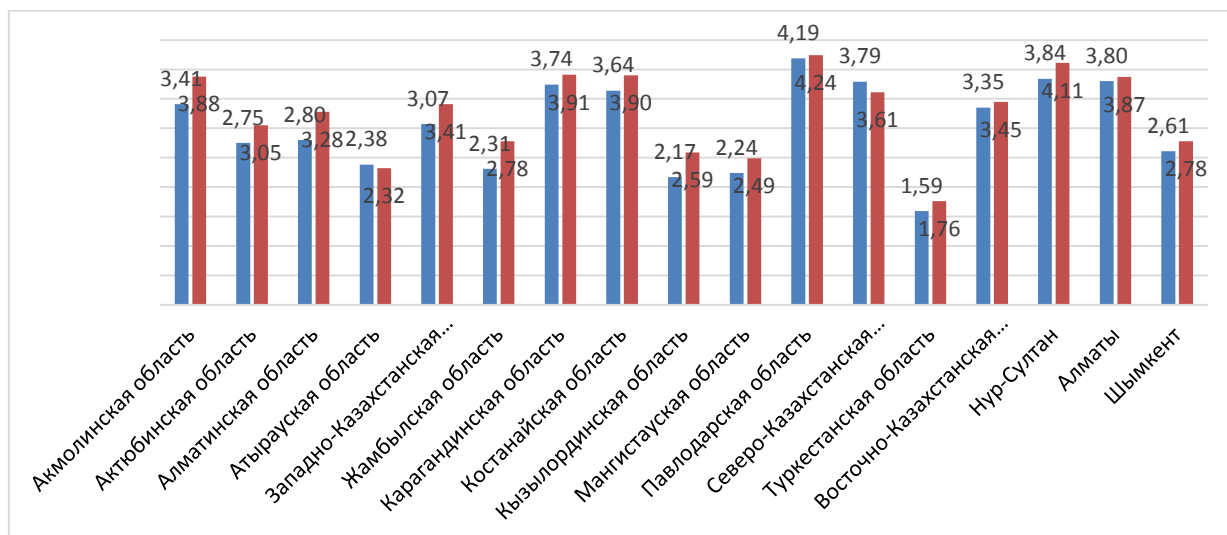


Рисунок 2.2. Количество разводов в абсолютных значениях по регионам Казахстана за 2019 год. Источник: БНС АСПР РК

Следующий шаг анализа изучить, каким образом изменялись показатели разводов в Казахстане за последние годы, какова специфика данного коэффициента в городской/сельской местности, в различных регионах. На рисунке 2.3 отображена динамика коэффициента разводимости в Казахстане за 2018-2019 годы. Как видно из данных, представленных на графике в 2018 году коэффициент разводимости, был меньше, чем в 2019 году. Наблюдается незначительный рост. Данные по регионам изменяются достаточно равномерно, ни в одном из регионов не наблюдается резких сдвигов и изменений. Наиболее высокие показатели коэффициента разводимости в городах Нур-Султане и Алматы, а также в Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Акмолинской, Карагандинской и Костанайской областях. Наиболее низкие показатели имеют место в Туркестанской, Кызылординской, Мангистауской и Атырауской областях.



Следующим шагом анализа было изучение динамики разводимости в городской и сельской местности. На рисунке 2.4 отображено изменение показателей коэффициента разводимости в разрезе город/село за 2015-2019 годы. Распределение данных, представленное на рисунке 2.4, выявили, что показатели коэффициента разводимости возрастали как в городе, так и в сельской местности. В 2018 году коэффициент разводимости в городе составил 3,88, а в 2019 году данный показатель стал равняться 4,07. В сельской местности показатель коэффициента разводимости в 2018 г. составлял 1,78, а в 2019 году составил 2,05. Также приведенные данные иллюстрируют, что показатели разводимости в сельской местности ниже примерно в 2 раза, чем городские показатели. С одной стороны, причина этих различий кроется в более традиционном укладе жизни сельских жителей. С другой стороны (и это более вероятно), небольшое количество разводов на селе обусловлено небольшим количеством браков.

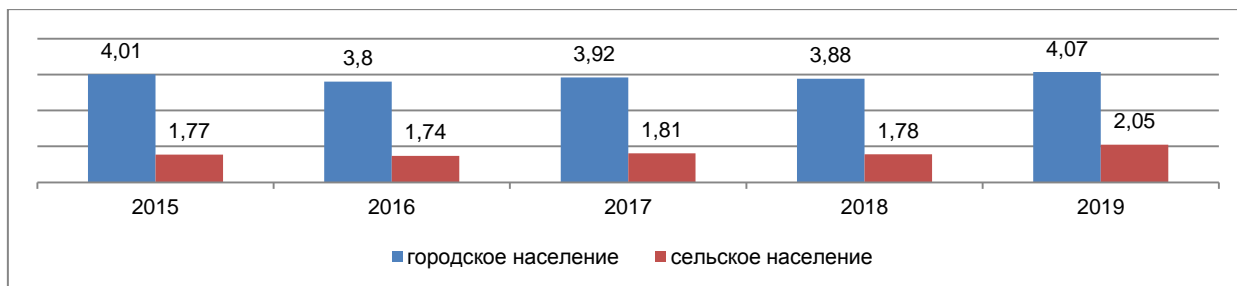


Рисунок 2. 4. Коэффициент разводов в городе/селе за 2015-2019 годы.  
 Источник: БНС АСПР РК

Следующий шаг исследования заключается в сравнении изменения коэффициента разводимости в административно-территориальном разрезе в зависимости от проживания в городской/сельской местности. На рисунке 2.5 отображены данные по изменению показателей коэффициента разводов в городах Казахстана за 2018-2019 годы. Как видно из графика, данные распределяются достаточно равномерно, наблюдается незначительное увеличение количества разводов во всех городах Казахстана. Наиболее высокие показатели зафиксированы в городах Акмолинской, Алматинской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областей. Наименее низкие показатели разводимости в городе Шымкенте, в городах Туркестанской, Мангистауской, Кызылординской и Атырауской областей.

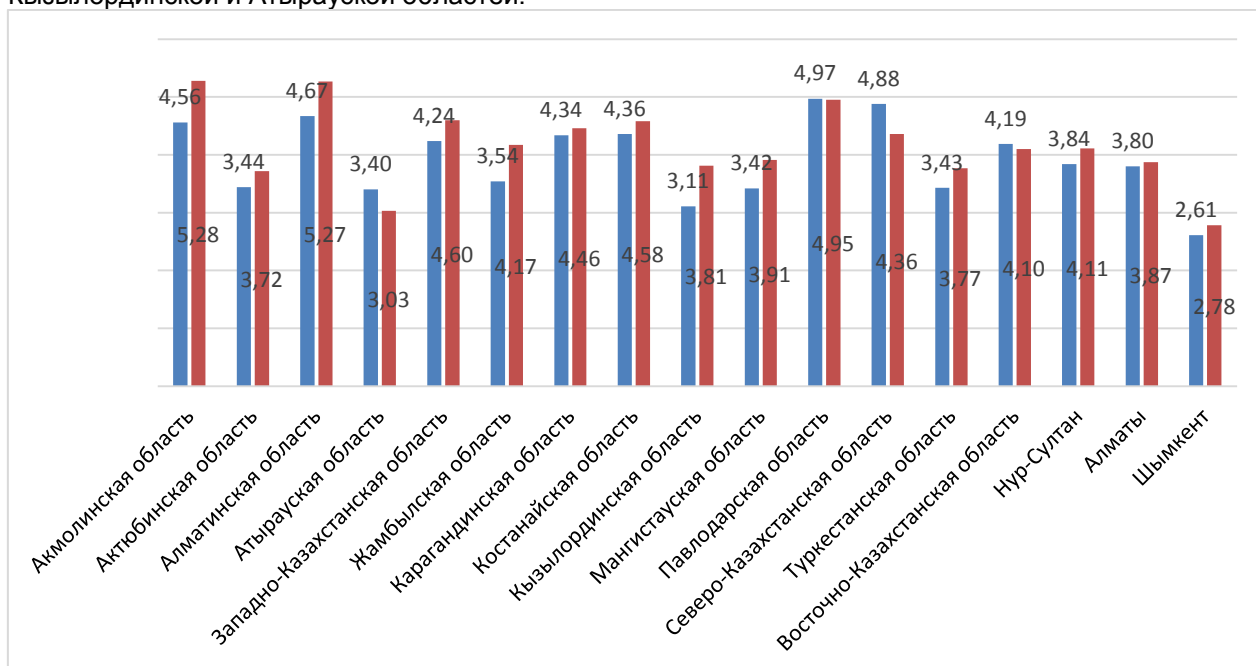


Рисунок 2.5. Коэффициент разводов в городе за 2018-2019 годы.  
 Источник: БНС АСПР РК

Что касается сельской местности, то данные выглядят следующим образом: наиболее высокие показатели разводимости наблюдаются в северных регионах Казахстана. Наоборот, высокие показатели коэффициента разводимости зафиксированы в селах Северо-Казахстанской,



Костанайской, Павлодарской, Акмолинской и Алматинской области. Наименее низкие показатели коэффициента разводимости в селах Туркестанской, Кызылординской, Мангистауской и Атырауской областей. Итак, показатели коэффициента разводимости выше в северных регионах, ниже на западе и юге страны.

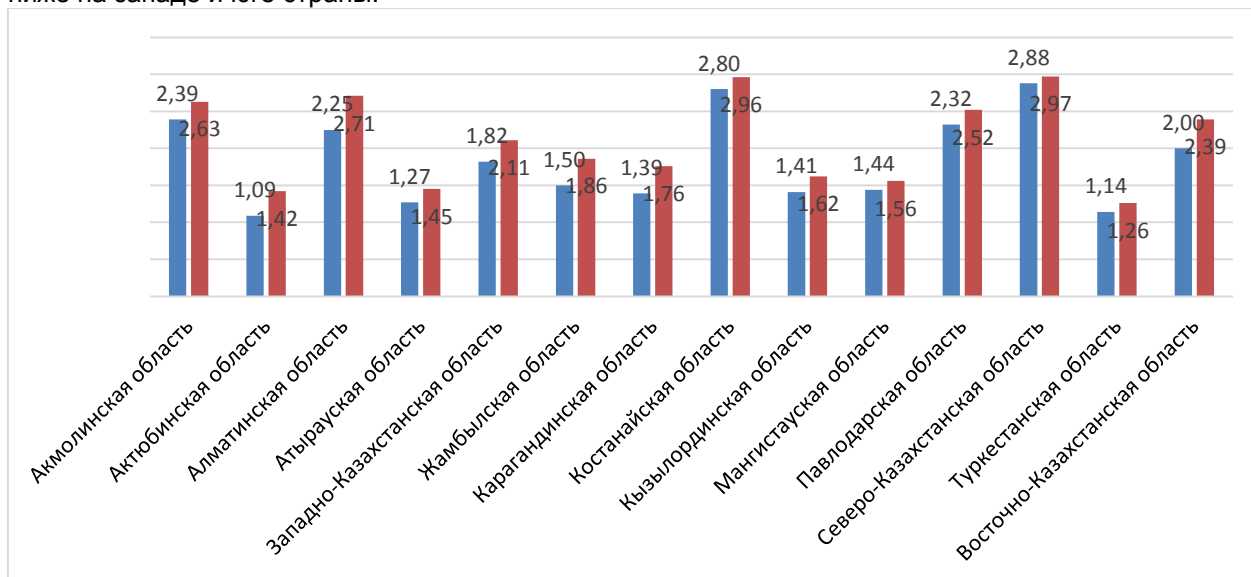


Рисунок 2.6. Коэффициент разводов в сельской местности за 2018-2019 годы.  
Источник: БНС АСПР РК

На рисунке 2.7 представлена динамика разводов казахстанских семей в зависимости от количества лет проведенных в браке. Учитывая ограниченные возможности для широкомасштабной дискуссии, внимание сфокусировано лишь на одном аспекте, а именно как быстро может распасться брак и какой именно период после заключения брака является потенциально наиболее проблемным для семьи. Результаты, представленные на рисунке 2.8, указывают, что наиболее тяжелыми для супругов годами является первое десятилетие совместной жизни (61,5% от общего количества всех разводов). При этом на первые четыре года брака приходится треть всех разводов, еще практически 30% приходятся на период между пятым и десятым годом брака. Также важно отметить, небольшой рост числа разводов после 20 лет совместной жизни (доля составляет 13,7% от общей доли разводов).

Всплеск разводов после двадцати лет брака указывает на стадию «пустое гнездо»: дети выросли и покинули семью, после чего, накопившиеся обиды, взаимная усталость и прочие факторы не дали супругам возможность продолжать жить вместе. Они вырастили вместе детей (считают свой долг исполненным), но продолжать жить совместно не хотят. Распад подобных браков (в целом, конечно, явление негативное) косвенно указывает на достаточно высокий уровень жизни, поскольку супругу или точнее бывшие супруги могут себе позволить разъехаться (что, к примеру, предполагает тот факт, что семья располагает двумя или более квартирами).

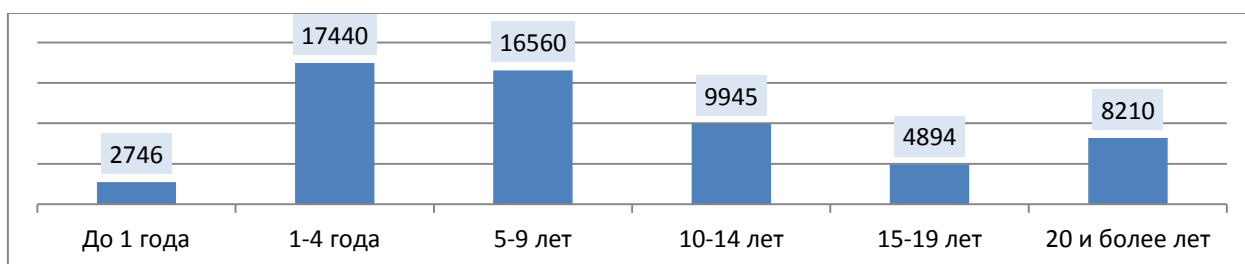


Рисунок 2.7. Число расторгнувших брак по продолжительности брака, 2019.  
Источник: БНС АСПР РК

В случае если семье удастся успешно пройти эту стадию, то риски разводов снижаются и начинают возрастать снова после 20 лет совместной жизни. Рост после двадцати лет брака может быть обусловлен достижением определенной стадии развития семейной жизни. Данному временному интервалу брака обычно соответствует стадия «пустого гнезда», когда дети выросли, стали самостоятельными и разъехались. Супруги выполнили родительский долг, у них накопилась определенная психологическая усталость и, как следствие, они не видят для себя необходимости продолжать семейную жизнь.

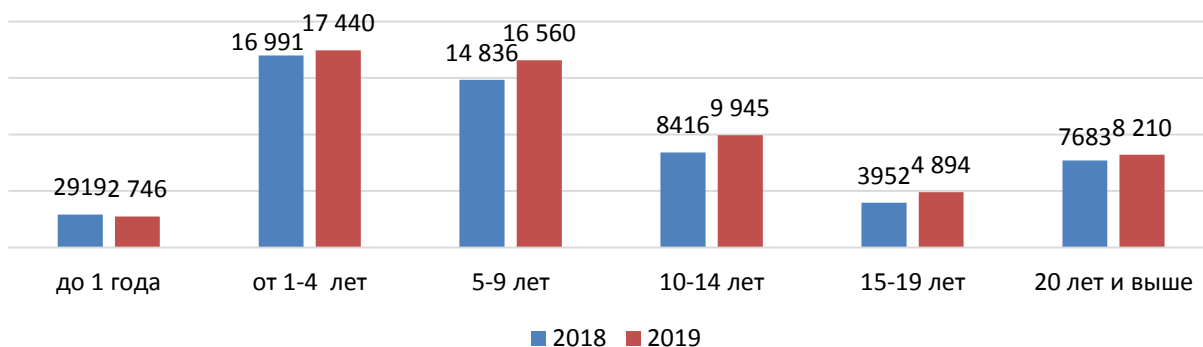


Рисунок 2.8. Число разводов в разрезе количества лет, проведенных в браке  
Источник: БНС АСПР РК

Одним из важных моментов в анализе феномена разводов являются несовершеннолетние дети, вовлеченные в развод родителей. На рисунке 2.9 отображены данные о количестве поступивших заявлений о расторжении брака с 2017 по 2019 год, и данные количестве расторгнутых браков с несовершеннолетними детьми за аналогичный временной период. Как видно из данных, представленных на графике, количество заявлений, поданных на развод и количество расторгнутых браков с несовершеннолетними детьми, возрастает. С 2017 года по 2019 год возрастает количество заявлений, поданных на расторжение брака, причем с 2018 по 2019 год рост, более выраженный. Количество расторгнутых браков с несовершеннолетними детьми также возрастает, возрастание носит более умеренный характер, с 2017 по 2019 годы количество расторгнутых браков увеличилось с 36740 до 39925 браков. Данная тенденция, увеличение количества расторгнутых браков с несовершеннолетними детьми, видимо, обусловлено увеличением количества разводов. Количество разводов растет и соответственно также имеет место рост количества расторгнутых браков с несовершеннолетними детьми.

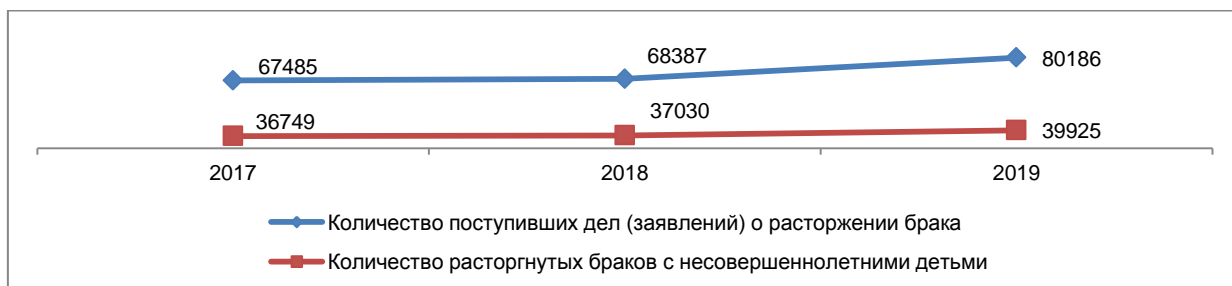


Рисунок 2.9. Количество расторгнутых браков в целом и с несовершеннолетними детьми за 2017-2020 годы.  
Источник: БНС АСПР РК

При разводе супругов, у которых на содержании находятся несовершеннолетние дети, важный вопрос связан с содержанием детей, обеспечением их материального, социально-экономического благополучия. Вопрос алиментов всегда является актуальным при изучении бракоразводных процессов (подают ли люди на алименты, как часто, в каком количестве, как предпочитают решать вопросы, в судебной сфере или в неформальной?).

На рисунке 2.10 отображены количественные данные о судебных решениях и судебных приказах по взысканию алиментов с родителей с 2017 по 2019 годы.

Как показывают данные, казахстанские родители стремятся использовать судебную систему в качестве регулятора отношений, связанных с вопросом содержания детей. Количество вынесенных судебных приказов о взыскании алиментов на содержание детей возрастает с 2017 года по 2019 год (в 2017 – 41192 акта, в 2019 – 52333 акта). В том числе, увеличение количества судебных приказов о взыскании алиментов на содержание детей говорит о работающей судебной системе. Люди не стремятся решать вопросы лично, неофициально, а доверяют судебной системе в качестве регулятора их взаимоотношений. Также наблюдается существенная разница в количестве судебных приказов по взысканию алиментов и судебных решений. Количество судебных решений значительно ниже, чем количество приказов (в 2017-2018 годах количество судебных решений в 10 раз меньше, чем судебных приказов, в 2019 году количество судебных решений в 16 раз меньше). Одним из объяснений данной разницы, может быть то, что казахстанские родители не оспаривают вопросы своего отцовства/материнства, не отказываются от выплаты алиментов, предпочитают не вступать в долгие судебные разбирательства по вопросу содержания детей.

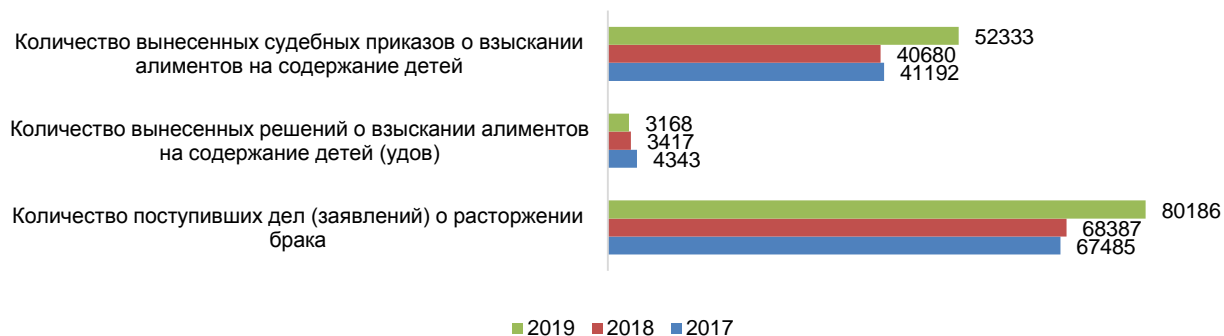


Рисунок 2.10. Статистика по расторжению браков и выплате алиментов за 2017-2019 годы.  
Источник: БНС АСПР РК

Еще одним важным шагом в изучении феномена разводов является изучение представлений населения о разводе. С этой целью использованы данные опроса, проведенного КИОР «Рухани жаңғыру» в 2019 году на тему «Семейно-демографическая политика».

Ответы респондентов можно разделить на две основные группы. Первая группа (45,1%) относится к разводу негативно, но считает, что развод лучше, чем постоянный конфликт. Вторая группа (43,2%) считает развод полностью недопустимым и относится к нему полностью негативно. В целом, приведенные данные показывают, что отношение к разводам у населения или полностью отрицательное или скорее отрицательное. Доля респондентов, оценивших развод негативно, составляет абсолютное большинство (88,3% респондентов). Доля тех, кто дал положительные оценки разводам составляет 8% респондентов, среди них большинство указало, что относятся к разводам положительно, ведь иногда он дает шанс создать новую семью. В целом, данные показывают, что респонденты негативно оценивают возможность развода, также доля негативных оценок значительно превышает долю позитивных (рис.2.11).

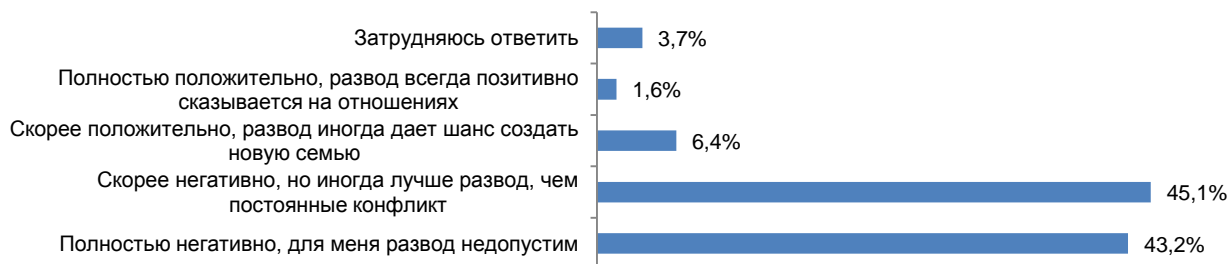


Рисунок 2.11. Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к разводам?»  
Источник: «КИОР «Рухани жаңғыру»

Какие негативные последствия может принести развод? Самая существенная причина, по мнению респондентов, кроется в том, что после развода дети растут в монородительских семьях. Большинство, 75,5% ответивших, указали данное утверждение как одно из негативных последствий развода. Также среди негативных последствий были упомянуты: депрессия одного из супругов (17,5%), алкоголизм разведенных супругов (14,8%), снижение уровня жизни женщины после развода (11,1%), суициды (10,8%), снижение рождаемости (6,3%), как видно на рисунке 2.12.



Рисунок 2.12. Распределение ответов на вопрос «Какие последствия разводов Вы считаете наиболее негативными?»  
Источник: «КИОР «Рухани жаңғыру»

По мнению казахстанцев оправданной причиной разводов могут служить случаи насилия в семье (43,2%), в случае алкоголизма, наркомании одного из супругов (39,7%), в случае измены (35,85%). Также почти каждый пятый респондент назвал такую причину как увлечение азартными играми одного из супругов. Довольно большая группа респондентов (14,7%) считают, что развод оправдать нельзя. Также причинами, оправдывающими развод, могут служить отсутствие любви и понимания; отсутствие детей (рис.2.13).



Рисунок 2.13. Распределение ответов на вопрос «Какая причина может оправдать развод?»  
Источник: «КИОР «Рухани жаңғыру»»

Показатели брачности незначительно падают, показатели разводимости совершают незначительный рост. Показатели разводимости растут как в абсолютных, так и в относительных значениях.

## 2.2 Брачность населения

Опираясь на данные официальной статистики (БНС АСПР РК), был проведен анализ различных показателей, измеряющих уровень брачности среди населения страны, а также анализ факторов, влияющих на показатели брачности. В данном разделе представлены результаты эксплораторного исследования, фокусирующееся на открытых данных и обширном поиске взаимосвязей (причин).

Показатели брачности в последние годы можно определить как достаточно стабильные с определенной тенденцией к снижению. Согласно официальным данным БНС АСПР РК, число зарегистрированных браков за январь-июнь текущего года значительно снизилось по сравнению с аналогичными периодами за предыдущие годы. Так, за первые пять месяцев 2020 года было зарегистрировано 45 036 браков, что практически на 25% ниже показателя за аналогичный период 2019 года, когда было зарегистрировано 59 555 браков (рисунок 2.14). Однако, рассматривая показатели текущего года, необходимо делать обязательную оговорку на пандемию covid-19, сильно изменившую жизненный уклад и планы многих людей. Можно с уверенностью заявить, что как только пандемия отступит, показатели социальной жизни начнут возвращаться в норму. Таким образом, текущее снижение показателей зарегистрированных браков на четверть можно интерпретировать как отложенные браки.

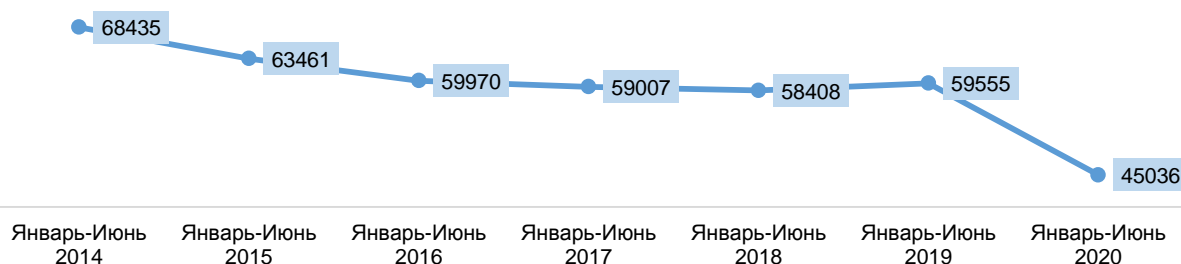


Рисунок 2.14. Динамика зарегистрированных браков (динамика показателей с 2014 до 2020 года).  
Источник: БНС АСПР РК

Стабильность показателей с тенденцией к снижению становится более видимой, если исключить из анализа последний год. Распределение данных представлено на рисунке 2.15 виден явный тренд к росту с начала 2000-х, который достигает пика в 2013 году с показателем 168 447 зарегистрированных браков. После этого наблюдается явный тренд к снижению. Несмотря на небольшие периоды подъема показателей, тенденция по снижению достаточно явная (сокращение составило порядка 17% в период с 2013 по 2019 год). Принимая во внимание пандемию covid-19, несложно предположить снижение количества зарегистрированных браков в 2020 году (что уже явно демонстрируют сравнительные данные по первым пяти месяцам в период с 2014 по 2020 годы, представленные на рисунке 2.14).

С чем связано падение количества зарегистрированных браков с 2013 года? Сокращение доли молодежи, начавшиеся примерно в этот период, привели к постепенному снижению зарегистрированных браков. Так, доля молодежи в общей структуре населения в 2014 году составляла 25%, а на начало 2019 года она сократилась до 20,8%. Эта динамика сокращения доли молодежи во многом совпадает со снижением числа зарегистрированных браков.

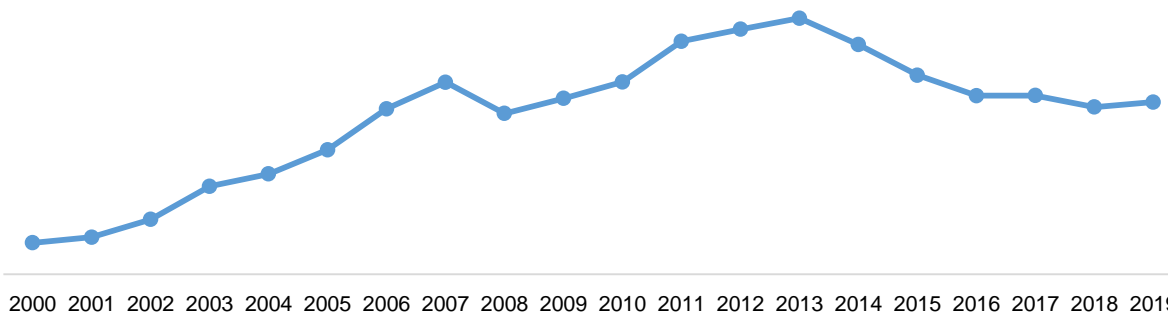


Рисунок 2.15. Динамика зарегистрированных браков (динамика показателей с 2000 по 2020 год).  
Источник: БНС АСПР РК

Распределение зарегистрированных браков по регионам Казахстана представлено на рисунке 2.16. Как и в случае предыдущих материалов, диаграмма построена на основе официальных статистических данных БНС АСПР РК за 2019 год. Как показывают данные, доля зарегистрированных браков явно доминирует в южных регионах, в частности, в Алматинской и Туркестанской областях и городе Алматы. Наименьшее количество браков зарегистрировано в северных областях (Акмолинская и Северо-Казахстанская области) и в западном регионе (Атырауская и Западно-Казахстанская области). Различия в показателях между регионами вновь тесно связано с особенностями распределения доли молодежи в регионах.

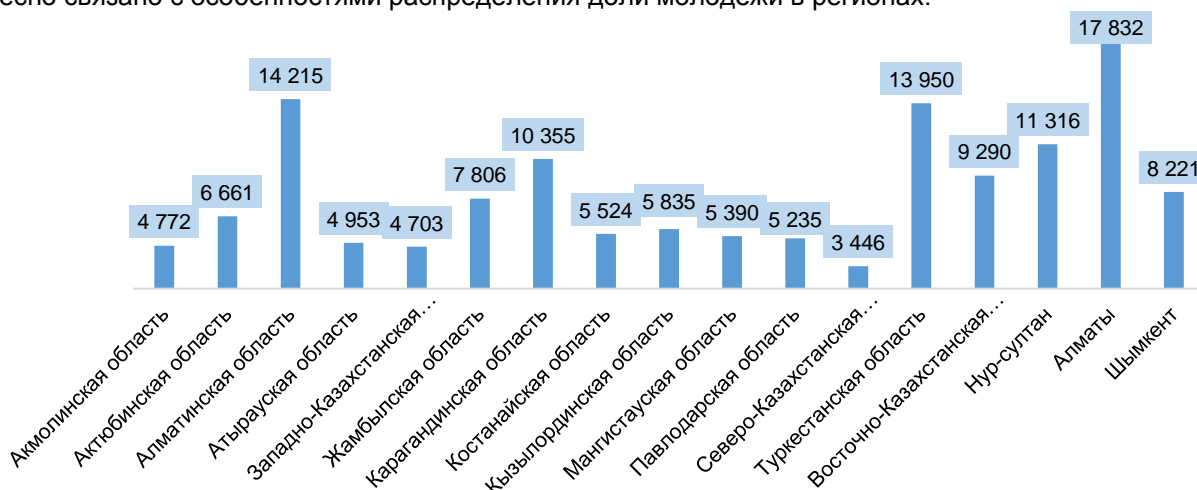


Рисунок 2.16. Число зарегистрированных браков в разрезе регионов, 2019 год.  
Источник: БНС АСПР РК

Как видно из рисунка 2.17, распределение количества браков и молодежи в разрезе регионов во многом совпадают, что говорит о высокой степени связанности между ними. Для точности оценок был рассчитан коэффициент ранговой корреляции Спирмена (непараметрический тест, подходящий для номинальных шкал, которым является список регионов Казахстана) [33; 34]. Поскольку административно-территориальное деление включает 14 областей и 3 города областного значения, (таким образом, всего 17 единиц), для получения более надежных результатов была использована байесова статистика [35]. Коэффициент равен 0,961 (при

значимости 0.00), что указывает на сильную статистическую связь между переменными. Иными словами, количество зарегистрированных браков во многом связано или даже зависит<sup>4</sup> от доли молодежи в регионе. Чем больше молодежи проживает в регионе, тем больше число зарегистрированных браков.

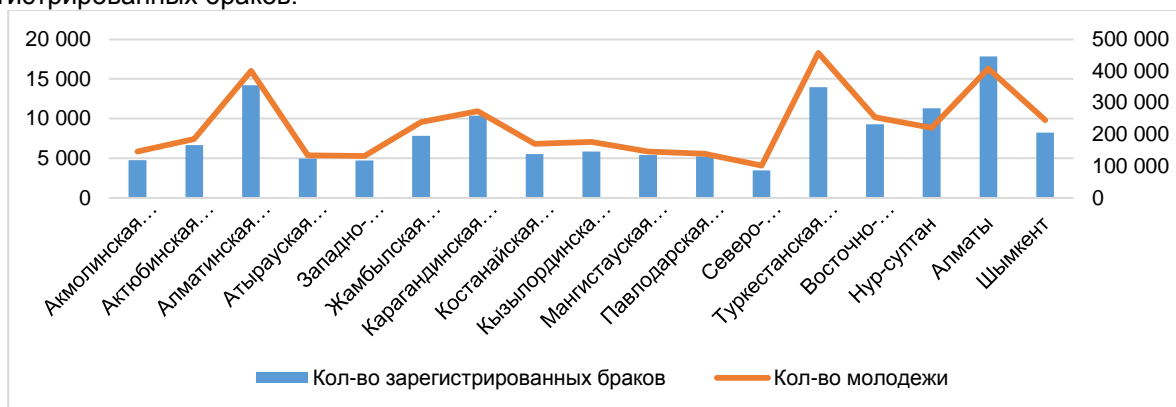


Рисунок 2.17. Соотношение количества зарегистрированных браков и численности молодежи в разрезе регионов, 2019 г. Источник: БНС АСПР РК

Помимо регионального распределения важно рассмотреть, как распределяются зарегистрированные браки среди возрастных групп. Для этих целей были вновь использованы официальные данные БНС АСПР РК. Данные по вступившим в брак были разделены по полу (мужчины и женщины рассмотрены по отдельности). Результаты, приведенные на рисунке 2.18 показывают, что наибольшая доля зарегистрированных браков приходится на представителей молодежи. Так, в 2019 году на возрастную группу от 18 до 29 лет приходилось 65,8% от общего количества зарегистрированных браков. Модальное (пиковое) значение приходится на возрастную когорту 25-29 лет, в данной возрастной группе зарегистрировано 49 714 браков или 35,6% от общего числа всех официально оформленных браков.

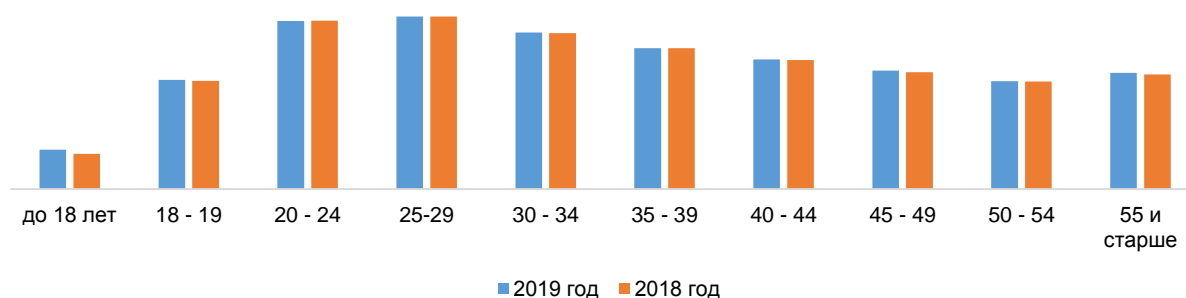


Рисунок 2.18. Число зарегистрированных браков по возрасту, мужчины, 2018 и 2019 год. Источник: БНС АСПР РК

Сравнение показателей 2018 и 2019 года демонстрирует максимально похожие результаты, доли по возрастным группам практически идеально повторяют друг друга. Так, доля браков, приходящихся на долю молодежи, составляет 66,6% (разница между 2018 и 2019 годами составляет всего 0,8%), а доля браков, приходящихся на возрастную группу 25-29 лет, составляет 35,9% (иными словами, различия между 2018 и 2019 годами равно 0,3%).

В случае женщин ситуация похожая, распределение по 2018 и 2019 году практически идентичны. Как и в случае мужчин, наибольшая доля зарегистрированных браков приходится на молодых женщин (76,2% от общего числа зарегистрированных браков в 2019 году), при этом модальный интервал 20-24 года, именно на него приходится пиковое значение.

<sup>4</sup> В данном случае необходимо сделать важное методологическое замечание: корреляция устанавливает совместное изменение (совпадение в трендах) двух или более признаков, но не причинно-следственную связь между ними. На это укажет любой эксперт по статистике. Однако в данном случае, здравый смысл позволяет сделать не только утверждение о взаимосвязанности признаков, но также о причинно-следственной связи (зависимости) между количеством молодежи в регионе и числом зарегистрированных браков. Именно первое влияет на второе, поскольку легко предположить, что большее количество молодых людей в конкретном регионе увеличивает число зарегистрированных браков в нем, а предположить обратное – большее количество браков в регионе увеличивает количество молодых людей в нем – уже не так просто.



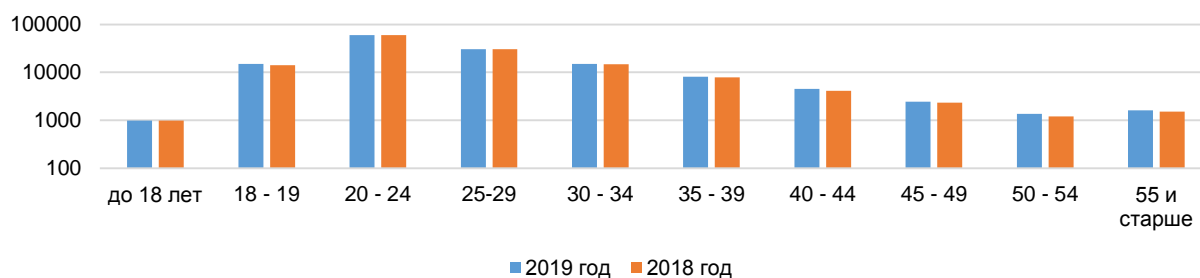


Рисунок 2.19. Число зарегистрированных браков по возрасту, женщины, 2018 и 2019 год. Источник: БНС АСПР РК

Учитывая столь высокую степень близости показателей, не вызывает удивления факт совпадения среднего возраста вступления в брак в 2018 и 2019 годах. Так, средний возраст женихов, вступивших в первый брак, равен 27,6 лет, средний возраст невест – 25 лет. Если рассмотреть изменения среднего возраста вступления в брак для мужчин и женщин в более долгосрочной временной перспективе, то можно отметить медленный ползучий тренд на увеличение среднего возраста вступления в брак. Так, в период с 2014 года по 2019 год рост среднего возраста вступления в брак для мужчин увеличился на 1,8%, для женщин на 1,6%. Таким образом, имеет место медленный ползучий тренд по увеличению среднего возраста.

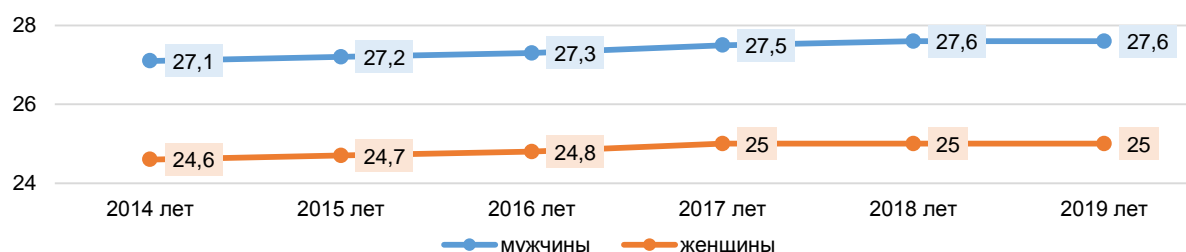


Рисунок 2.20. Средний возраст вступления в первый брак для мужчин и женщин, 2014-2019 годы. Источник: БНС АСПР РК

Распределение возраста вступления в первый брак для мужчин и женщин в разрезе регионов выглядит следующим образом (рисунок 2.21). Как видно из распределения различия между регионами более явно проявляются у женщин, чем у мужчин. Так размах вариации у женщин равен трем годам, у мужчин – 2,5. При этом вариация между регионами не совпадает у женщин и у мужчин. Например, наименьший средний возраст вступления в брак зафиксирован в Восточно-Казахстанской области (23,2 года), в то время как средний возраст вступления в брак для мужчин в данной области один из наиболее высоких по Казахстану (28,2 года).

Также интересно отметить, что южные регионы характеризуются относительно высоким возрастом вступления в брак. Так, в городе Шымкент и Туркестанской области возраст вступления в брак женщин выше среднего показателя по стране.

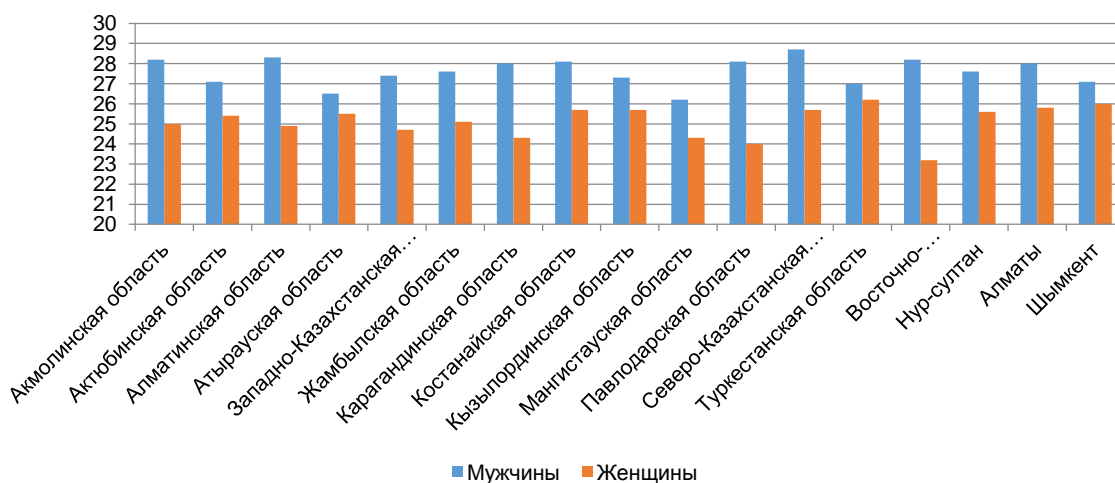


Рисунок 2.21. Средний возраст вступления в первый брак для мужчин и женщин в разрезе регионов, 2019 год. Источник: БНС АСПР РК

До этого момента мы рассматривали брачность исключительно в абсолютных показателях, однако важно обратить внимание на показатели в относительных значениях. Например, число заключенных браков в той или иной области во многом обусловлено численностью населения. Поэтому необходимо обратиться к относительным показателям, прежде всего, к коэффициенту брачности. Данный коэффициент представляет собой число зарегистрированных браков на 1000 человек.

Так, данный коэффициент по Республике в 2019 году был равен 7,54 случая на 1000 человек, в 2018 году показатель был аналогичным. Динамика данного показателя с момента обретения независимости представлена на рисунке 2.22.

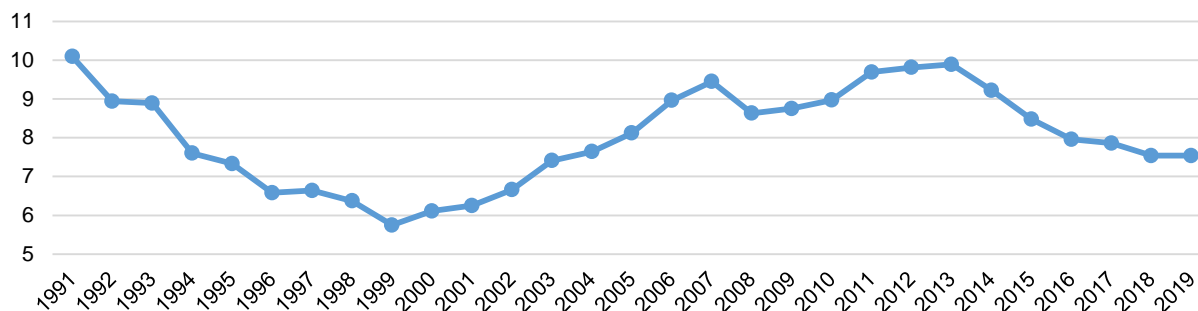


Рисунок 2.22. Динамика коэффициента брачности, 1991-2019. Источник: БНС АСПР РК

Динамика коэффициента брачности позволяет выделить три основных периода, тренда развития, начиная с обретения независимости. Первый период начинается в 1991 году и связан с резким падением показателя. Так, пиковое значение коэффициент брачности достиг в последние советские годы. В 1991 году коэффициент составил 10,09 браков на тысячу человек и этот показатель не превзойден до сих пор. Кризисные 1990-е характеризуются значительным падением коэффициента брачности, минимальное значение было зафиксировано в 1999 году (5,75 на тысячу человек). Столь значительное снижение показателей обусловлено рядом причин. Прежде всего экономическим кризисом и значительным миграционным оттоком населения, в том числе достаточно большой доли молодежи. Также имеет место значительное количество «отложенных» браков.

В 2000-е начинается новый этап и общий тренд на рост коэффициента брачности, который продолжается, несмотря на короткие периоды падения, до пикового значения, достигнутого в 2013 году (9,89). Это годы достаточно быстрого экономического роста, высокого социального оптимизма, улучшения благосостояния граждан. Как следствие, наблюдается явный рост показателей коэффициента брачности, хотя уровня последних советских лет достичь так и не удалось.

После этого начинается устойчивый тренд на снижение показателей, достигший на данный момент наиболее низкого значения (7,54). Однако, как уже было отмечено ранее, есть все основания предполагать еще большее снижение показателей в 2020 году, вызванное пандемией covid-19.

Важно понять, какие именно факторы лучше всего объясняют динамику тренда. Для этой цели были рассчитаны корреляции и регрессионная модель<sup>5</sup>, которые должны позволить найти статистические взаимосвязи между коэффициентом брачности и различными факторами, выявить какие факторы коррелируют с показателями коэффициента брачности.

Результаты, приведенные в таблице 2.1, корреляция Пирсона демонстрируют связь с двумя факторами: уровнем внутреннего валового продукта (далее ВВП) на душу населения и численностью рабочей силы (а также с численностью молодежи в отдельности). Так, имеет место сильная положительная и статистически значимая связь между указанными факторами (0,746 в случае ВВП и чуть ниже в случае рабочей силы – 0,643). Коэффициент брачности растет по мере роста ВВП, а также с увеличением численности рабочей силы.

Таблица 2.1. Корреляционные связи между коэффициентом брачности, ВВП на душу населения и количеством рабочей силы, корреляция Пирсона

	ВВП на душу населения, Log <sup>6</sup>	Кол-во рабочей силы, Log
o o r s	Корреляция	
	,746**	,643**

<sup>5</sup> Поскольку единицей анализа выступает коэффициент брачности в определенный год, мы имеем дело с небольшим количеством случаев (всего 27). В этой связи была применена байесова статистика для получения более точных результатов.

<sup>6</sup> Шкалы были логарифмированы, чтобы уменьшить разницу в масштабах (разрядности) между коэффициентом брачности и другими показателями.



	Значимость		0.00	0.00
	Кол-во случаев		27	27
	Смещение		-0,009	-0,005
	Ст.ошибка		0,098	0,131
	95% доверительный интервал	Нижний		0,519
Верхний			0,891	0,861

Источник: БНС АСПР РК

Также связь между ВВП и коэффициентом брачности можно продемонстрировать на графике (рисунок 2.23). Визуально видно, что показатели коэффициента брачности находятся в стадии стагнации в первое десятилетие независимости, десятилетия, характеризующегося глубоким экономическим кризисом, выразившемся в значительном падении показателей ВВП. Начиная с 1999 года, показатели ВВП начинают стремительно расти, и одновременно с ними происходит значительный рост коэффициента брачности. Экономический кризис 2008 года оказал влияние на падение коэффициента брачности в 2009 году. Затем вновь имеет место рост обоих показателей вплоть до 2013 года, после чего начинается стагнация показателей коэффициента брачности на фоне падения экономических показателей.

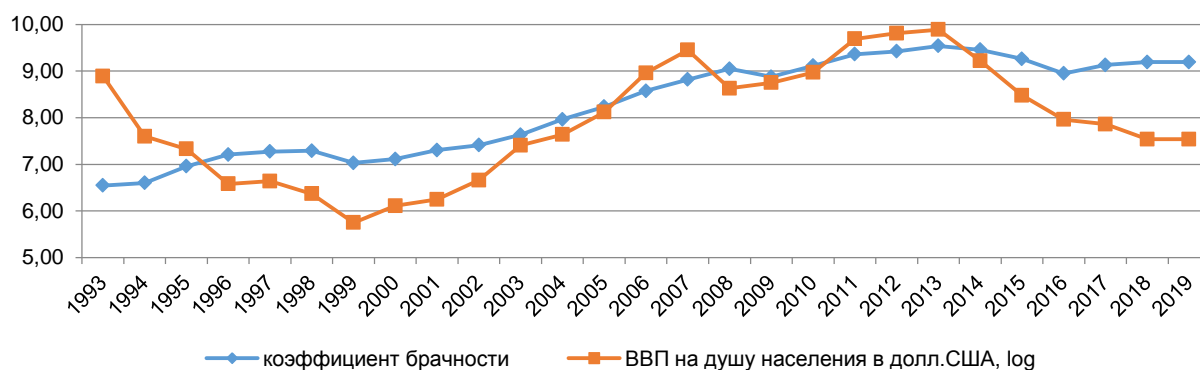


Рисунок 2.23. Связь между коэффициентом брачности, ВВП на душу населения. Источник: БНС АСПР РК

Распределение коэффициента брачности в разрезе регионов выглядит следующим образом: на рисунке 2.24 продемонстрировано сравнение показателей за 2018 и 2019 годы. Коэффициент брачности достаточно сильно варьируется от одной области к другой.

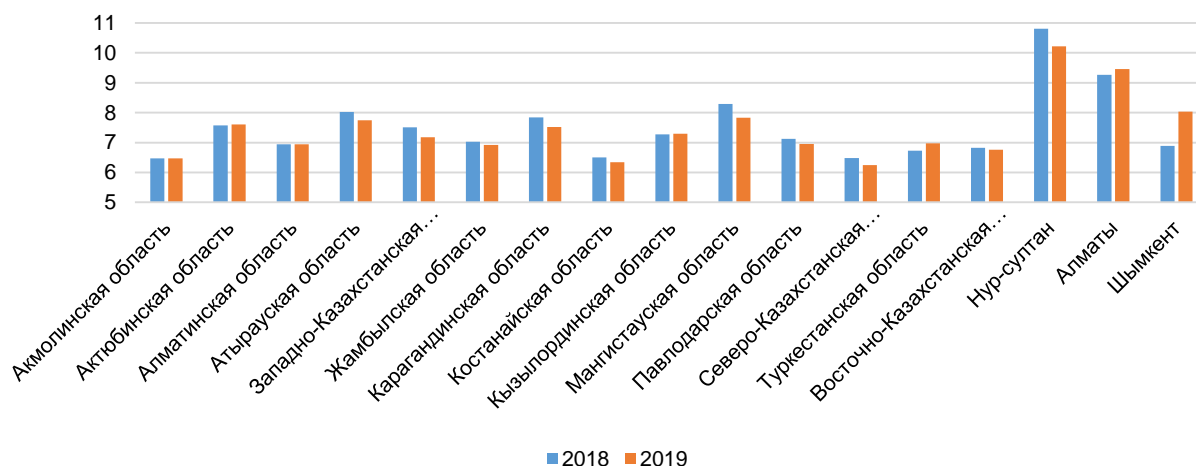


Рисунок 2.24. Коэффициент брачности в разрезе регионов, 2018-2019. Источник: БНС АСПР РК

Как видно из распределения наиболее высокий коэффициент брачности имеет место в столице Казахстана. В 2018 году столичный показатель был на 43,4% выше среднего по Республике, в 2019 году на 35,5%. Также показатели в городе Алматы заметно выше средних по стране (на 22,9% в 2018 году и на 25,5% в 2019 году).

Низкие показатели коэффициента брачности наблюдаются, прежде всего, в северных областях, среди которых Северо-Казахстанская, Костанайская и Акмолинская области. Относительно высокие показатели на западе Казахстана, в Атырауской и Актауской областях они выше среднего. Как видно, даже в этом случае проявляется связь между уровнем экономического развития и коэффициентом брачности в регионе. Как видно из распределения на рисунке 2.24, коэффициенты брачности выше в более благополучных с точки зрения экономики регионах (в качестве критерия благополучности использована средняя заработная плата по регионам).

Как видно из рисунка 2.25 показатели коэффициента брачности в городе в полтора раза выше, чем в сельской местности. Чем объясняются эти различия? Наиболее простое объяснение связано с различиями в экономической ситуации. Молодежь покидает сельскую местность и мигрирует в (относительно) экономически благополучные города. Стремясь получить образования, найти лучшие условия работы и жизни, молодежь активно перемещается в города. Результатом этого является рост показателей коэффициента брачности в городской местности и, наоборот, падение в сельской местности. Причем тренд видимо будет только усиливаться. Таким образом, перекоп показателей коэффициента брачности в сторону города достаточно легко объясняется процессами урбанизации, распространением образования и миграцией в город прежде всего молодежи.

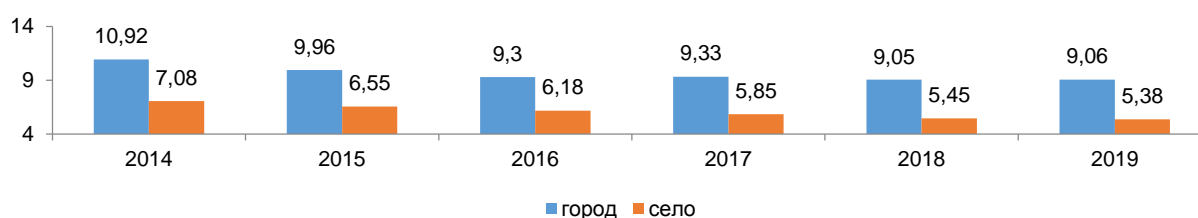


Рисунок 2.25. Коэффициент брачности в разрезе город/село, 2014-2019. Источник: БНС АСПР РК

Распределение показателей коэффициента брачности в разрезе город/село и одновременно в разрезе регионов продемонстрировано в таблице 2.2. Как видно, наиболее высокие показатели зафиксированы в столице и городе Алматы, а также городах Туркестанской, Мангистауской, Западно-Казахстанской и Атырауской областей. Таким образом, высокие показатели в основном представлены в областях южного и западного Казахстана. Наоборот, области северного и восточного Казахстана характеризуются низкими показателями коэффициента брачности. Таким образом, можно сделать дополнительное наблюдение: показатели коэффициента брачности выше в более этнически гомогенных областях (исключением отчасти являются города Нур-Султан и Алматы).

Таблица 2.2. Общий коэффициент брачности среди населения Республики Казахстан, 2018-2019.

Области	городское население		сельское население	
	2018	2019	2018	2019
Акмолинская область	9,13	8,9	4,09	4,3
Актюбинская область	8,82	9,01	4,6	4,17
Алматинская область	9,47	9,6	6,19	6,19
Атырауская область	10,65	9,95	5,15	5,08
Западно-Казахстанская область	10,88	10,36	3,89	3,71
Жамбылская область	9,11	9,1	5,65	5,49
Карагандинская область	9,03	8,69	3,2	2,91
Костанайская область	7,87	7,57	4,88	4,67
Кызылординская область	8,24	8,02	6,51	6,73
Мангистауская область	12,04	10,39	5,75	6,14
Павлодарская область	8,17	8,02	4,59	4,39
Северо-Казахстанская область	8,07	7,74	5,16	4,98
Туркестанская область	8,91	11,31	6,2	5,9
Восточно-Казахстанская область	8,39	8,19	4,34	4,45
Нур-султан	10,81	10,22	-	-
Алматы	9,27	9,46	-	-

Шымкент	6,89	8,03	-	-
---------	------	------	---	---

Источник: БНС АСПР РК

Если говорить о распределении коэффициента брачности по областям в разрезе села, то картина выглядит иначе. Наиболее низкие показатели представлены в Карагандинской (2,91), а также в Западно-Казахстанской (3,71), Актюбинской (4,17), Акмолинской (4,3) и Павлодарской (4,39) областях. Таким образом эффект этнической гомогенности региона перестает играть значимую роль в сельской местности. Говоря точнее, эффект все же остается, просто он не столь явно проявляется, вариация между регионами сокращается и различия становятся малозаметными. Вероятно, причина кроется в особенностях миграционной активности.

### 2.3 Типы казахстанских семей и их характеристика

Типичная казахстанская семья характеризуется относительно большим количеством детей. Сравнительные межстрановые данные демонстрируют, что Казахстан относится к группе стран с достаточно высокими показателями рождаемости (2-3 ребенка)<sup>7</sup>. Так, в Казахстане суммарный коэффициент рождаемости равен 2,84 (при этом средний показатель по миру равен 2,4).

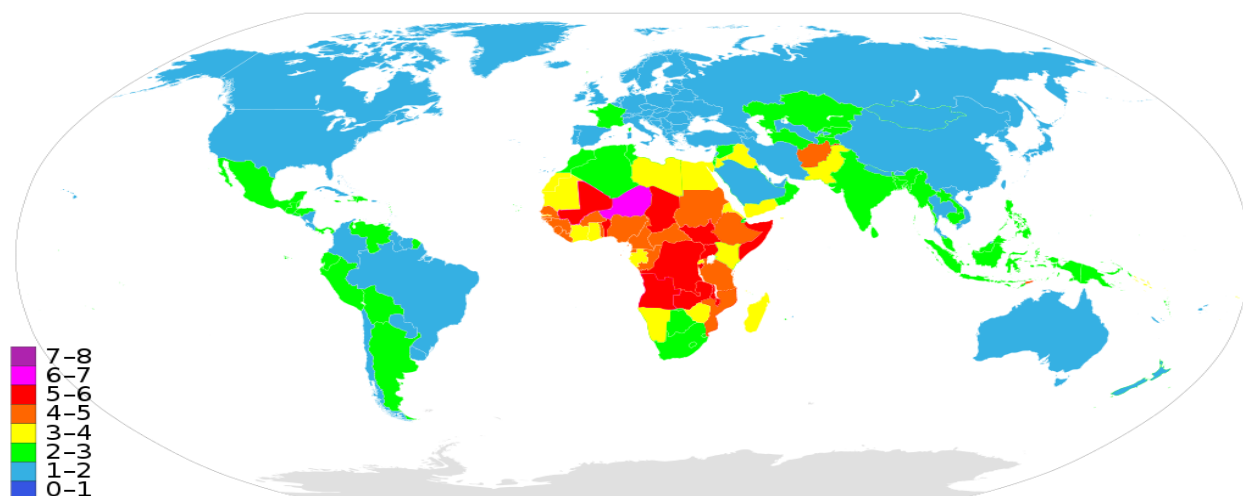
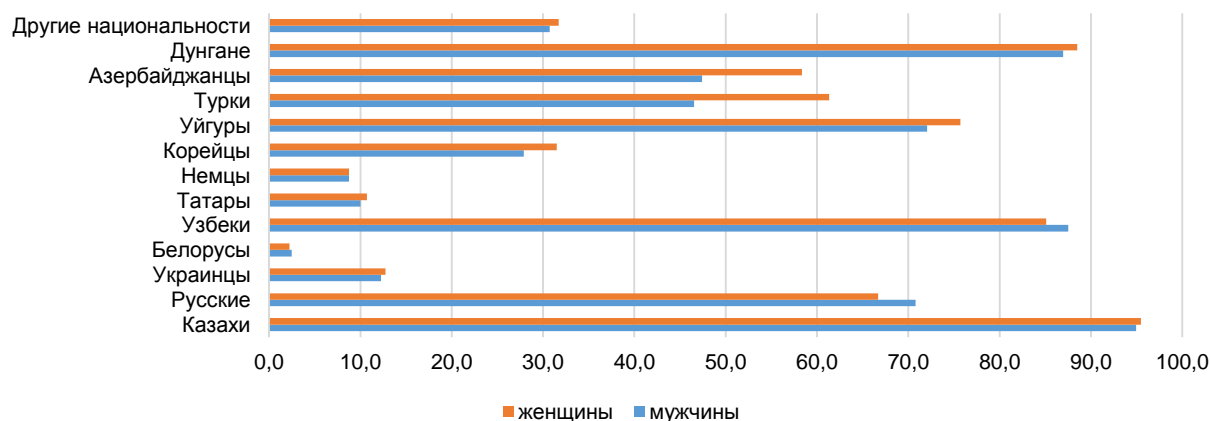


Рисунок 2.26. Карта стран по уровню фертильности, 2020  
Источник: CIA World Factbook

Если сконцентрировать внимание только на постсоветском пространстве, то, согласно всемирному Казахстан имеет третий показатель, уступая лишь двум государствам Центральной Азии (Кыргызстану и Таджикистану). Таким образом, показатели рождаемости можно определить как высокие (достаточно высокие, если говорить аккуратнее).

В то же время Казахстан не является мононациональным государством, поэтому важно посмотреть, как различные характеристики варьируются у представителей разных этнических групп. Прежде всего, обратимся к данным, указывающим на степень мононациональности браков в различных этнических группах (рисунок 2.27).



<sup>7</sup> В данном случае для межстранового сравнения были использованы данные всемирного справочника Центрального разведывательного управления США (так называемый CIA World Factbook) [36].

Результаты показывают, что наиболее гомогенной в плане выбора брачных партнеров группой выступают казахи. Так, в 94,9% мужчины-казахи выбирают партнера своей национальности. В случае казашек эта доля даже выше (95,5%), несмотря на распространенное мнение о том, что последние чаще вступают в брак с представителями других этносов. Важно отметить, что эта тенденция достаточно устойчивая: в 2018 году доля казашек, вступающих в брак с представителями своей национальности, равна 95,3%, в то время как в случае мужчин эта доля равна 94,9%. Таким образом, статистические данные демонстрируют, что высокий уровень межнациональных браков именно среди казашек – не более чем миф, раздутый общественным мнением.

При переходе к другим этносам эта однородность начинает уменьшаться – представители других этнических групп значительно чаще вступают в межнациональные браки. Например, для мононациональных браков среди русских мужчин равна 70,8% в случае женщин 66,7%. Отчасти распространенность мононациональных браков среди определенной этнической группы связана с ее численностью (представленностью) в стране. Как демонстрируют специалисты по исследованиям гомофилии (*homophily* – например [37]), сила гомофильных связей во многом зависит близости и доступности подобных партнеров. Естественно, казахам в Казахстане легче найти брачного партнера такого же этноса, чем, к примеру, белорусам.

Однако не только численность является объяснением сложившейся ситуации. Вариация между различными этническими группами показывает относительно немногочисленные народности, например, дунгане или уйгуры имеют высокий уровень моноэтнических браков. Видимо помимо представленности, это также связано со степенью сплоченности или даже закрытости определенной этнической общины. Более закрытые этнические группы, компактно проживающие, тесно связанные между собой, имеют высокий уровень моноэтнических браков.

Возвращаясь к показателям, рождаемости важно также отметить различия между этническими группами. В целом, суммарный коэффициент рождаемости<sup>8</sup> значительно выше на юге Казахстана, где проживают в большинстве, прежде всего, представители казахского этноса, а также узбеки, уйгуры, дунгане и т.д. Так, демограф А. Алексеенко отмечает, что показатели рождаемости довольно высокие на западе и юге страны, суммарный коэффициент рождаемости колеблется от 3 до 4. В тоже время на севере показатель часто меньше двух. Помимо различного этнического состава регионов важно отметить на различия в социально-экономических показателях.

Так, сравнения статистических данных, к примеру, по коэффициенту брачности демонстрирует достаточно устойчивую связь с показателями валового внутреннего продукта или средней заработной платы в разрезе регионов<sup>9</sup>. Для регионов с более высокими экономическими показателями чаще характерны более высокие коэффициенты брачности.

Помимо объективных факторов, например, таких как коэффициенты брачности особое внимание также требуют субъективные факторы, указывающие на отношение к браку и семье. Для этих целей внимание смещается от данных официальной статистики к материалам социологических опросов. Понимая всю серьезность проблемы валидности и достоверности данных социологических опросов, внимание сфокусировано лишь на широко признанных в международном масштабе исследованиях как, к примеру, всемирный опрос ценностей. Опрос последней седьмой волны<sup>10</sup> WVS был проведен в 2018 году и полученные в рамках исследования результаты сохраняют актуальность до сих пор. Кроме этого, для сравнения были также использованы результаты предыдущей шестой волны WVS (опрос по Казахстану проводился в 2011 году). Результаты этих исследований интересны, прежде всего, с точки зрения ценностей.

Нужно понимать, что институт семьи в Казахстане переживает сложные трансформации, на него оказывают влияние экономические, политические, психологические, исторические, культурные факторы, внутренние условия и внешние обстоятельства. В этих условиях важно понимать, как трансформируются и развиваются ценностные установки по отношению к семье. Результаты показывают, что в ряде аспектов эти установки довольно устойчивы. Так, отношения к важности семьи как ценности практически не изменяется между шестой и седьмой волнами всемирного исследования ценностей. Например, 92,4% в рамках шестой волны отметили семью как очень важную ценность, в рамках седьмой волны таковых оказалось 93,5%.

<sup>8</sup> Суммарный коэффициент рождаемости – показатель, активно применяющийся в демографии и одним из важных показателей уровня рождаемости. Данный коэффициент показывает сколько в среднем родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычисляется показатель.

<sup>9</sup> Поскольку единицей анализа выступает коэффициент брачности в разрезе регионов, мы имеем дело с небольшим количеством случаев (всего 17 или 16 административно-территориальных единиц в зависимости от анализируемого периода). По этой причине при расчетах была применена байесова статистика для получения более точных результатов.

<sup>10</sup> Волна – это отдельный раунд или полный завершённый этап панельного исследования. В рамках отдельной волны по единой унифицированной анкете должны быть опрошены респонденты во всех странах участниках опроса. Учитывая масштаб всемирного опроса ценностей, количество опрошенных по итогам каждой волны можно описать только прилагательным «огромное». Например, в рамках седьмой волны были проведен опрос более 120 тысяч человек в 77 странах.

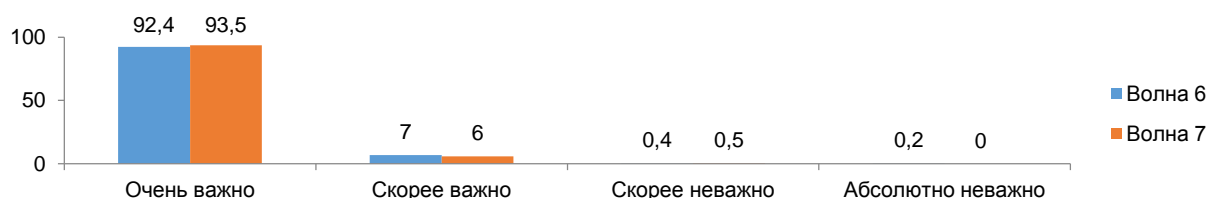


Рисунок 2.28. Важность семьи как ценности  
Источник: World Values Survey, volume 6 & 7

Поскольку семья как социальный институт не существует в вакууме, а является укорененным в сложную сеть общественных отношений, необходимо, прежде чем приступить к рассмотрению семьи, уделить внимание гендерному неравенству в целом. Прежде всего, обратимся к одному из признанных индексов, измеряющих гендерное неравенство, а именно индексу гендерного разрыва (Gender Gap Index) всемирного экономического форума. Согласно данному индексу, Казахстан по итогам 2020 года занимает 70 место из 153 стран, что является шагом назад и по сравнению с предыдущим годом (потеря 10 позиций рейтинга) и по сравнению с лучшей позицией – 32 место в 2012 году. Опираясь на эти данные, можно заметить, что неравенство между полами скорее растет, чем уменьшается.

Возвращаясь к данным социологических исследований, стоит обратить внимание на всемирный обзор ценностей, где респондентам было предложено определить является ли гендерное равенство неотъемлемой частью современного демократического общества. Оценка производилась по десятибалльной шкале, по мере роста шкалы увеличилась степень согласия с утверждением. Таким образом, респонденты, выбравшие вариант «10» полностью убеждены, что гендерное равенство обязательная часть современного демократического общества. На рисунке 2.29 приведено сравнение между шестой и седьмой волной опроса.

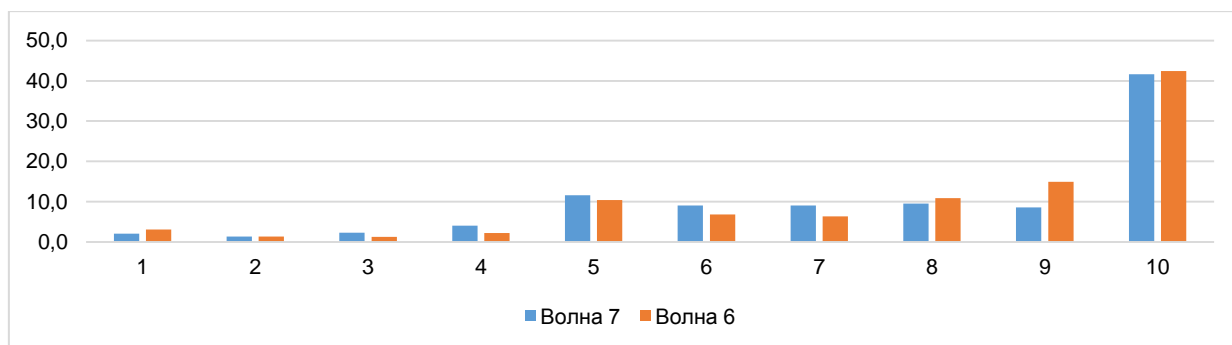


Рисунок 2.29. Гендерное равенство как обязательная составляющая современного демократического общества  
Источник: World Values Survey, volume 6 & 7

Как видно из ответов большинство респондентов разделяют это утверждение. Так, вариант «10» (максимальное согласие) указали 40+ процентов участников опроса в обеих волнах исследования. Однако более детальное рассмотрение посредством сравнения средних значений указывает на снижение доли согласных с данным утверждением (в шестой волне средняя оценка равна 8, а в седьмой 7,7), что вполне соотносится с негативной динамикой индекса гендерного разрыва.

Смещая фокус внимания от общих вопросов конкретно на семью, стоит обратить внимание на исследование по семейно-демографической политике, проведенное в 2020 году КИОР «Рухани жаңғыру». Поскольку в фокусе внимания вопросы гендерного неравенства важно определиться, каким образом распределяется власть в семье, кто является главой?

Результаты, представленные на рисунке 2.30, демонстрируют достаточно традиционную картину и вполне соотносятся с результатами, представленными ранее. Так, в подавляющее большинство семей отметили, что главой семейства является муж. Доля эгалитарных семей примерно втрое меньше (23,2%). Жена главой семейства выступает лишь в трех процентах случаев. Доля респондентов, отметивших женщину в качестве главы семейства, более чем в 20 раз ниже тех, кто указал мужчину.

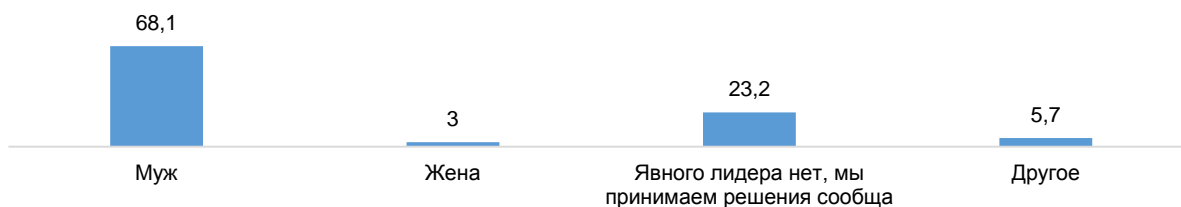


Рисунок 2.30. Распределение ответов на вопрос «Кто является главой семейства»  
Источник: КИОР «Рухани жаңғыру»

Однако при более детальном рассмотрении картина становится более запутанной. Так при анализе распределения баланса между домом и работой общественное мнение начинает заметно смещаться в пользу равенства. Так, 47,3% отметили, что обязанности в семье должны распределяться поровну. 28% опрошенных отмечают, что женщина должна заниматься домашним хозяйством. Отметим, что третьим по популярности вариантом был уклончивый ответ «не считаю, что должны быть четкие распределения обязанностей». Сравнивая с предыдущим вопросом, можно отметить небольшое противоречие, хотя главой семейства зачастую называется мужчина, обязанности в семье должны разделяться поровну.

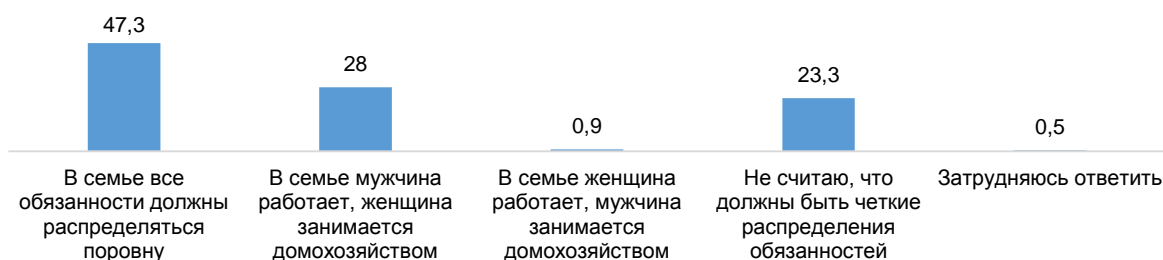


Рисунок 2.31. Распределение ответов на вопрос, как должны распределяться обязанности в семье?  
Источник: КИОР «Рухани жаңғыру»

Одновременно с этим явно проявляется тот факт, что в казахском обществе женщина не воспринимается в качестве кормилицы семьи или члена семьи, приносящего основную часть семейного дохода. Развивая эту тему, обратим внимание на всемирный опрос ценностей, в рамках которого респондентам было предложено высказать свое мнение по поводу ситуаций, когда жена зарабатывает больше мужа. При этом важным преимуществом данного исследования является возможность рассмотрения распределения ответов в динамике.

Результаты указывают на откат от гендерного равенства, хотя он не столь однозначный. Так, число тех, кто согласен, что с тем, что доходы жены, превышающие доходы мужа являются проблемой по мнению 31,6% респондентов (в предыдущей волне таковых было чуть больше четверти – 25,8%). Правда, одновременно с этим увеличилось число не согласных. Таковых оказалось 38% от общего числа опрошенных в рамках седьмой волны WVS, в рамках предыдущей волны таковых оказалось чуть меньше – 36,4%. Таким образом, наблюдается явная поляризация взглядов по данному вопросу, правда рост поддерживающих заявление превышает несогласных.

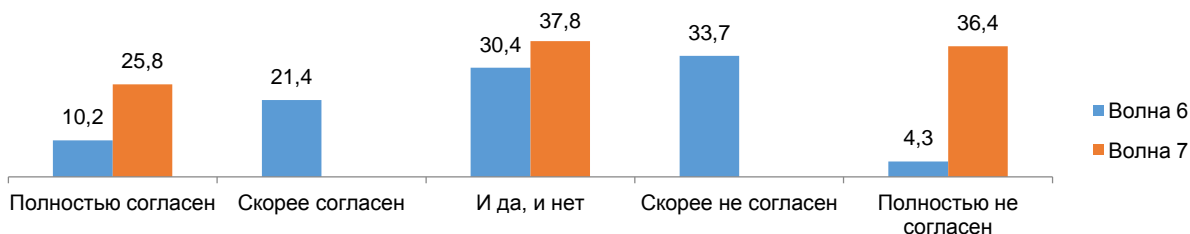


Рисунок 2.32. Распределение ответов на вопрос: «Проблема, если у жены доход больше, чем у мужа»  
Источник: World Values Survey, volume 6 & 7

При этом отношение к статусу домохозяйки и соотношению доходов коррелируют между собой. Однако существенных корреляций с вопросами социально-демографического блока не обнаружено. Прежде всего, интересно, что мнение не является гендерно-окрашенным: принципиальных различий в ответах мужчин и женщин не наблюдается. То есть, и женщины и мужчины примерно одинаково считают проблемой доход жены, превышающий доход мужа или, наоборот, не видят в этом никакой проблемы. Также не обнаружено различий в ответах между замужними и холостыми респондентами.

Результаты, представленные на рисунке 2.33, демонстрируют достаточно большие изменения между двумя волнами опроса. Так, подавляющее большинство респондентов (83,3%) были полностью или частично согласны с заявлением о том, что быть домохозяйкой так же важно/значимо, как и работать за деньги. Однако в седьмой волне таковых оказалось 52,6%. Таким образом, сокращение составило порядка 30,7%. Доля критических ответов увеличилась практически в три раза.

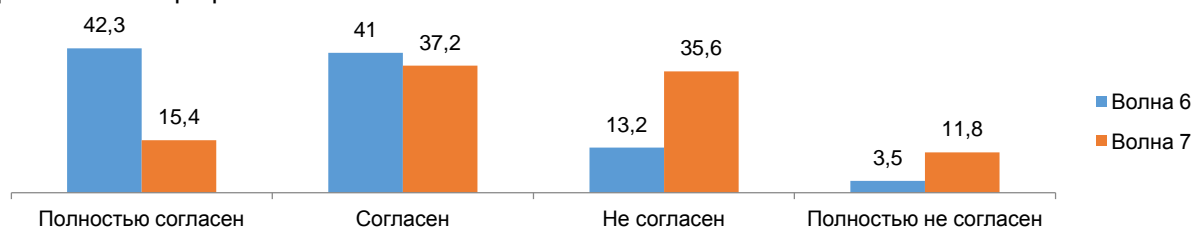


Рисунок 2.33 Распределение ответов на вопрос: «Быть домохозяйкой так же важно/значимо, как и работать за деньги»  
Источник: World Values Survey, volume 6 & 7

Важно определить с какими факторами (переменными) коррелируют подобное отношение к роли домохозяйки. Для этих целей были рассчитаны корреляции Спирмана (и Пирсона) между отношением к роли домохозяйки с одной стороны и полом, семейным статусом, а также возрастом с другой стороны. Однако значимой статистической связи между обозначенными переменными выявить не удалось. Женщины и мужчины, представители разных возрастных групп и лица с различным семейным статусом не демонстрируют серьезных различий при оценке роли домохозяйки, что вызывает определенное удивление.

В рамках данного исследования респондентам предлагалось выразить согласие или не согласие с утверждением о возможности мужа бить жену. В обеих волн ответы на данный вопрос ранжировались по десятибалльной шкале, в рамках которой единица означала недопустимость насилия, а десять максимальную возможность (насилие рассматривалась как норма). Результаты, представленные на рисунке 2.34, демонстрируют, что для подавляющего большинства казахстанцев подобная форма насилия в семье является недопустимой. Так, 63,3% в рамках шестой волны исследования и 59,1% в рамках последней седьмой волны дали оценку единица, что указывает на недопустимость насилия. Сравнение двух волн демонстрирует небольшую негативную динамику. Так среднее значение по шестой волне равно 2,35, а в рамках седьмой волны 2,38. Однако эти различия не являются статистически значимыми.

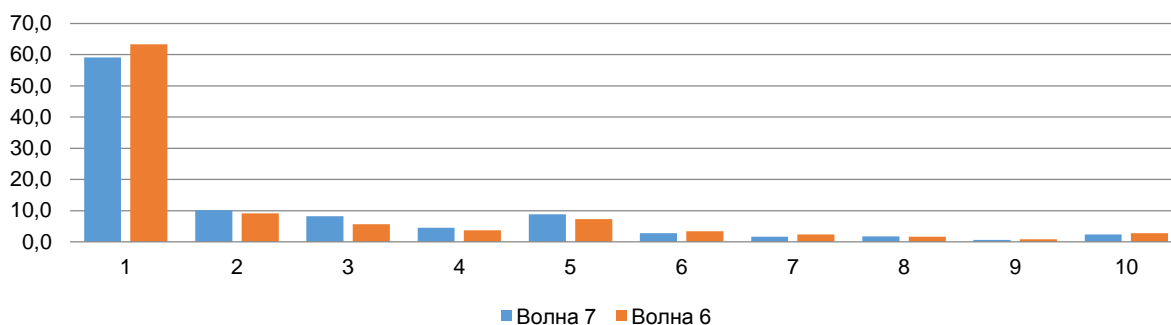


Рисунок 2.34. Распределение ответов на вопрос: «Допустимо ли насилие со стороны мужа по отношению к жене»  
Источник: World Values Survey, volume 6 & 7

Однако значение имеет не только общая оценка, но также тот факт какие факторы влияют на изменения в установках к насилию. Помимо поиска корреляций с социально-демографическими факторами, важно обратить внимание на связанность между различными ценностными установками, прежде всего насилием по отношению к детям. Расчеты показывают явную и значимую связь между установками на насилие к женщинам и детям (корреляция Пирсона равна 0,682 при значимости 0.00). Таким образом, индивиды, которые допускают насилие к детям, чаще будут допускать насилие по отношению к женам.

Также имеет место связь (правда значительно более слабая) с рядом социально-демографических факторов. Так, мужчины чаще допускают возможность насилия со стороны мужа по отношению к жене. Различия незначительные, но тем не менее статистически значимые. Также слабая, но значимая связь имеет в случае национальной принадлежности. Казахи чаще допускают возможность насилия по отношению к женам, чем представители других национальностей.

Итак, в плане распределения власти казахстанские семьи являются скорее патриархальными. В то же время установки на гендерное равенство достаточно широко



распространены, хотя панельные данные демонстрируют ползучую негативную динамику по ряду аспектов.

Другой важный аспект связан с установками к разводам. Развод является важным индикатором, который позволяет проводить разделение на семьи с более традиционными установками и семьи с более современными установками. Важно отметить, что термины традиционная или современная семья не несут оценочной нагрузки. Они скорее просто фиксируют демаркационную линию в культурных установках на более традиционный брак (а одной из центральных ценностей традиционных браков является его нерушимость, установка на постоянные, «вечные» отношения) и новые измененные установки, являющиеся результатом глобальной культурной революции двадцатого века. Первой отправной точкой на этом пути выступает отношение к разводам. Официальные статистические данные (от БНС АСПР РК) демонстрируют достаточно высокий уровень разводимости в стране. Практически каждый из нас слышал статистику о том, что каждый третий брак заканчивается разводом (что не так на самом деле – имеет место не совсем верная интерпретация данных). В этой связи важно понять, как казахстанцы воспринимают развод, насколько допустимым они его считают? Для этих целей, прежде всего, стоит обратиться к исследованию КИОР «Рухани жаңғыру».

Результаты, представленные на рисунке 2.35, показывают скорее негативное отношение к разводам. Однако наиболее популярный вариант ответа допускает возможность развода. Так, 45,1% участников опроса выразили скорее негативное отношение, но заметили, что иногда развод лучше, чем постоянные конфликты. 43,2% респондентов абсолютно не приемлют развод, он недопустим для них при любых условиях. Совокупная доля тех, кто поддерживает разводы, составляет 8%.

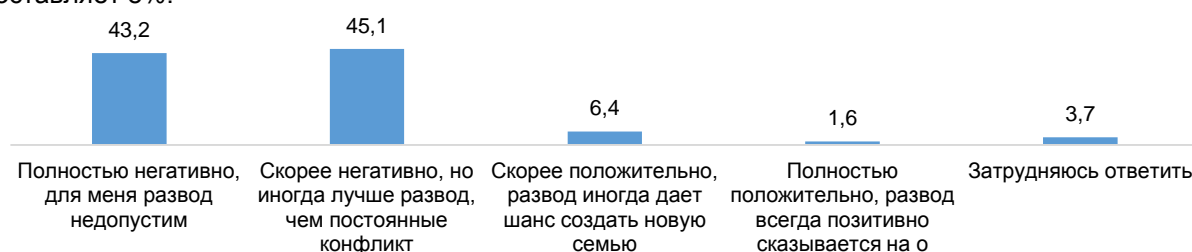


Рисунок 2.35. Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к разводам?»  
Источник: «КИОР «Рухани жаңғыру»

Переходя от статичной картины к динамической, нужно вновь обратиться к результатам всемирного опроса ценностей, в рамках которого респондентам было предложено выразить свое отношение к допустимости разводов. Распределение ответов представлено на рисунке 2.36. Большинство респондентов рассматривают развод как допустимую возможность развития брачных отношений. Оценки распределены относительно равномерно, но с явным уклоном в сторону низких оценок (единица).

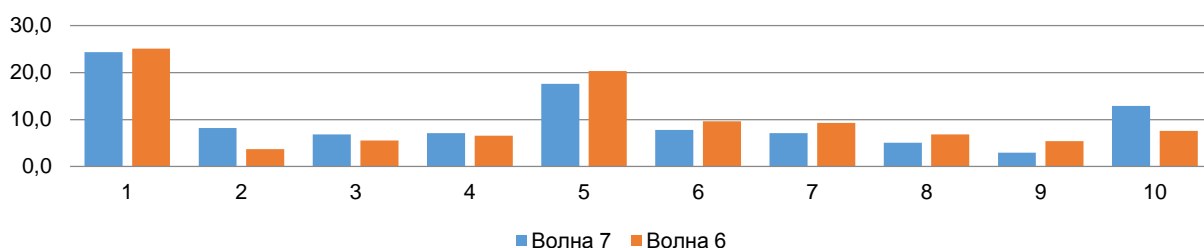


Рисунок 2.36 Отношение к разводам  
Источник: World Values Survey, volume 6 & 7

Сравнение результатов демонстрирует небольшое (ползучее) смещение в сторону допустимости разводов. Так среднее значение в исследовании шестой волны было равно 4,73. В рамках текущей волны оценка немного увеличилась, достигнув отметки 4,79. Важно определить с какими факторами коррелирует отношение к разводам. Для этих целей необходимо рассчитать связь не только с социально-демографическими характеристиками, но и с другими культурными установками. В частности, мы обращаем внимание на статистические ассоциации с установками на секс до брака и случайные сексуальные связи. Можно предположить, что индивиды, проще относящиеся к разводу, допускающие его возможность будут также более лояльно относиться в сексуальных связях до брака или случайным сексуальным контактам. Другой важный ценностный аспект связан с отношением к абортam. Это может показаться странным, какая связь между отношением к абортam и разводам, но, тем не менее, установка на аборт важный ценностный



ориентир, который многое говорит о балансе гендерных прав. Поэтому можно предположить, что лица лояльные к абортам будут лояльны к разводу.

Рассчитанные корреляции Пирсона указывают наличие прямо пропорциональной, сильной и значимой связи между отношением к разводам и к добрачному сексу (0,67 при значимости 0.00), а также к абортам (0,666 при значимости 0.00). Лица, не видящие проблемы в добрачном сексе и допускающие возможность аборт, значительно чаще спокойно относятся к разводам. Для иллюстрации в таблице 2.3 приведено сравнение фактических (реальных результатов, полученных в опросе) и ожидаемых (гипотетических результатов, которые должны быть получены при отсутствии связи между переменными) значений между отношением к разводам и сексу до брака. Как видно из результатов фактического число респондентов, для которых недопустим развод и секс до брака (ответ «1» по обоим параметрам) значительно превышает то значение, которое должно быть получено при отсутствии связи между этими двумя установками (разница приблизительно в три раза). Аналогично дело обстоит с теми, кто абсолютно лояльно относится к разводам и сексу до брака (ответ «10» по обоим шкалам). Здесь различия между фактическими и ожидаемыми показателями еще более серьезные (более чем в пять раз).

Таблица 2.3. Сравнение фактических и случайных (ожидаемых) значений в разрезе параметров отношение к разводам и отношение к сексу до брака

Разводы \ Секс до брака		Разводы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Факт.	211	21	14	11	19	8	6	2	1	11
	Ожидаемое	74,9	25,3	21,2	22	53,4	22,9	19,8	15,7	8,8	39,9
2	Факт.	16	46	10	9	9	6	13	0	1	0
	Ожидаемое	27,1	9,2	7,7	8	19,3	8,3	7,2	5,7	3,2	14,4
3	Факт.	4	4	21	10	20	2	4	2	0	2
	Ожидаемое	17	5,8	4,8	5	12,1	5,2	4,5	3,6	2	9,1
4	Факт.	2	4	6	19	8	1	7	6	2	0
	Ожидаемое	13,6	4,6	3,8	4	9,7	4,1	3,6	2,8	1,6	7,2
5	Факт.	13	3	12	8	91	4	5	9	4	12
	Ожидаемое	39,7	13,4	11,2	11,7	28,3	12,1	10,5	8,3	4,7	21,1
6	Факт.	8	5	7	6	9	38	11	6	3	5
	Ожидаемое	24,1	8,2	6,8	7,1	17,2	7,4	6,4	5,1	2,8	12,9
7	Факт.	6	8	3	5	19	4	20	3	7	5
	Ожидаемое	19,7	6,7	5,6	5,8	14,1	6	5,2	4,1	2,3	10,5
8	Факт.	0	1	3	5	10	9	5	20	2	6
	Ожидаемое	15	5,1	4,3	4,4	10,7	4,6	4	3,1	1,8	8
9	Факт.	0	0	0	5	2	6	1	8	12	3
	Ожидаемое	9,1	3,1	2,6	2,7	6,5	2,8	2,4	1,9	1,1	4,9
10	Факт.	12	0	1	2	7	5	0	1	0	101
	Ожидаемое	31,8	10,8	9	9,3	22,7	9,7	8,4	6,7	3,7	16,9

Источник: World Values Survey, volume 7

Кроме этого, имеют место статистические взаимосвязи с рядом социально-демографических факторов. Женщины и неверующие более лояльно относятся к разводам, хотя сила связей значительно слабее по сравнению с предыдущими переменными (0,135 при значимости 0.00 в случае женщин и 0,155 при значимости 0.00 в случае неверующих).

## ГЛАВА III. ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ СЕМЬИ

### 3.1 Репродуктивное здоровье мужчин и женщин

Для современных государств проблема репродуктивного здоровья является одной из актуальных, как одного из компонентов здоровья. Здоровье нации являясь отражением здоровья людей фертильного возраста и их способности к воспроизводству, обуславливает необходимость охраны репродуктивного здоровья. В свою очередь, репродуктивное здоровье включает в себя профилактику передачи инфекций, передающихся половым путем, безопасное материнство, доступ к методам контрацепции, предупреждение и диагностику репродуктивной системы, лечение бесплодия.

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, репродуктивное здоровье населения подразумевает состояние полного физического, умственного и социального благополучия во всех вопросах, касающихся функций и процессов репродуктивной системы, а также психосексуальных отношений на всех стадиях жизни [38]. Репродуктивное здоровье также означает возможность удовлетворенной и безопасной сексуальной жизни, способность к воспроизводству. Таким образом, являясь важнейшей частью общего здоровья и занимая важное место в развитии отдельного человека в детском и подростковом возрасте, репродуктивное здоровье в будущем создает основу для обеспечения здоровья как женщин, так и мужчин, и устанавливает последствия, передаваемые от поколения к поколению. Следовательно, охрана репродуктивного здоровья должна быть одной из важнейших задач любого государства, реализация которой требует совершенствования качества оказания медицинской помощи, создания условий для реализации репродуктивных прав, предоставлении информации о методах регулирования деторождения и т.д.

По определению ученых, концепция охраны репродуктивного здоровья включает: содействие безопасному и ответственному поведению, особенно в подростковый период, включая безопасное сексуальное поведение, принятие нужд подростков; создание службы планирования семьи; профилактику нежеланной беременности, снижение числа аборт, обеспечение условий для безопасного проведения абортов; профилактику, раннее выявление и лечение инфекций, передаваемых половым путем (ИППП), включая ВИЧ/СПИД; охрану прегравидарного здоровья, планирование беременности; лечение бесплодия; раннее выявление и лечение онкологических заболеваний репродуктивных органов женщин и мужчин и др. [39].

В 2020 году сфера здравоохранения столкнулась с COVID-19, дестабилизировавшая жизнедеятельность человечества. До возникновения пандемии в мировой системе здравоохранения были достигнуты определенные положительные результаты (увеличение ожидаемой продолжительности жизни, сокращение детской и материнской смертности). Однако современные реалии показали, что требуются усилия по ликвидации новых форм болезней и решения проблем в системе здравоохранения. Глобальная пандемия COVID-19 выявила степень готовности мирового сообщества к чрезвычайным положениям, потребовала решающих мер со стороны правительств и общества.

Так, в Стратегическом плане (ВОЗ) по обеспечению готовности и реагирования даны рекомендации по мерам, которые должны принять государства в процессе подготовки к пандемии. В этой связи, в целях разработки методических рекомендаций по предупреждению и уменьшению негативных влияний на женщин и уязвимых слоев населения в условиях пандемии в странах Европы и Центральной Азии был проведен международный исследовательский проект по быстрой гендерной оценке в отношении COVID-19. В Республике Казахстан данное исследование проводилось при совместной поддержке ООН Женщины и Фонда ООН по народонаселению (ЮНФПА), результаты которого могут быть использованы для: а) корректировки планов ответных действий для устранения гендерного характера пандемии; б) определения ключевых приоритетов для поддержки наиболее уязвимых групп в условиях COVID-19; в) для понимания различных аспектов социального самочувствия людей, находящихся в условиях COVID-19. Проведенное исследование позволило выявить социально-экономические последствия пандемии для отдельных лиц. Так, например, было выяснено, что более 80% опрошенных женщин после начала распространения пандемии не обращались за помощью **к услугам охраны репродуктивного здоровья** (охрана материнства, планирование семьи), из них 5,9% столкнулись с трудностями при получении **услуг охраны материнства**, 5,4% **услуг по планированию семьи** и 3,8% при **получении психологической поддержки**. Чаще всего, с трудностями **при получении услуг по охране материнства** столкнулись женщины в возрасте от 25-34 лет (11,3%) и 35-44 лет (6,5%); из них городские женщины -11,1% и сельские женщины -7,6%; **при получении услуг по планированию семьи** среди городских женщин (6,1%), в возрасте от 25-34 лет (10,2%) [40, стр.45].

Также в целях оказания помощи беременным женщинам и матерям с новорожденными, ЮНФПА в партнерстве с Национальным центром общественного здравоохранения при

Министерстве здравоохранения Казахстана разработал «Памятку для беременной и кормящей женщины «Что нужно знать о коронавирусной инфекции (сovid-19)?»; совместно с Министерством здравоохранения РК были проведены вебинары по особенностям организации инфекционного контроля в родовспомогательных учреждениях в условиях COVID-19.

### **Факторы, влияющие на состояние репродуктивного здоровья**

На состояние здоровья населения влияют различные факторы, которые можно разделить на несколько направлений: личное поведение каждого человека (неправильное сексуальное поведение, образ жизни мужчин и женщин), низкий уровень осведомленности в сфере репродуктивного здоровья, экологические и социально-экономические факторы, генетические и медицинские.

Деструктивное отношение людей к своему здоровью, наличие вредных привычек приводит к хроническим заболеваниям и смертности впоследствии, что сказывается на рождении здорового поколения, продолжительности жизни, появлении заболеваний органов дыхания, ЖКТ, болезней, передающихся половым путем (БППП), ВИЧ/СПИД и т.д.

Так, например, численность населения с болезнями, передающимися половым путем в Республике Казахстан было в 2017 году зафиксировано среди мужчин 11154 человек, в 2018 году – 10179 человек, в 2019 г.-9221, среди женщин - 13182 человек (2017 г), 11692 человек (2018 г), 12092 (2019 г). Примечательно, что численность среди женщин с болезнями, передающимися половым путем, возросло в 2019 году, по сравнению с 2018 годом.

По данным БНС АСПР РК за 2019 год, ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения составила 73 года (73,18): среди мужчин - почти 69 лет (68,82), среди женщин - 77 лет (77,30). Гендерный разрыв составляет 8 лет\* (8,48).

### **Репродуктивное здоровье женщин**

Важным показателем положения репродуктивного здоровья населения является наличие / отсутствие бесплодия, зависящее от состояния здоровья мужчины и женщины. К примеру, у мужчин, по мнению специалистов, причина бесплодия связана с их неправильным образом жизни, плохой экологией, нерегулярной половой жизнью, стрессом, вредным производством [41], а у женщин с их низким уровнем репродуктивного здоровья, на который также оказывают свое влияние экологические факторы, аборт, БППП [6]. Так, по данным статистики, в Республике Казахстан на конец 2019 года было зарегистрировано 5709 случаев заболеваемости бесплодием среди женщин, что на 680 случаев меньше, чем в 2018 году. Наибольшее число заболевших в разрезе регионов зарегистрировано в таких городах, как г. Нур-Султан, Алматы и Алматинская область, Костанайская и Жамбылская области (рисунок 3.1).

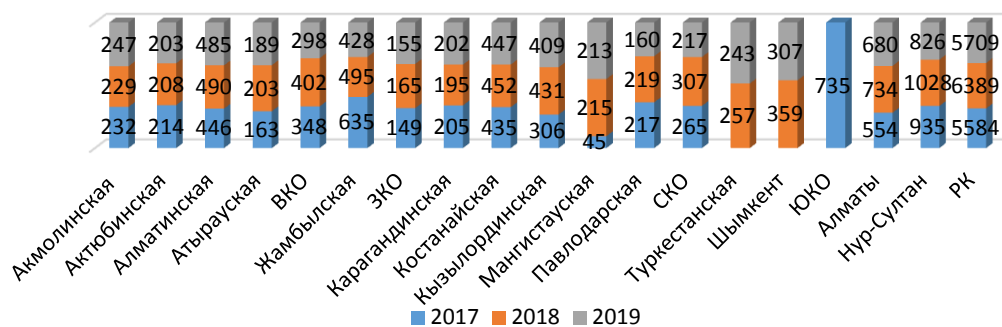


Рисунок 3.1 Заболеваемость женщин бесплодием по РК

Помимо вышеназванных причин, причинами бесплодия являются распространение практики прерывания беременности (аборт), применяемой вследствие ранней беременности или по медицинским показаниям. Так, по данным статистики, в Казахстане на конец 2019 года было зарегистрировано 1147 случаев абортов среди девочек-подростков от 15-до 18 лет и 4432 случая среди женщин в возрасте от 18 – до 49 лет по медицинским показаниям (рисунок 3.2; 3.3). Численный показатель абортов характеризует ограниченный доступ к услугам репродуктивного здоровья, для решения которого необходимо широкое распространение информированности населения в вопросах планирования семьи и повышения качества предоставляемых медицинских услуг. Уровень доступа к услугам охраны репродуктивного здоровья среди подростков остается неудовлетворительным. В Стратегии по охране репродуктивного здоровья населения Республики Казахстан на период 2011-2020гг. отмечено, что в последние годы репродуктивное и сексуальное поведение юношей и девушек характеризуется началом сексуальных отношений в возрасте 14,15±0,52 лет), частой сменой половых партнеров, низким уровнем знаний об ИППП, ВИЧ/СПИД, использовании контрацептивов, в том числе презервативов. Сложившаяся ситуация низкой культуры безопасного поведения среди молодежи объясняется также и тем, что подростки не

получают нужных им знаний по вопросам охраны репродуктивного здоровья в рамках школьного или среднего специального образования [42].

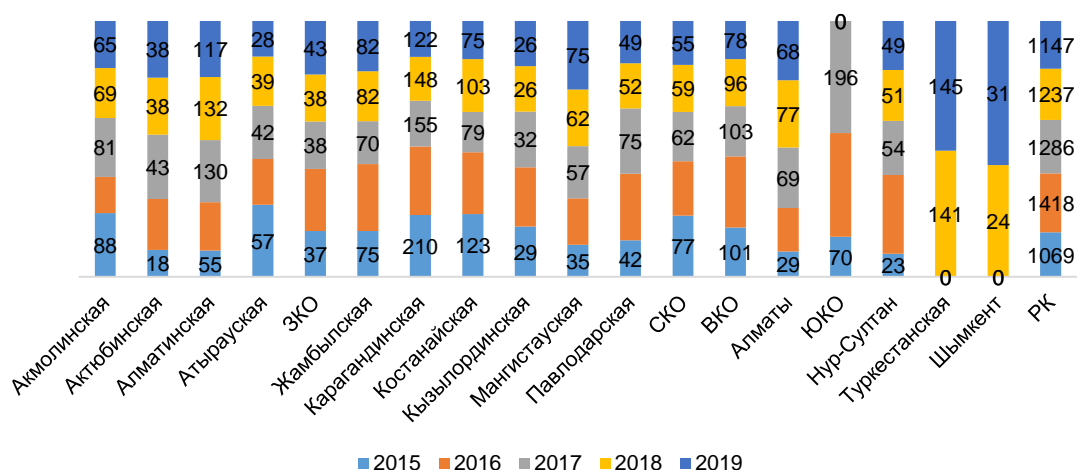


Рисунок 3.2 Информация об абортах у девочек-подростков 15-18 лет за период с 2017-по 2019 гг.

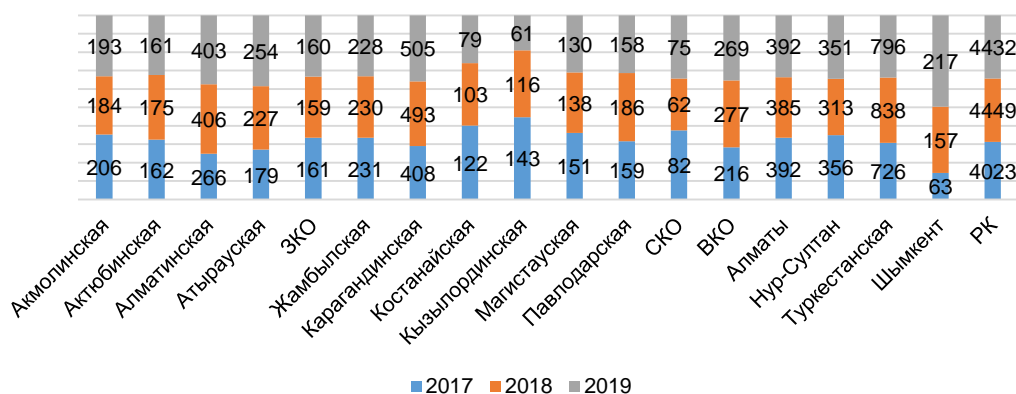


Рисунок 3.3 Информация об абортах по медицинским показаниям у женщин в возрасте от 18-до 49 лет за период с 2017-по 2019 гг.

В региональном разрезе, наибольшее количество совершенных абортс среди девочек-подростков от 15-до 18 лет на конец 2019 года зарегистрировано в таких регионах, как Туркестанская, Карагандинская и Алматинская области, ВКО, Жамбылской, Костанайской и Мангыстауской областях. Среди женщин от 18-до 49 лет в региональном разрезе наибольшее количество абортс по медицинским показаниям встречалось в таких регионах, как Туркестанская область, Карагандинская и Алматинская области, в городах Алматы и Нур-Султан.

Добрачные подростковые беременности имеют негативные социальные последствия, приводят к абортс, раннему материнству. Факты наличия незапланированной подростковой беременности свидетельствуют об отсутствии знаний о методах предупреждения беременности, недоступности средствах контрацепции. В связи с этим, проблема профилактики подростковой беременности должна явиться одной из важнейших компонентов в программах охраны репродуктивного здоровья девочек.

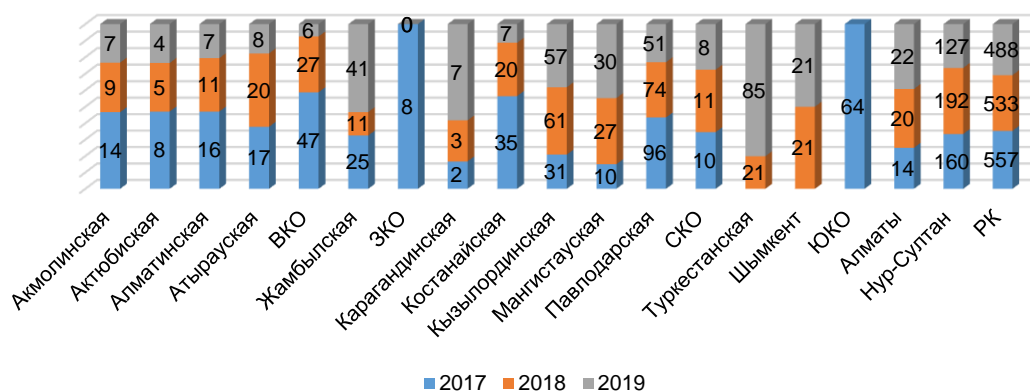
Раннее начало половой жизни среди девочек-подростков, количество и смена половых партнеров, незащищенные половые контакты являются также факторами возникновения и инфекций, передающихся половым путем. Поэтому одним из следующих показателей нарушения репродуктивного здоровья среди населения являются распространение БППП. По статистическим данным, за 2019 год, в РК общая численность женского населения с зарегистрированными болезнями, передающимися половым путем достигла 12092 человек, по сравнению с 2018 годом, когда эта численность составляла 11692 человек.

#### **Репродуктивное здоровье мужчин**

Вопросы репродуктивного здоровья среди мужчин в последнее время становятся актуальными, так, как и здоровье мужчин является важнейшим показателем социально-демографического, трудового потенциала государства. Основными факторами, определяющими здоровье мужчин, являются их отношение к здоровому образу жизни, эмоциональное состояние, степень обращения за медицинской помощью. Как известно, мужчины реже обращаются за

помощью к врачам, что приводит к негативным последствиям: смертность среди мужчин превышает женскую.

Как отмечают специалисты, показателями состояния репродуктивного мужского здоровья являются сперматогенез и потенция. Одним из признаков нарушения репродуктивного здоровья среди мужчин является также, как и у женщин - бесплодие, не менее распространенный в современной медицине. Так, количество диагностированного бесплодия по Республике Казахстан среди мужчин было зарегистрировано в 2019 году – 488 случаев, что на 45 фактов меньше, чем в 2018 году. Наибольшее число заболевших зарегистрировано в г. Нур-Султан, Туркестанской области, Кызылординской, Жамбылской и Павлодарской областях (рисунок 3.4).



Т  
Рисунок 3.4 Заболеваемость бесплодием у мужчин по РК

Общая численность мужского населения с зарегистрированными болезнями, передающимися половым путем достигла в 2019 году - 9221 человек, по сравнению с 2018 годом, когда эта численность составляла 10179 человек.

Отношение к собственному здоровью среди мужчин вызывают необходимость формирования позитивного отношения к здоровью, вмешательства государства в процесс сохранения репродуктивного здоровья мужчин. Изменение стереотипов у мужчин (несвоевременное обращение к врачам, неправильный образ жизни) могут явиться одним из факторов решения проблем, связанных с их репродуктивным здоровьем.

#### **Охрана и профилактика нарушений репродуктивного здоровья**

Одной из важнейших задач политики государств в области народонаселения является охрана репродуктивного здоровья, включающая в себя совокупность методов, способов и технологий обеспечения репродуктивного здоровья, предотвращения и решения проблем в сфере репродукции. Также охрана репродуктивного здоровья включает в себя и обеспечение репродуктивных прав людей – получение информации, обеспечение доступа к методам планирования семьи, к медицинским услугам, на использование и свободный выбор методов контрацепции.

В Республике Казахстан охрана репродуктивного здоровья регулируется такими законодательными документами, как,

- Конституция Республики Казахстан;
- Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (Глава 12);
- Кодекс Республики Казахстан «О браке и семье»;
- Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Казахстан» на 2011-2015 годы;
- Государственная программа развития здравоохранения РК «Денсаулық» на 2016-2019 годы;
- Закон РК «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностях мужчин и женщин»;
- Стратегия «Казахстан-2050»;
- Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года.

В 2016 году перед мировым сообществом была поставлена задача реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в основу которого были положены 17 целей в области устойчивого развития. Казахстан также взял на себя обязательства по поддержанию и выполнению Целей Устойчивого Развития (**Цель 3: Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте**).

Важнейшей частью общей системы здравоохранения государства является предоставление качественных медицинских услуг: построение эффективной первичной медико-санитарной помощи, доступность медицинской помощи всем слоям населения, квалифицированный



медицинский персонал, доступ к услугам по охране репродуктивного здоровья, а также разработка механизмов вовлечения людей в процесс формирования ответственного отношения к своему здоровью, особенно это важно среди молодого поколения. По мнению специалистов, цели в области сексуального и репродуктивного здоровья молодежи наилучшим образом достигаются в случае создания специальной среды для получения услуг, необходимых молодежи. В связи с этим, в стране в структуре различных медицинских организаций открыты **молодежные центры здоровья**. Молодежные центры здоровья предоставляют информацию по вопросам охраны сексуального и репродуктивного здоровья, сексуального поведения и т.д.; консультации врачей и специалистов, медицинскую и психологическую помощь. Деятельность МЦЗ основана на принципах анонимности и доверительности. По статистическим данным Управлений здравоохранения регионов Казахстана на конец 2019 года в республике зафиксировано 128 Молодежных центров здоровья. Общее количество молодых людей, обратившихся к специалистам МЦЗ за 12 месяцев 2019 года составило 334 721 человек, из них лица мужского пола - 126 437, лица женского пола - 208 284 [43].

Немаловажную роль в охране репродуктивного здоровья и планировании семьи играют и **Центры семейного здоровья**, занимающиеся консультационно-профилактической деятельностью в амбулаторных условиях, на дому, дневном стационаре. На 31.12.2019 года общее количество Центров семейного здоровья в Казахстане составило – 145, по сравнению с 2017 годом, когда их насчитывалось - 118.

Одним из важнейших аспектов профилактики заболеваний, незапланированной беременности является распространение информации о методах контрацепции, об их достоинствах и недостатках, выбора сексуального поведения. В Республике Казахстан можно констатировать, что охват женщин средствами контрацепции на конец 2019 года составил 1410495 человек, по сравнению с 2018 годом, когда их насчитывалось 1504241 человек.

Как уже отмечено выше, показателем репродуктивного здоровья населения является также бесплодие - неспособность зрелого организма к зачатию. По оценкам ВОЗ, бесплодны 5% популяции - по анатомическим, генетическим, эндокринным и иммунологическим причинам [44]. Также, как отмечает ВОЗ, превышение 15 % бесплодия в стране представляет угрозу для демографической ситуации в государстве [45].

Для улучшения репродуктивного здоровья необходимо обеспечение доступности услуг по профилактике и лечения бесплодия. Широкое распространение в мире женского и мужского бесплодия вынуждает мировых специалистов проводить различные мероприятия по решению этой проблемы путем хирургического вмешательства либо путем применения ЭКО, которое было признано Всемирной организацией здравоохранения самым эффективным методом лечения бесплодия. Наряду с ним, применяются такие технологии, как донорство половых клеток, суррогатное материнство и т.д.

Все же, несмотря на наличие различных вспомогательных репродуктивных технологий, уровень бесплодия среди населения в мировом сообществе не снижается. В Республике Казахстан развитие репродуктологии берет свое начало еще с середины XX века, а в 1987 году был открыт Центр репродукции человека, занимающийся проблемами планирования семьи, лечением бесплодия и среди мужчин. Программа ЭКО в ГОБМП была включена в 2010 году. На сегодня в стране функционируют 26 центров ЭКО, и в результате родилось более 22 тысяч человек.

Так, с увеличением количества программ ВРТ (вспомогательных репродуктивных технологий), увеличивается количество беременных по республике в результате проведения ЭКО, с 1155 человек в 2017 году до 1334 человек в 2019 году (рисунок 3.5). Следует отметить, для оценки эффективности программы ЭКО учитывается процент наступления беременности в результате ЭКО. Статистика положительных результатов ЭКО по данным ВОЗ составляет 45-60% [46].

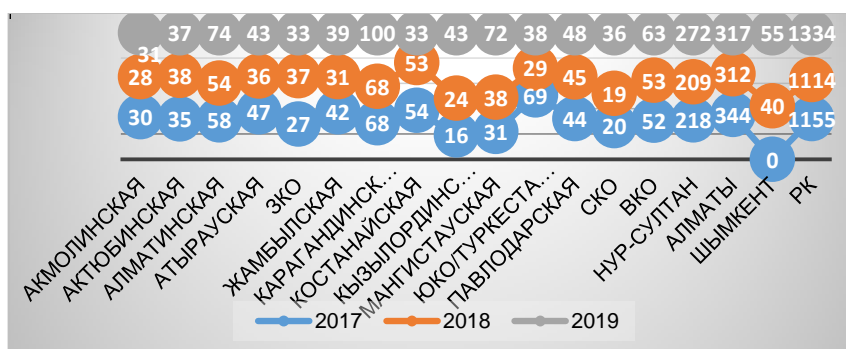


Рисунок 3.5 Количество беременных в результате ЭКО

В 2020 году в своем Послании народу Казахстана «**Казахстан в новой реальности: время действий**» Глава государства К.К. Токаев поставил 11 задач перед Министерством здравоохранения, среди которых было поручение о запуске программы «Аңсаған сәби» и увеличению квоты по программам ЭКО до 7 000, что свидетельствует о важности проблемы сохранения репродуктивного здоровья, как одного из определяющего фактора социально-демографического положения в стране.

Таким образом, репродуктивное здоровье мужчин и женщин включает весь спектр критериев определения состояния здоровья и от охраны которого зависит общее состояние здоровья. Профилактика и охрана репродуктивного здоровья населения должна включать в себя продуманную методологию действий по формированию поведенческой стратегии как у мужчин, так и у женщин в сфере профилактики/выявления заболеваний и нарушений репродуктивного здоровья.

В характеристике репродуктивного здоровья важным представляется изучение тех показателей, которые связаны с репродуктивной функцией женщины и оказывают влияние на результаты воспроизводства населения. Одними из таких показателей являются репродуктивные потери, куда относятся материнская и младенческая смертность, масштабы которых раскрывают социальную значимость и необходимость ее эффективного решения, поиска новых подходов к изучению проблемы репродуктивного здоровья, выработке механизмов организации медицинской помощи.

Статистика удачных протоколов ЭКО в мире: наилучшая результативность экстракорпорального оплодотворения в Израиле - 45-50% при первой попытке, Испании - 45%, Южной Кореи - 43-45%, Японии - 42% успешных процедур.

Статистика эффективности ЭКО в странах СНГ: в Украине - процент удачных протоколов равняется 35%, Республике Беларусь - частота наступления беременности составляет 30%, России беременность в результате искусственного оплодотворения наступает у 38,5% пациенток.

Лечение методами ВРТ в нашей стране прошли около 70 000 супружеских пар. К настоящему времени в Казахстане родилось более 18 000 детей «из пробирки». Эффективность лечения (наступление беременности после ЭКО) выросла от 15% до 42% в среднем. Показатель эффективности лечения по факту рождения ребенка (take baby home) находится на уровне 30%, что соответствует показателю лучших европейских клиник.

Ежегодно растет количество выделенных государством бесплатных процедур с применением современных вспомогательных репродуктивных технологий: с 2010 до 2019 годы в 9 раз (от 100 до 900 циклов в год).

За 2015-2020 годы проведено 4 338 программ ЭКО, из них:

2015 г. – 821

2016 г. – 812

2017 г. – 901

2018 г. – 902

2019 г. – 902

В текущем году на весь Казахстан было выделено **около 1 тысячи квот**. При этом в очереди на программы ЭКО, по приблизительным оценкам, сегодня стоят **порядка 9,5 тысяч человек**.

### **3.2 Младенческая и материнская смертность в Казахстане**

Одной из главных проблем современных государств, связанных с безопасным материнством, является материнская смертность (МС), которая в свою очередь, выступает интегрированным показателем здоровья женщин репродуктивного возраста, индикатором уровня социально-экономического развития государства. Статистические данные в отношении увеличения/уменьшения количества МС в различных государствах разнообразны. Учитывая данную тенденцию анализ проблемы материнской смертности является актуальным в целях последующей координации действий по защите материнства, планирования программ по улучшению репродуктивного здоровья женщин.

В соответствии с рекомендациями ВОЗ И МКБ - X пересмотра (Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, Десятый пересмотр, 1992 г.), под материнской смертностью подразумеваются все зарегистрированные случаи смерти женщины, наступившие в период беременности или в течение 42 дней после ее окончания, независимо от ее продолжительности и локализации, от какой-либо причины, связанной с беременностью, отягощенной ею или ее ведением, но не от несчастного случая или случайно возникших обстоятельств [47]. Данный показатель отражает наряду с доступностью медицинских услуг для женщин во время беременности и родов и ряд других факторов: питание, доступ к



социально-экономическим ресурсам и образованию, к службам планирования семьи и репродуктивного здоровья [48].

Одной из задач Третьей цели устойчивого развития является улучшение охраны материнства: сокращение глобального показателя материнской смертности до менее 70 на 100 000 рождений, причем ни одна страна не должна иметь коэффициент материнской смертности, более чем в два раза превышающий глобальный средний [49]. В 2015 году Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун объявил о начале Глобальной стратегии по здоровью женщин, детей и подростков на 2016-2030 годы [50], направленной на прекращение всех предотвратимых случаев смерти женщин, детей и подростков, а также на создание условий, в которых эти группы не только выживают, но и успешно развиваются и видят изменение окружающей среды, здоровья и благополучия. Также эти действия включают расширение доступа и охвата медико-санитарных услуг, укрепление системы здравоохранения и т.д.

Структура причин материнской смертности косвенно или непосредственно связана с акушерскими причинами, приводящими к таким осложнениям, как кровотечение (в основном, послеродовое кровотечение); преэклампсия и эклампсия; послеродовые инфекции, небезопасный аборт. Эти осложнения приводят к 75% всех случаев материнской смертности [51]. Также в качестве основных косвенных причин материнской смертности были зафиксированы такие как, хронические заболевания, заболевания сердечно-сосудистой системы, усугубленные во время беременности, нарушения кровообращения, а также поздняя постановка беременных на учет.

По оценкам специалистов, в Республике Казахстан уровень материнской смертности значительно снизился (с 92 случаев на 100 000 живорождений - в 1995 году до 14 смертей на 100 000 живорождений – в 2018 году). На снижение количества материнской смертности повлияли также такие факторы, как внедрение перинатальных технологий ВОЗ в регионах Казахстана за счет государственных средств [52, стр.33]. В частности, показатель материнской смертности в 2018 году составил – 13,9%, в 2019 году – 13,7%, за 7 месяцев 2020 года – 7,59 %. В разрезе регионов в Алматинской области показатель материнской смертности возрос в два раза с 14,8% на 100000 ж/р в 2018 году до 29,6 в 2019 году; в Атырауской области материнская смертность возросла в три раза с 5,9% на 100000 ж/р в 2018 году до 18% в 2019 году; в Восточно-Казахстанской области показатель составил в 2018 году 14, в 2019 году - 23,4.

В разрезе регионов наивысший показатель уровня материнской смертности за 6 месяцев 2020 года составил в Костанайской, СКО, Павлодарской и Кызылординской областях, Актюбинской и Атырауской областях. Так, в Северо-Казахстанской области уровень материнской смертности – 90,7% на 100000 ж/р, в Костанайской области составил – 88,8% на 100000 ж/р, в Актюбинской области – 68,9, в Павлодарской – 52,4% (рисунок 3.6).

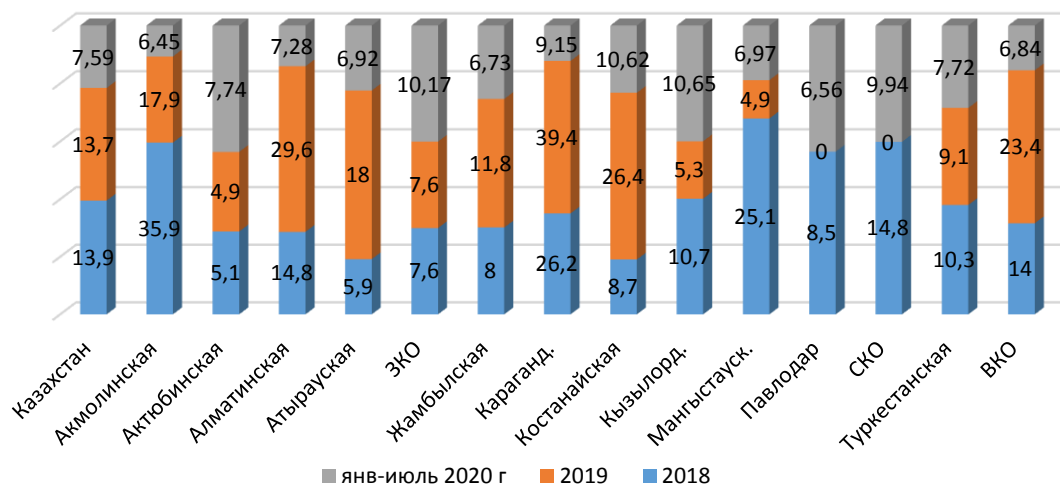


Рисунок 3.6 Материнская смертность в РК на 100000 родившихся живыми

Из рисунка 3.6 следует, что коэффициент материнской смертности в 2018 году составил 13,9% на 100 000 ж/р, в 2019 году -13,7% на 100 000 ж/р. На начало 2020 года (6 месяцев) материнская смертность составила 7,59% на 100 000 ж/р.

Среди причин материнской смертности выделяют экстрагенитальные заболевания, гестозы (преэклампсия, эклампсия), септические заболевания, разрыв матки, внематочная беременность, аборт и акушерские кровотечения. Так, в 2013 году в структуре причин материнской смертности ведущее место занимали экстрагенитальные заболевания (26,5%), акушерские кровотечения (18,4%), сепсис - (12,2%), аборт - (10,2%). В 2018 году в структуре причин материнской

смертности в Республике Казахстан первое место занимали экстрагенитальные заболевания (35,8%), на втором месте - гестозы (преэклампсия, эклампсия) (21,4%), на третьем месте сепсис (14,3%) и на четвертом - акушерские кровотечения (12,5%) (рисунок 3.7). Также сюда можно включить и осложнения во время беременности и родов, являющиеся причиной смерти среди девушек подросткового возраста [53]. Большинство материнских смертей считаются предотвратимыми, алгоритм предупреждения/ лечения которых давно отработан и известен в медицинской сфере. Эти причины указывают на наличие ряда проблем в области репродуктивного здоровья и обеспечения безопасного материнства, низкое качество ведения беременности и родов на необходимость проведения мероприятий по расширению доступа к услугам в области репродуктивного здоровья и планирования семьи, повышения квалификации медицинских работников.

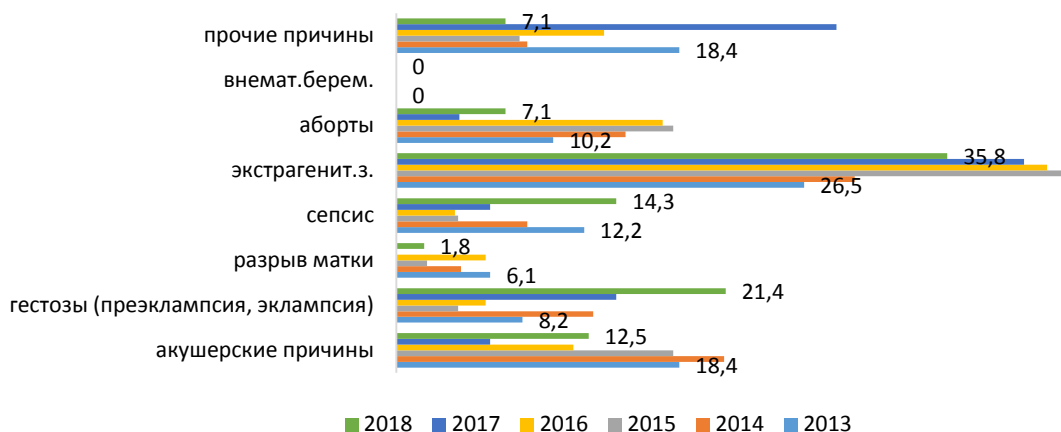


Рисунок 3.7 Структура материнской смертности в РК с 2013-по 2018 гг.

\*Ответственный департамент – Управление социальной и демографической статистики  
 Источник данных: Министерство здравоохранения и социального развития Республики Казахстан

### Младенческая смертность

Младенческая смертность является своеобразным индикатором, показателем социально-экономического развития государства, отражающий все виды оказания помощи детям и матерям, материально-санитарные условия, благосостояние населения, эффективность профилактических мер по эпидемиологическим ситуациям, социально-экономические, экологические условия жизни детей и т.д. Уровень младенческой смертности являясь главным показателем здоровья нации и развития государства, также является одним из индикаторов для Целей развития тысячелетия. Коэффициент младенческой смертности – показатель, измеряющий уровень смертности детей в возрасте до 1 года (0 лет). Рассчитывается как годовое число смертей детей в возрасте 0 лет на 1000 родившихся [54].

Среди причин младенческой смертности отмечаются инфекционные заболевания, врожденные аномалии, болезни дыхательных путей, а также уровень развития здравоохранения государства. Более 80% новорожденных умирают вследствие осложнений, возникших во время беременности или при родах, из-за инфекций (пневмония и сепсис), которые можно устранить, предоставив качественные санитарные условия, правильное питание, подготовленных квалифицированных медицинских кадров и т.д.

Цели в области устойчивого развития направлены на обеспечение здорового образа жизни детей, на сокращение смертности новорожденных до 12 на 1000 живорождений в каждой стране (задача ЦУР 3.2), которая в свою очередь связана с задачей по снижению глобального коэффициента материнской смертности.

Как отмечено в Докладе ООН, в мире был достигнут значительный прогресс в сокращении материнской и младенческой смертности в таких странах, как Беларусь, Бангладеш, Беларусь, Казахстан, Монголия и т.д. Это было достигнуто за счет расширения доступа к качественной медицинской помощи, совершенствования кадрового потенциала системы здравоохранения [55].

По мнению специалистов, в Республике Казахстан за последнее десятилетие, начиная с 2008 года, когда страна перешла на международные критерии живорождения, произошел прогресс по сокращению детской смертности. Показатели неонатальной смертности сократились более чем на 50%. Основными факторами снижения младенческой смертности были отмечены такие, как улучшение благосостояния населения, улучшение неотложной помощи матерям и новорожденным, лечение инфекционных заболеваний у детей, увеличение расходов на здравоохранение, первичная медико-санитарная помощь, патронажные посещения на дому, внедрение современных медицинских технологий.

С 2011 года была введена стратегия «интегрированное ведение болезней детского возраста» (ИВБДВ) и «обеспечение безопасной беременности» (ОББ) по всей стране [56]. Внедрение Казахстаном с 2011 года «конфиденциального аудита материнской смертности», по данным ВОЗ, позволило улучшить систему гражданской регистрации и статистики в Казахстане, и внедрить корректирующие меры по причинам ошибок, приведшим к смерти. Данный аудит в Казахстане наряду с официально зарегистрированными случаями материнской смертности, регистрирует и случаи смерти беременной женщины, определенные, как несчастные случаи или иные причины. В результате такого конфиденциального аудита материнской смертности в Казахстане, были пересмотрены протоколы лечения и приняты системные меры по улучшению достоверности статистики и устранению предотвратимой смерти матерей [57].

Несмотря на значительное снижение, в Республике Казахстан проблема младенческой смертности остается актуальной. Так, в отчете по результатам независимой оценки воздействия первичной медико-санитарной помощи на детскую смертность в ходе проведенного исследования, охватившего период с 2000 - по 2017 гг. было отмечено, что в 2018 году тенденция к снижению смертности прекратилась [58]. Экспертами отмечается, что в регионах неэффективно работают программы по перинатальному и неонатальному уходу и помощи больным новорожденным. Если в 2018 году коэффициент младенческой смертности составил 8,03% на 1000 рожденных живыми, то в 2019 году уже 8,4 %. Наиболее неблагоприятная ситуация по итогам 2019 года сложилась в Атырауской (11,52%), Костанайской и Мангыстауской областях (по 9,26%), Северо-Казахстанской (9,13%), Актыбинской (9,86%), Жамбылской областях (9,12%), в г. Шымкент (9,4%). Наименьшая величина коэффициента младенческой смертности в 2019 году была в Западно-Казахстанской области (6,8%), Павлодарской (6,85%) и в г. Нур-Султан (6,07%) (рисунок 3.8).

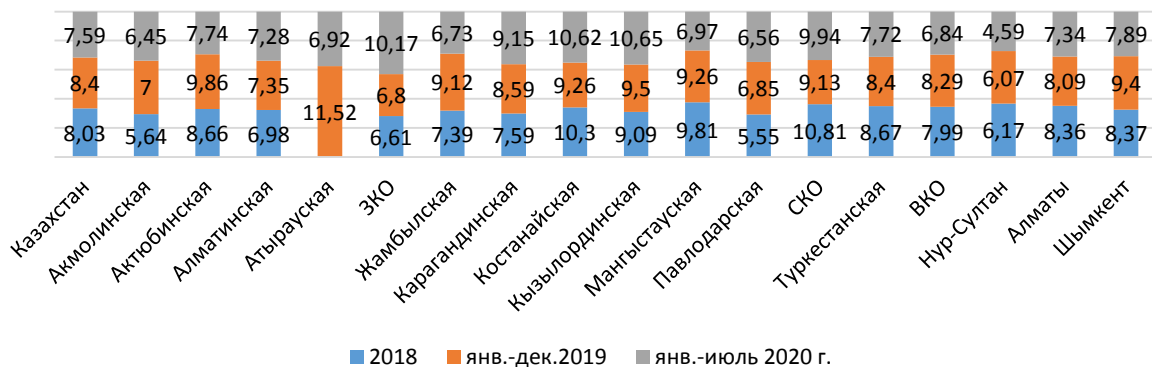


Рисунок 3.8 Младенческая смертность на 1000 родившихся живыми

Если рассматривать младенческую смертность в разрезе по типу населения, дистанция между городским и сельским населением начала сокращаться за счет повышения уровня медицинской сферы, доступа к медицинским услугам, повышения уровня информированности по различным видам услуг и лечения на селе. Также, по мнению специалистов, высокий показатель младенческой смертности возможно связан и с тем обстоятельством, что регистрация умерших происходит как по месту жительства, так и по месту смерти [59]. И как следствие, женщины с риском угроз для беременности получают квалифицированную медицинскую помощь в организациях, расположенных в городах, что также может способствовать повышению статистики уровня младенческой смертности.



Рисунок 3.9 Младенческая смертность в разрезе по типу населения

В структуре причин младенческой смертности выделяют - состояние перинатального периода, врожденные пороки, болезни органов дыхания (пневмонии, ОРВИ, дыхательная недостаточность), инфекционные заболевания, болезни кровообращения, несчастные случаи.

Несмотря на некоторые положительные тенденции в сфере медицинских процессов в Республике Казахстан, некоторые показатели репродуктивного здоровья, такие как уровень материнской смертности, наличие осложненных беременностей, ранних беременностей вызывают необходимость проведения эффективных мероприятий в управлении репродуктивным здоровьем.

Улучшение репродуктивного здоровья населения, их способности к качественному воспроизводству населения является одной из важных стратегических задач здравоохранения как в Республике Казахстан, так и во всем мире.

## ГЛАВА IV. БЛАГОПОЛУЧИЕ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ

### 4.1 Социально-экономическое положение семей

Наличие бедных слоев населения и социально-экономическое неравенство по уровню материального благополучия в той или иной мере характерны для любого общества независимо от уровня его развития [60].

В результате текущего кризиса, обусловленного пандемией нового коронавируса и ее негативными экономическими последствиями глобального масштаба, актуальное социально-экономическое положение казахстанских семей характеризуется снижением денежных доходов, сохранением значимой дифференциации доходов по типу поселения (город/село), сферам занятости членов семьи.

По последним оценкам Всемирного банка, в 2020 году при относительно положительном сценарии развития эпидемиологической ситуации COVID-19 может подтолкнуть к крайней бедности порядка 71 млн. человек в мире. В худшем случае, в состоянии крайней нищеты может оказаться 100 млн. человек. Всемирный банк дает прогнозы серьезного роста бедности в регионе Центральной Азии ввиду негативного эффекта пандемии на людей: перерывов в занятости, роста расходов на лечение, увеличения затрат на продукты питания, продовольственные товары и т.д. По прогнозам Всемирного банка, в 2020 году число бедных в регионе может увеличиться примерно на 1,4 млн. человек, исходя из определения черты бедности в странах с уровнем доходов ниже среднего (3,2 долл. США/чел. в день), и примерно на 2,6 млн. человек, исходя из определения черты бедности в странах с уровнем доходов выше среднего (5,5 долл. США/чел. в день) [61]. Если учитывать, что по данным национальной переписи в среднем в домохозяйствах страны проживало порядка 3,6 человек, то речь может идти о риске «новой бедности» для 380 тысяч семей и более.

По данным официальной статистики, среднедушевые номинальные денежные доходы большей части населения Казахстана за время пандемии значительно сократились. Так, если темпы роста доходов в 2019 году составляли 14% (в сравнении с аналогичным месяцем предыдущего года), то в апреле 2020 года – всего 4,8%.

Рост номинальных денежных доходов за январь-май 2020 года был полностью перекрыт ростом потребительских цен как на продовольственные (9,6%), так и непродовольственные (5,4%) товары, что и вызвало дальнейшее падение реальных доходов казахстанцев (рисунок 4.1). С учетом сложившегося уровня инфляции, реальные денежные доходы за указанный период упали на 1,8%.

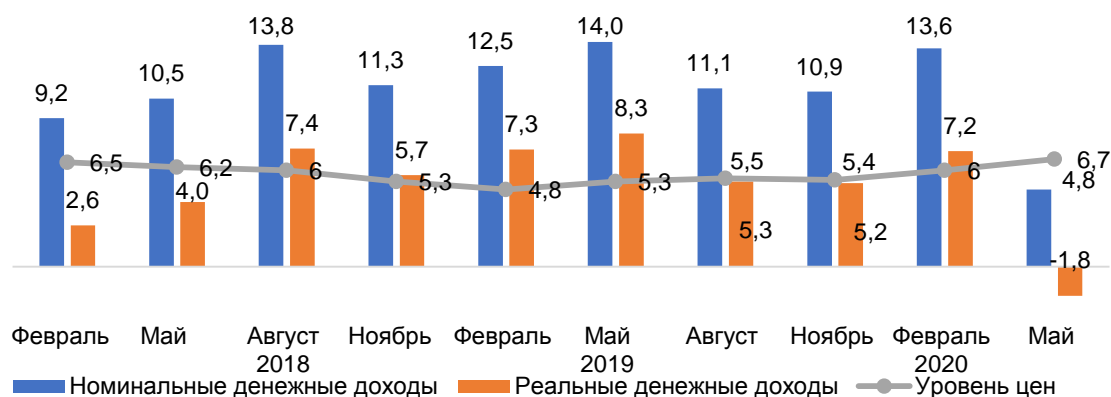


Рисунок 4.1 Динамика денежных доходов населения в Казахстане в 2018-2020 гг., в % к предыдущему периоду  
Источник: БНС АСПР РК

Абсолютная величина затрат на питание в среднем на члена домохозяйства и их доля в составе потребительских расходов рассматриваются аналитиками как важнейшие показатели уровня жизни населения. По мере повышения уровня жизни она снижается, что позволяет расходовать больше средств на здравоохранение, досуг и т.д. Для наиболее обеспеченного населения характерна самая низкая доля затрат на питание в потребительских расходах, чем для семей с низкими доходами. Согласно международной статистике, если семья расходует более 50 % своего дохода на питание, то уровень жизни такой семьи оценивается, как ниже среднего.

Основываясь на данных БНС АСПР РК, можно сделать вывод о том, что структура доходов и расходов населения (семьи) в 1 квартале 2020 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года практически не изменилась [6]. В структуре расходов населения продолжают преобладать затраты на продукты питания (48,5%). На одежду, обувь, ткани, мебель, предметы

домашнего обихода, бытовую технику, товары длительного пользования, предметы личной гигиены, автотранспортные средства и горюче-смазочные материалы для них и другие непродовольственные товары, необходимые на каждого члена казахстанские семьи расходуют 22,6% дохода. На платные услуги – оплату жилищно-коммунальных услуг, транспорта и связи, образования, здравоохранения, услуг по ремонту одежды, обуви, бытовой техники, оборудования и других видов услуг из расчета на каждого члена семьи расходуется 17,3% денежных доходов (таблица 4.1).

Таблица 4.1 Структура доходов и расходов семьи в 1 квартале 2020 года

1 квартал 2020 года				
	Всего (тенге)	%	Город (тенге)	Село (тенге)
<b>Доходы на каждого члена семьи</b> (денежные доходы населения на душу населения)	<b>177 392</b>	-	<b>201 311</b>	<b>143 364</b>
<b>Расходы семьи на каждого члена</b> (денежные расходы населения на душу населения)	<b>176 398</b>	<b>100,0</b>	<b>200 540</b>	<b>142 053</b>
<b>Потребительские расходы</b>	163 555	92,7	185 076	132 940
<i>из них на:</i>				
продовольственные товары	92 452	52,4	101 240	79 951
в т.ч. продукты питания	85 528	48,5	93 177	74 647
непродовольственные товары	39 951	22,6	44 495	33 488
платные услуги	31 152	17,3	39 341	19 501
<b>Налоги, сборы, платежи</b>	202	0,1	257	124
<b>Прочие денежные расходы</b>	12 641	7,2	15 207	8 989

*Примечание:* Денежные доходы населения представляют собой сумму денежных средств, полученных населением в виде заработной платы, дохода от предпринимательской деятельности, социальных выплат (пенсий, стипендий, пособий и других выплат), процентов, дивидендов и других доходов от собственности, прочих денежных поступлений.

Источник: информационно-аналитическая система «Талдау» БНС АСПР РК

Одной из основных категорий, характеризующих материальное благополучие семей, является бедность. В мировой практике существует три основных подхода к измерению бедности – *абсолютный* (установление государством норм потребления в соответствии с рекомендациями экспертов и ресурсными возможностями), *относительный* (установление соотношений в распределении доходов по различным группам населения) и *субъективный* (субъективная оценка населением собственного материального положения и характеристик бедности, выявленная на основе социологического исследования) [62].

В Казахстане определение соотношения бедных базируется на концепции абсолютной бедности, предполагающей сравнение душевых доходов и прожиточного минимума («бедность по доходам»). На текущий момент национальный уровень бедности исчисляется как 70% от прожиточного минимума (29 342 тенге). Граждане, ежемесячный доход которых ниже этой суммы на каждого члена семьи, относятся к лицам, живущим за чертой бедности. По официальным данным, в 2019 году доля таких людей в стране составляла 4,1%, в 1 квартале 2020 года – 4,0% [63].

В разрезе регионов доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, преобладает в Туркестанской (9,8%), Мангыстауской (5,8%), Жамбылской (5,2%), Северо-Казахстанской (5,0%) областях (таблица 4.2). В сравнении с 2019 годом, в 1 квартале 2020 года наиболее значительная отрицательная динамика отмечается в Мангыстауской области. Практически во всех регионах страны основной коррелятой бедности выступает сельский тип поселения.

Таблица 4.2 Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума в 2019 году и в I квартале 2020 г., (%)

	2019 г.			1 квартал 2020 г.		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		город	село		город	село
<b>Республика Казахстан</b>	4,1	2,6	<b>6,3</b>	4,0	2,4	<b>6,3</b>
Акмолинская область	4,6	3,2	<b>5,8</b>	4,6	2,5	<b>6,5</b>
Актюбинская область	2,9	2,1	<b>4,9</b>	3,1	1,9	<b>6,2</b>
Алматинская область	2,9	1,4	<b>3,3</b>	3,0	2,1	<b>3,2</b>
Атырауская область	3,2	1,1	<b>5,6</b>	2,2	0,3	<b>4,5</b>
Западно-Казахстанская область	4,5	2,3	<b>6,9</b>	3,9	2,1	<b>5,8</b>
Жамбылская область	<b>5,4</b>	3,4	<b>6,7</b>	<b>5,2</b>	3,0	<b>6,7</b>



Карагандинская область	1,8	1,7	<b>2,3</b>	2,1	2,4	0,9
Костанайская область	2,8	1,8	<b>3,9</b>	3,3	1,4	<b>5,8</b>
Кызылординская область	<b>5,0</b>	3,0	<b>6,4</b>	4,6	3,8	<b>5,2</b>
Мангыстауская область	4,7	0,5	<b>7,4</b>	<b>5,8</b>	1,9	<b>8,4</b>
Павлодарская область	3,6	2,8	<b>5,4</b>	2,8	2,3	<b>4,2</b>
Северо-Казахстанская область	4,5	3,1	<b>5,6</b>	5,0	3,5	<b>6,2</b>
Туркестанская область	<b>10,0</b>	7,9	<b>10,5</b>	<b>9,8</b>	6,9	<b>10,6</b>
Восточно-Казахстанская область	4,7	3,1	<b>7,2</b>	4,3	2,9	<b>6,7</b>
г. Нур-Султан	0,5	0,5	-	1,1	1,1	-
г. Алматы	3,4	3,4	-	2,4	2,4	-
г. Шымкент	2,8	2,8	-	2,8	2,8	-

Источники: Мониторинг уровня жизни населения в Республике Казахстан. Электронные таблицы за 1 квартал 2020 года. Неравномерность распределения доходов за I квартал 2019-2020 гг. (ТК-42-К). БНС АСПР РК. Дата обращения: 20.08.2020 <https://stat.gov.kz/official/industry/64/statistic/6>

В мировой практике широко используется концепция относительной бедности, которая оценивает соответствие доходов населения их средним (медианным) значениям, показывая, насколько люди бедны в сравнении с другими («бедность по лишениям»). В странах ОЭСР черта относительной бедности устанавливается в размере 40-60% медианного дохода домохозяйств. Доля лиц с доходами домохозяйств ниже уровня риска бедности определяются как «работающие бедные», которые трудятся, но не зарабатывают достаточно средств для роста своего благосостояния. Оценки относительной бедности БНС АСПР РК показывают, что в Казахстане в 2019 году проживали 9,7% (порядка 1,7 млн.) населения, имеющего денежный доход ниже 60% от медианного дохода (46 765 тенге). Доля относительно бедных или «работающих бедных» в 2019 году достигала 26,1% (рисунок 4.2).

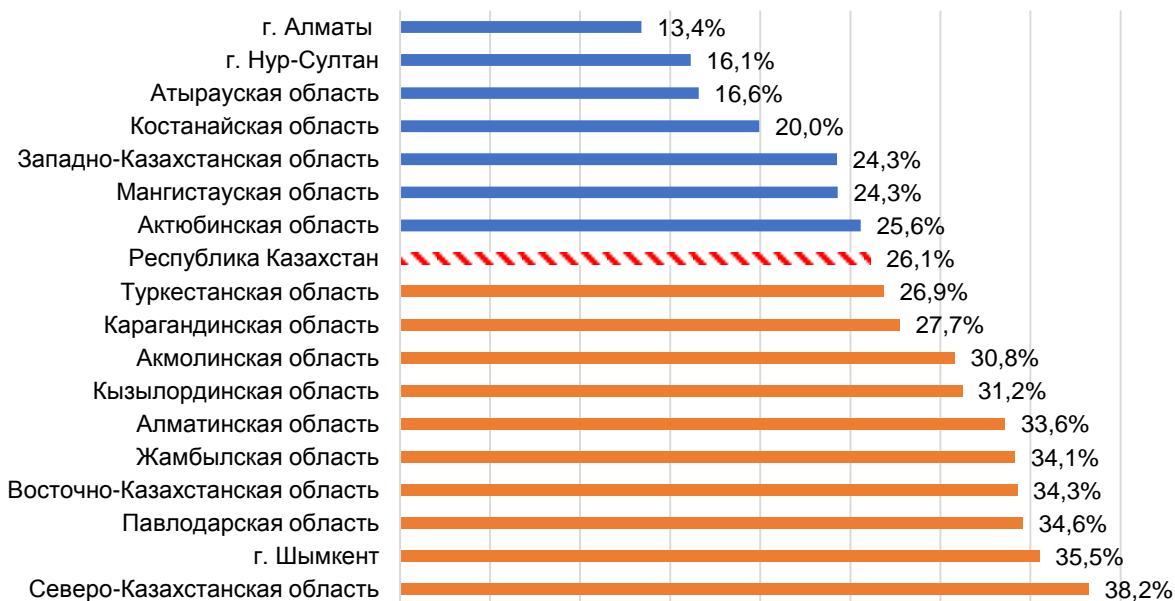


Рисунок 4.2 Доля работников с оплатой труда ниже 2/3 медианной заработной платы (74 796 тенге), 2019 год

Источник: БНС АСПР РК «Структура и распределение заработной платы работников в Республике Казахстан» за 2019 год

Существуют и альтернативные оценки. Так, для стран с уровнем дохода выше среднего (upper middle income countries) по методологии Всемирного банка, черта «бедности» обозначена на уровне 5,5 долл. США в день на одного человека. Если основываться на этой методологии, то по некоторым оценкам в Казахстане насчитывается порядка 8-9% населения, живущих за чертой бедности.

Косвенно оценить уровень бедности среди казахстанских семей позволяют и результаты субъективной оценки респондентами материального благополучия своих семей, полученные в рамках социологических исследований 2019-2020 гг. КИОР «Рухани жаңғыру».

СПРАВОЧНО: исследование проводилось в 14 областях и 3 городах республиканского значения в 2019 году с охватом 1 200 респондентов в возрасте старше 18 лет.

По результатам социологического исследования 2019 года доля респондентов, испытывавших в предыдущие 12 месяцев недостаток средств на приобретение продуктов питания, составила 9,4%. В разрезе регионов наибольшая доля таких респондентов отмечалась в



Жамбылской (26,9%), Акмолинской (21,6%), Мангыстауской (15,0%) и Туркестанской (14,7%) областях, а также в городе Алматы (15,8%).

*СПРАВОЧНО: исследование проводилось в 14 областях и 3 городах республиканского значения в июле 2020 года с охватом 1 200 респондентов в возрасте старше 18 лет.*

Данные социологического опроса 2020 года указывают на то, что доля крайне бедного («Денег не хватает даже на питание») населения и тех, кто находится на грани бедности («Денег хватает на питание, но покупка одежды вызывает затруднение») достигает 2,4% и 14,4%, соответственно. Даже учитывая субъективность озвученных респондентами оценок и влияние ограничительных мер в период пандемии, доля бедного населения в разрезе регионов остается внушительной.

Наиболее критические оценки по данному параметру («Денег не хватает даже на питание») сложились в г. Алматы (15,0%). Следует отметить, что высокий уровень отказов от ответов в Акмолинской и Кызылординской областях не позволяют выявить достоверные оценки жителями этих регионов собственного материального благополучия.

Вместе с тем, оценка уровня удовлетворенности населения мерами государственной поддержки отдельных категорий семей позволяет определить характер основных запросов граждан на государственную поддержку в регионах. В частности, в Кызылординской области отмечается высокий уровень запросов населения (выше 50%) на государственную поддержку пожилых людей, монородительских, молодых семей, а также семей, воспитывающих детей с инвалидностью (рисунок 4.3).






	Запросы	ТОП-3 региона по значимости запроса*	
	Помощь пожилым людям	Кызылординская область Павлодарская область Жамбылская область	54,2% 37,0% 28,4%
	Помощь монородительским семьям	Кызылординская область Павлодарская область Жамбылская область	54,2% 37,0% 29,9%
	Помощь молодым семьям	Кызылординская область Павлодарская область Жамбылская область	52,1% 37,0% 34,3%
	Поддержка семей, воспитывающих детей с инвалидностью	Кызылординская область Жамбылская область Западно-Казахстанская область г. Алматы	52,1% 22,4% 15,9% 15,8%
	Помощь многодетным семьям	Кызылординская область Жамбылская область Западно-Казахстанская область г. Алматы	18,8% 16,4% 15,9% 15,8%

Рисунок 4.3 Запросы граждан на государственную поддержку отдельных социальных групп в регионах

\* *Примечание:* доля респондентов, выбравших вариант ответа «Государство ничего не делает для данной категории» на вопрос: «Считаете ли Вы достаточной государственную поддержку таких категорий как ...?»

Источник: КИОР «Рухани жаңғыру»

Адресность и охват казахстанских семей мерами государственной поддержки и развития являются одними из ключевых индикаторов эффективности социальной политики государства. Оценка этих показателей невозможна без качественного учета численности домохозяйств, в состав которых входят люди, связанные семейно-родственными отношениями. По структуре домохозяйства в Казахстане мало отличаются от домохозяйств в других странах мира (таблица 4.3).

Таблица 4.3 Типы домохозяйств в мире и Казахстан

	В мире* (по данным ООН в 2018 г.)	Казахстан (по данным переписи населения 2009 г.)
Пары с детьми любого возраста, включая совершеннолетних	38%	45%
Пары без детей	13%	
Расширенные (трехпоколенные)	27%	35,5%
Состоящие из одного лица	13%	8,2%
Семьи с одним родителем	8%	9,8%
Составные (не состоящие в родстве)	2%	1,5%

\* *Примечание:* без учета данных по странам Океании и Казахстану.

Вместе с тем, периодичность и характер статистического учета домохозяйств в нашей стране не позволяют оценить реальное положение казахстанских семей, в том числе показатели охвата отдельных категорий семей мерами социальной поддержки. Об эффективности мер государственной социальной поддержки для малоимущих и уязвимых семей с детьми представляется возможным судить исключительно по данным национальной переписи населения и результатам оценки бюджета домохозяйств. Отсутствие в практике государственного управления в области социальной защиты населения оценочных исследований эффективности и воздействия различных мер социальной помощи и поддержки в разрезе типов семьи выступают сдерживающим фактором полноценной оценки их адресности и показателей охвата.

#### 4.2. Психологический климат в семье и его влияние на взаимоотношения с родителями

Под психологическим климатом в семье следует понимать относительно устойчивую атмосферу (психическое настроение) семьи, что проявляется: в отношении членов семьи друг к другу; в отношении к общим семейным целям, ценностям, предпочтениям.

Морально-психологический климат-один из самых существенных элементов общей системы условий существования и жизнедеятельности человека. Особое его значение определяется, во-первых, тем, что психологический климат характеризует ближайшие, самые незаурядные условия функционирования. Во-вторых, не менее актуальным является то, что психологический климат характеризует не столько внешние по отношению к человеку, сколько внутренние психологические аспекты этой среды. Необходимо учитывать, наконец, и то, что с климатом семьи связывается представление о наиболее значительном в структуре всего образа жизни человека. Основные признаки гармоничного психологического климата семьи:

- все члены семьи общаются между собой, умеют слушать и слышать друг друга, в спорах учитывается мнение каждого;
- ответственность разделяется между всеми членами семьи;
- члены семьи поддерживают друг друга, могут выполнять обязанности другого в случае изменения ситуации;
- каждый член семьи верит в себя, имеет адекватную самооценку, доверяет другим;
- члены семьи имеют общую систему ценностей, уважают семейные традиции;
- ценится чувство юмора, уделяется внимание духовной жизни, воспитывается позитивное отношение к любым событиям, выделяется время для совместных развлечений;
- коалиции между членами семьи динамичны и изменчивы;
- члены семьи создают условия для личного роста, обращаются за помощью и поддержкой к специалистам в случае кризиса или возникновения каких-то проблем.

Различают два вида психологического климата в семье: благоприятный и неблагоприятный.

В качестве факторов благоприятного психологического климата в семье можно выделить следующее:



Рисунок 4.4. Факторы благоприятного психологического климата в семье

Результаты опроса, проведенного БНС АСПР РК среди жителей республики по анкете «Качество жизни населения», показали, что 63,5% респондентов довольны своей жизнью, при этом в сельской местности довольных своей жизнью казахстанцев значительно больше (72,6%), чем в городской (58,4%). В то же время мужчин, удовлетворенных своей жизнью больше (61,8%), чем женщин (58,5%) (рисунок 4.5).

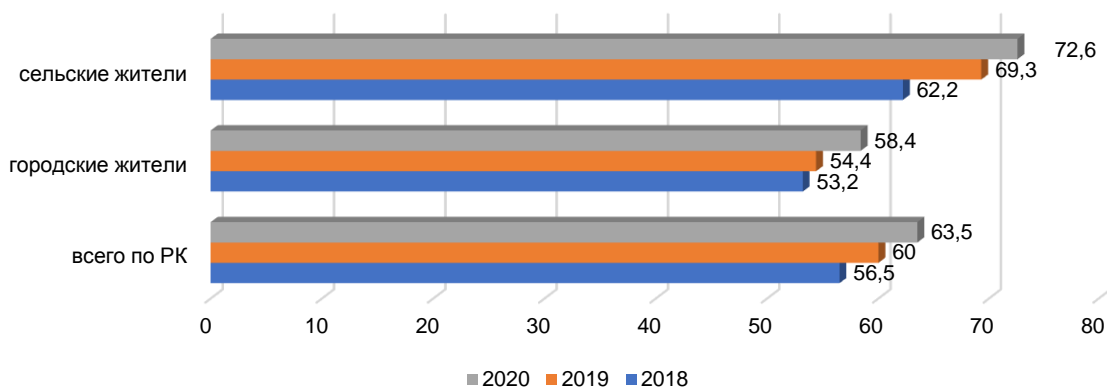


Рисунок 4.5. Удовлетворенность населения РК своей жизнью  
Источник: БНС АСПР РК

На сегодняшний день молодые люди, которые создают семью часто не знают, как достичь гармонии в отношениях и благоприятного психологического климата для ее развития. Супружеские роли часто путаются или же они вообще не определены и из этого могут возникать конфликты.

Так, исследование, проведенное КИОР «Рухани жаңғыру» «Семейно-демографическая политика», позволило выявить, что психологический климат в семье зависит от эмоционального состояния родителей. Так, большинство респондентов (4/5), отметило, что они испытывают синдром усталости и депрессии и к тому же не принимают лечения. У городских жителей этот показатель выше, чем у сельских; у женщин также выше, чем среди мужчин [64].

Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Испытывали ли вы за последнюю неделю следующие чувства? (тревога, стресс)». Процент респондентов, испытавших тревогу и стресс за последнюю неделю перед опросом, аналогичен и составляет примерно 18-20% (таблица 4.4).

Таблица 4.4. Распределение ответов на вопрос: «В течение последней недели испытывали ли Вы следующие чувства?», в %

		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Тревога	20,4	77,3	2,3
2	Стресс	18,7	78,4	2,9

№	Семейное положение	Испытывали ли вы тревогу?	
		Да	Нет
1	Женат/замужем	18,2%	79,7%
	Живем в незарегистрированном браке	28,6%	68,6%
<b>Испытывали ли вы стресс?</b>			
2	Женат/замужем	17,1%	80,5%
	Живем в незарегистрированном браке	22,9%	71,4%

Самые высокие показатели наблюдаются в возрастной группе 30-59 лет (21-23%), самые низкие – среди молодежи (14-16%). Отчетливо видно, что существует корреляция между семейным положением респондентов и уровнем тревожности/стресса – неженатые/незамужние респонденты подтверждают данные психологические состояния всего в 13,7% случаев, женатые/замужние – в 18,2% случаев, в то время как среди респондентов, живущих в незарегистрированном браке, показатель возрастает до 31,4%. Более 20% респондентов страдают в настоящий момент от синдрома усталости или депрессии. С возрастом увеличивается доля респондентов, страдающих синдромом усталости и депрессии (18-29 лет – 15,1%, 30-59 лет – 23,1%, 60 лет и старше – 27,4%).

Между тем, эмоциональный потенциал семьи имеет большие возможности воспитательного воздействия на ребенка. В сочетании с идейными установками родителей эмоциональные факторы выступают основной причиной развития нравственного достоинства ребенка. На основе положительного оценочного отношения родителей формируется эмоционально-ценностное отношение ребенка к себе – отношение к своему «Я», потребность в уважении окружающих.

Почти все родители сегодня работают. Многие работают очень много и тяжело. В стремительном темпе будней многим родителям трудно выбрать время для общения с ребенком.

По результатам социологического исследования КИОР «Рухани жаңғыру» «Исследование состояния и развития казахстанских многодетных семей (от четырех детей и старше), проведенного в 2020 году, 28,2% респондентов обеспокоены нехваткой времени для отношений с

детьми, 20,6% респондентов в большей степени обеспокоены проблемой непослушания детей, 16,2% респондентов указали на проблемы, связанные с доверием. Большинство респондентов ответили, что больше времени с детьми проводят старшие дети: в Карагандинской области – 64,2%, Павлодарской области – 57,8% и Жамбылской – 53,6%. Меньше всего старшие дети проводят время в Актюбинской области – всего 6,4%. Услугами няни или помощницы больше всего пользуются в Туркестанской области (8,8%) и Алматы (8,3%).

Данные исследования показывают, что почти 30% жалуются на нехватку времени для общения с детьми, что приводит к проблеме социализации. Если родители не примут во внимание мнение ребенка, проигнорируют вопросы, которые задаются детьми, то, ребенок вряд ли сможет выйти на контакт со сверстниками, так как у него не будет соответствующего опыта и руководства, которым он мог бы доверять. Такие дети развиваются хуже сверстников, у них возникают эмоциональные и поведенческие проблемы, которые можно решить только с помощью психологов. Исследования в области психологии доказывают, что отсутствие родительского внимания вызывает у детей тревожность, соизмеримую со страхом.

Среди значимых и распространенных проблем формирования психологического климата в семье являются внутрисемейные конфликты: между супругами, между родителями и детьми, насилие как крайняя форма проявления конфликта. Конфликты матери и отца всегда отражаются на ребенке. Ссорятся, изменяют, разводятся и страдают родители, но дети страдают не меньше их, поскольку чувствуют родство с обеими родителями, дети остро переживают их расстройство. Это порождает массу собственных проблем в учебе, общении. Частые семейные ссоры, развод родителей, на фоне невнимательности к внутреннему миру ребенка (когда мать углублена в собственные переживания), приводят к нежелательным последствиям. Распространенными являются случаи, когда родители вообще не владеют гуманными и разумными методами общения<sup>11</sup>.

Факторы, являющиеся основой для неблагоприятного психологического климата в семье приведены на рисунке 4.6.

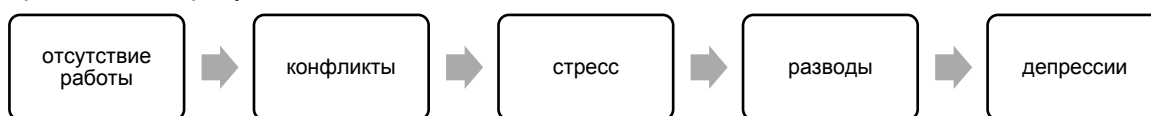


Рисунок 4.6. Факторы неблагоприятного психологического климата в семье

Очень негативно сказывается на самочувствии ребенка разлад в отношениях между родителями. При таких условиях у детей возникают так называемые конфликтные переживания. Последние являются следствием столкновения в сознании ребенка противоположных по своему эмоциональной окраской отношений к близкому человеку.

Еще одним фактором, влияющим на психологический климат в семье является проявления любой формы агрессии в семейных отношениях. Как показали исследования среди жителей Казахстана насилие в внутрисемейных отношениях имеет тенденцию передачи от старшего поколения к младшему. При этом взрослые, подвергшиеся хотя бы раз в детском возрасте насилию, довольно часто применяют данные методы внутри своей семьи и детей (рис.4.7).

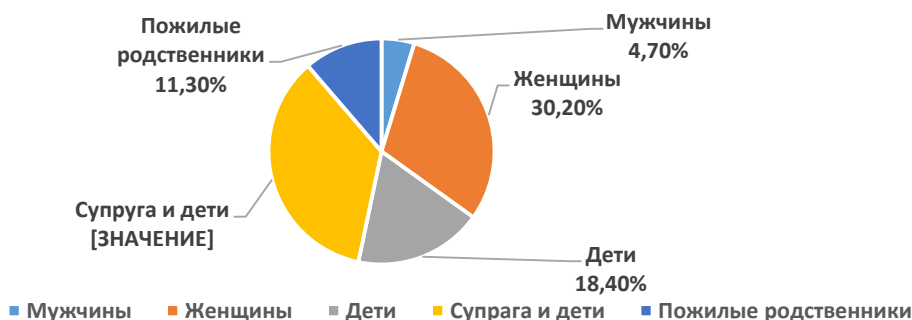


Рисунок 4.7. Члены семьи, подвергающиеся насилию

Основными причинами семейно-бытового насилия являются менталитет и традиции, привитые с рождения каждой женщине, материальное обеспечение со стороны супруга. Отметим, что на данный момент довольно слабо развит механизм предотвращения и информирования о фактах насилия [65].

Согласно статистическим данным БНС АСПР РК доля женщин в возрасте 18-49, подвергшихся физическому или сексуальному насилию со стороны интимного партнера за

<sup>11</sup> Конорева К.В. Современное понимание семьи и причины внутрисемейных конфликтов // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 6 (62). С. 866-868.

12 месяцев 2019 г. составляет 5,6 %, в том числе физическому наказанию подверглось 5,3 % женщин, сексуальному насилию -1,2%. В течение всей жизни подвергались насилию 16,4 % женщин возрастной группы 18-49 лет, из них: физическому насилию-16%, сексуальному-3,9%.



Рисунок 4.8. Доля женщин в возрасте 18–49 лет, подвергшихся физическому или сексуальному насилию со стороны интимного партнера за 12 месяцев 2019 г. \*

\*По данным выборочного обследования по насилию в отношении женщин в Казахстане БНС АСПР РК

Почти 60,2% женщин, состоявших в отношениях, подвергались физическому насилию со стороны мужа/партнера, сексуальному – 3,8% и психологическому насилию, что травмирует сильнее – 13,8 %.



Рисунок 4.9. Женщины в возрастной группе 15-49 лет, когда-либо подвергавшиеся насилию  
Источник: БНС АСПР РК

Насилие в семье, направленное против женщины, имеет и разрушительное влияние на физическое, моральное, психологическое состояние детей. Дети также могут быть вовлечены в насилие в семье различными способами. Сами дети иногда обращаются за помощью к людям за пределами семьи, когда они опасаются за безопасность своих матерей. В других случаях мужчины используют детей как средство контроля поведения женщин. Иногда дети бывают втянуты в насилие в семье, когда пытаются защитить своих матерей от издевательств. Существует большая вероятность того, что дети, которые наблюдали за насилием в семье, могут переносить этот негативный опыт в собственную взрослую жизнь: девушки – пассивно воспринимать агрессию в любой форме по отношению к себе, а мальчики, усвоив пример родительского поведения, применять насилие<sup>12</sup>.

На фоне молниеносного распространения пандемии (COVID - 19) у широких слоев населения возникло чувство тревоги, страха и стресса, что является нормальной реакцией на непредвидимые ситуации, в которой оказались не только казахстанцы, но и все мировое сообщество.

В связи с этим, в целях оказания помощи людям данной категории Национальная комиссия по делам женщин, семьи и семейно –демографической политики при Президенте РК, при поддержке ЮНФПА подготовили видеоматериалы, поясняющие о том, как уберечься от коронавирусной инфекции. Республиканский научно–практический центр психического здоровья Министерства здравоохранения Республики Казахстан (РНПЦПЗ) совместно с Детским фондом

<sup>12</sup> Сланова А.Ю. Насилие в семье как социальная проблема в современной России // Дискуссия. 2015. № 10 (62). С. 127-131.



ООН (ЮНИСЕФ) и при финансовой поддержке Благотворительного фонда Citi запустили специальный сайт (<https://covid-19.mentalcenter.kz/>). Была отобрана профессиональная команда из 58 специалистов со всего Казахстана из более чем 100 психологов, психотерапевтов и психиатров, которые вызвались стать онлайн-консультантами. On-line covid-19. mentalcenter посетили 32 381 пользователь [66].

В период пандемии повседневная жизнь детей подверглась существенным изменениям. В рамках карантинных мероприятий закрылись школы, дети лишились тех стимулов, которые давала школьная среда, они лишились общения со сверстниками и перестали получать социальную поддержку, которая необходима детям для поддержания душевного благополучия. Вместе с тем, у них появилось неосознанное чувство страха, они стали испытывать беспокойство и тревогу за свою жизнь и жизнь своих родных.

Можно отметить уязвимость перед COVID-19 людей старшего поколения. Одно лишь осознание, что эта коварная болезнь косит людей пожилого возраста, является источником повышенной тревоги и страха. К числу психологических последствий для данной группы населения относится возникновение чувства тревоги, стресса или проявления гнева. Эти последствия тяжело переносятся людьми, которые страдают от снижения когнитивных функций или деменции. И, если в семье неблагоприятная психологическая обстановка, то пожилые люди чувствуют себя одинокими и их душевное состояние ухудшается.

Очень сложно в период пандемии пришлось людям с инвалидностью. В период вспышки пандемии ухудшились взаимоотношения с членами семьи, так как они не имели возможности обратиться за помощью в социально-психологические и медицинские учреждения (к примеру, людям с инвалидностью по слуху требуется услуга сурдопереводчика).

Согласно информации доктора Джилл Мессинг, профессора в школе Социальной работы Университета штата Аризона и соавтора приложения «My Plan» для помощи страдающим от насилия, исследующей влияние пандемии на насилие со стороны близкого партнера (Intimate Partner Violence) [67] сообщается, что в США национальная горячая линия по борьбе с насилием в семье проинформировала о 25%-ном росте числа звонков в период пандемии, о 78% текстовых сообщений, связанных с домашним насилием и ростом числа убийств интимных партнеров.



Рисунок 4.10. Процентное соотношение увеличения насилия со стороны интимного партнера за рубежом

Источник:

Почему наблюдался рост числа случаев домашнего насилия в период глобальной пандемии COVID-19 со слов Джилл Мессинг:

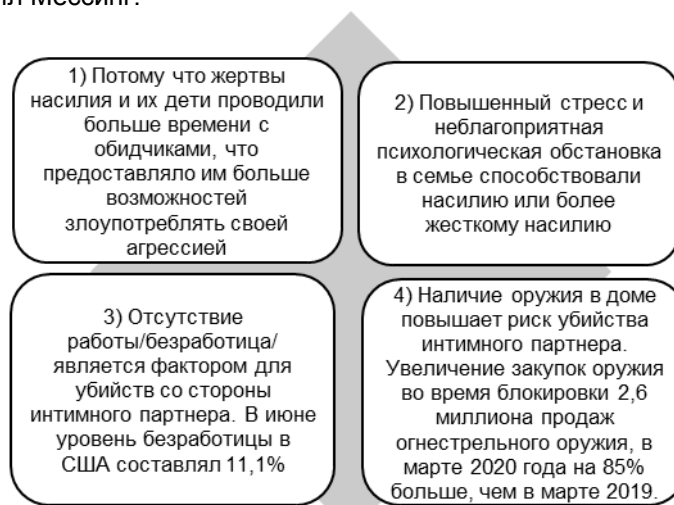


Рисунок 4.11. Причины роста случаев домашнего насилия в период пандемии в США

Разработанное приложение «My Plan» – это спектр услуг, с привлечением компетентных специалистов, которые помогают жертвам семейного насилия в принятии решений по

безопасности, предназначенные для уточнения рисков, приоритетов при принятии решений в отношении жесткого партнера. Услуга «My Plan» размещается либо on-line, либо, как приложение на телефоне и позволяет находить, и принимать безопасное решение в отношениях, в которых присутствует насилие.

Для развития эффективных взаимоотношений детей и родителей особенно важны следующие условия:

1. Теплота родителей, взаимоуважение в семье, доверие к ребенку. Нравственное развитие ребенка возможно только в семейной атмосфере взаимного уважения и доверия. Дети, эмоционально зависимые от родителей и испытывающие к ним большую привязанность, вырастают чуткими, чем те, кто не знает таких отношений. Доверительные отношения заставляют детей уважать своих родителей, восхищаться ими и стремиться быть похожими на них, что в конечном итоге способствует воспитанию положительных моральных качеств. Дети, которые чувствуют родительскую заботу, любовь и доверие, учатся относиться к другим одинаково. Подростки, живущие в атмосфере враждебности и непонимания, даже если они боятся своих родителей, принимают их характеристики.

2. Частота и интенсивность общения между родителями и детьми. Степень, в которой ребенок отождествляет себя с одним из родителей, зависит от частоты, интенсивности и близости их общения. Одностороннее авторитарное влияние родителей ведет к ослаблению эмоциональной связи с детьми и снижает эффективность обучения.

3. Семейная дисциплина, методы воспитания родителей. Семейная дисциплина влияет на нравственное развитие детей, когда жизнь не хаотична, а слажена; когда поддерживается надежным общением и верой, а не внешним контролем. Когда есть демократические отношения между детьми и родителями, а не процветание всемогущества или деспотизма.

Одним из наиболее важных аспектов дисциплины является слаженность действий родителей и их взаимная согласованность запросов, что создает в семье нестабильную нервную среду, которая, естественно, не способствует нравственному развитию детей, а иногда приводит к их враждебности и даже к недовольству, противоправным действиям.

Родители, предпочитающие методы убеждения и внушения, оказывают более положительное влияние, чем те, кто строго следит за своими детьми. Используя методы, направленные на понимание и внутреннее принятие определенных ценностей, родители пытаются перенять их у своих детей. Помощь и поощрение исправления или исправления поведения ребенка способствует нравственному развитию, тогда как физическое наказание и продолжающаяся репатриация часто приводят к антиобщественному поведению и преступлению.

Родители, которые полагаются на карательные методы, не достигают истинной цели - воспитания чувствительности у своих детей, общения и взаимодействия с другими. Жестокое наказание, особенно при отрицательных отношениях в целом, воспитывает недисциплинированного и равнодушного ребенка. Эти методы ослабляют чувствительность, дети привыкают к страху и ненависти, они не хотят заботиться о других, они не пытаются получить одобрение. Подростки могут заставить подчиняться, но как только угроза внешнего наказания утихает, его поведение становится потенциально антиобщественным.

Чрезмерная снисходительность родителей также приводит к задержке социализации и морального развития ребенка, потому что это не помогает детям научиться контролировать себя. В отсутствие внешней регуляции ребенок как бы вне морали. Без этого они будут подавлены своими сверстниками за неуважение к другим, за самоконтроль, за членовредительство.

#### 4. Пример родителей

Важно, чтобы родители были нравственными людьми, если они хотят научить своих детей морали и ценностям. К сожалению, есть семьи, которые оказываются в негативном положении в отношении воспитания ребенка. К ним относятся семьи, страдающие алкоголизмом, с аморальным родительским поведением, низкими культурными и образовательными стандартами, плохими жилищными условиями и неадекватными материальными услугами, конфликтами между членами семьи. К этой категории семей также относятся явно обеспеченные семьи, в которых систематически совершаются серьезные ошибки в семейном воспитании из-за неблагоприятных взаимоотношений между членами семьи, непедагогического образования и низкого уровня педагогической культуры. Дети этих семей, несмотря на материальный достаток, растут злыми, замкнутыми, с нарушенной волевой активностью.

В некоторых семьях родителей интересует только успеваемость своих детей. Вопрос нравственного воспитания, поведения детей, взаимоотношений со сверстниками, статуса их ребенка в классной группе этих родителей не волнует.

От особенности семейной структуры (ее сбалансированности и функциональности зависит, насколько эффективно выполнит подросток основные задачи своего возраста: достигнет автономии и независимости от родителей и сформирует свою идентичность. Отсюда задачами психологов, особенно тех, которые работают в школе и других образовательных учреждениях,



видятся в том, чтобы проводить просветительскую работу с подростками и их семьями в ракурсе повышения психологической культуры по пониманию основных параметров семейной системы и особенностей ее функционирования, готовности преодолевать трудности, связанные с семейной динамикой, гармонизации родителско-детских отношений.

#### 4.3. Семейно-бытовое насилие

Семейно-бытовое насилие – это преднамеренное применение различных форм физического, сексуального, психологического и экономического насилия одним членом семьи в отношении другого, результатом которого являются телесные повреждения, эмоциональная травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб.

Республикой Казахстан ратифицированы ряд основополагающих международных актов, включая Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)<sup>13</sup>, Пекинскую декларацию<sup>14</sup> и Пекинскую платформу действий<sup>15</sup>, Конвенцию о политических правах женщины<sup>16</sup>, Конвенцию о гражданстве замужней женщины<sup>17</sup>, шесть конвенций Международной организации труда (МОТ)<sup>18</sup> и Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>19</sup>.

Для понимания глубины проблемы семейно-бытового насилия следует отметить, что в Казахстане на сегодняшний день отсутствует единая система мониторинга и сбора информации о случаях насилия в семье, официальной статистики не существует. Кроме этого, данная проблема носит латентный характер. Многие жертвы насилия не обращаются за помощью в правоохранительные органы по причине собственной беспомощности: возраст (касается несовершеннолетних), психологические характеристики личности (например, уже сформировавшиеся психологические синдромы и зависимость), страх повторения и усугубления факта насилия, и фактическое отсутствие веры в осуществление помощи правоохранительными органами.

Рассматривая статистику правонарушений в отношении женщин, можно проследить динамику убывания правонарушений в отношении женщин, возможно это связано с тем, что женщины реже обращаются за помощью в правоохранительные органы, а сами сотрудники не всегда фиксируют такие правонарушения в силу того, что стороны в большинстве случаев заканчивают судебные дела примирением.

Так, в 2017 году правонарушений в отношении женщин было зафиксировано 119 608 случаев, в 2018 году – 115 285 случаев, в 2019 году – 96 750 случаев (рисунок 4.12).

За первое полугодие 2020 года правонарушений в отношении женщин было зафиксировано 32 377 случаев, что в 3 раза меньше, чем в 2019 году.

Учитывая условия самоизоляции, можно предположить, что женщины, скорее всего, не всегда имели возможность обратиться в правоохранительные органы, так как агрессор находился рядом.

После введения карантина участились факты домашнего насилия над женщинами. По данным ООН, такая ситуация складывается практически по всему миру, особенно в странах, где ввели жёсткий карантин.

По количеству правонарушений в отношении женщин лидирует г. Алматы, так в 2017 году зафиксировано 30 888 случаев правонарушений в отношении женщин, в 2018 году – 30 441, в 2019 году – 25 876 и за первое полугодие 2020 года – 7049 случаев.

Наибольшее число правонарушений в отношении женщин зафиксированы в следующих регионах: Алматинская, Восточно-Казахстанская и Карагандинская области, г. Шымкент. Так, за первое полугодие 2020 года были зафиксированы следующие цифры:

- Восточно – Казахстанская область – 3021 случаев;
- Алматинская область – 2982 случаев;
- г.Шымкент – 2590 случаев;
- Карагандинская область – 2540 случаев.

<sup>13</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml)

<sup>14</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/womdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/womdecl.shtml)

<sup>15</sup> <https://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/BDPfA%20R.pdf>

<sup>16</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/women.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/women.pdf)

<sup>17</sup> [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1010750](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1010750)

<sup>18</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/women.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/women.pdf)

<sup>19</sup> <https://www.un.org/ru/chronicle/article/22046>

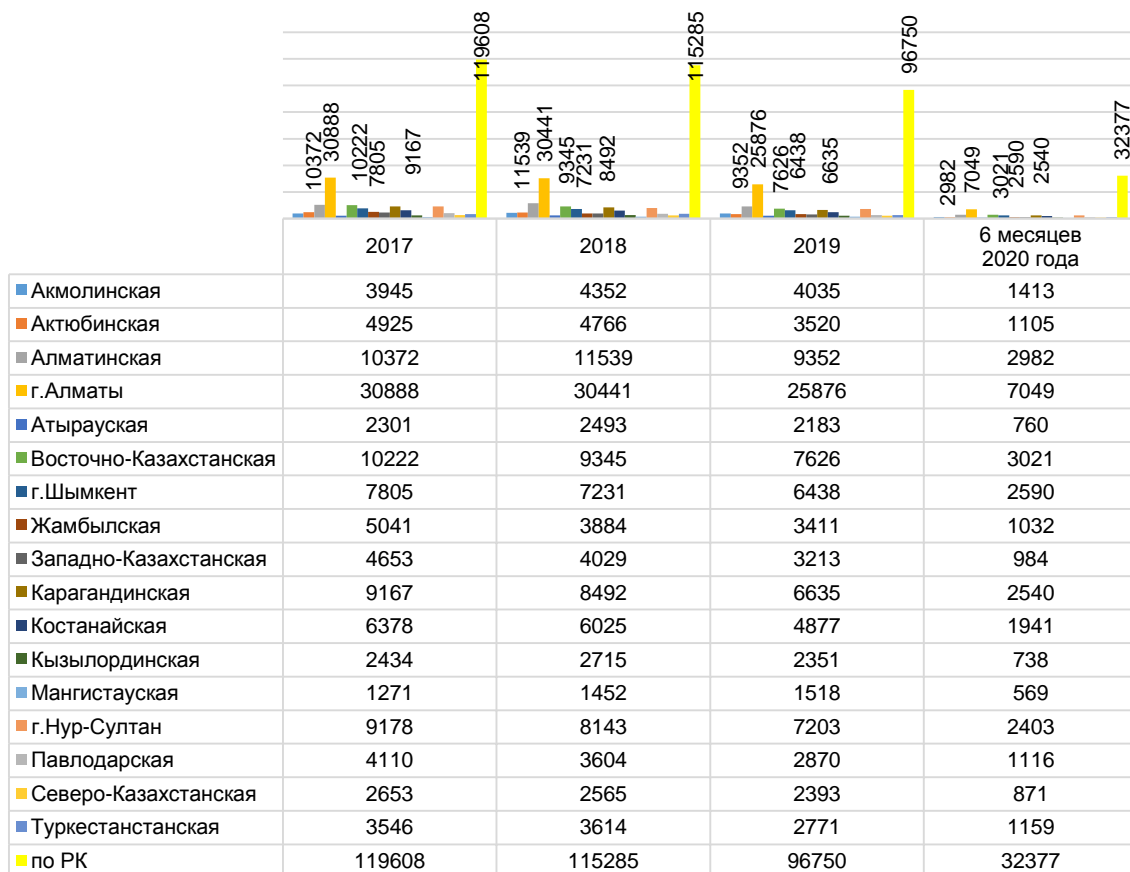


Рисунок 4.12. Количество правонарушений, совершенных в отношении женщин  
\*Источник: КПСиСУ ГП РК

В связи с тем, что в нормативно-правовых актах отсутствует перечень правонарушений отнесенных к насилию в отношении женщин и детей, в том числе бытовому насилию, акцент при анализе сделан на статьях 99 «Убийство», 104 «Причинение смерти по неосторожности», 105 «Доведение до самоубийства», 106 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», 107 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», 110 «Истязание», 115 «Угроза», 120 «Изнасилование», 121 «Насильственные действия сексуального характера», 125 «Похищение человека», 126 «Незаконное лишение свободы», 146 «Пытки» Уголовного Кодекса Республики Казахстан<sup>20</sup>.

Как видно из рисунка 4.13 больше всего правонарушений в отношении женщин зафиксированы по статье 120 «Изнасилование» Уголовного Кодекса Республики Казахстан. Так, в 2017 году по факту изнасилование было возбуждено 1281 дел, в 2018 году – 1077 дел, в 2019 году – 985 дел, за первое полугодие 2020 года – 487 дел.

На втором месте стоят правонарушения в отношении женщин по статье 107 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» Уголовного Кодекса Республики Казахстан. Как видно из рисунка 4.13 в 2017 году было возбуждено 972 дел, в 2018 году – 892 дел, в 2019 году – 776 дел, в первом полугодии 2020 года – 394 дел.

Следует обратить внимание на статистику по статьям 104 «Причинение смерти по неосторожности» и 105 «Доведение до самоубийства». Как видно из рисунка 4.13 за первое полугодие 2020 года по статье 105 Уголовного Кодекса Республики Казахстан зафиксировано самое большое количество – 221 фактов доведения до самоубийства. Это, скорее всего объясняется условиями самоизоляции граждан в связи с пандемией коронавируса.

<sup>20</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан (обновленный с изменениями на: 06.10.2020) <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1400000226>

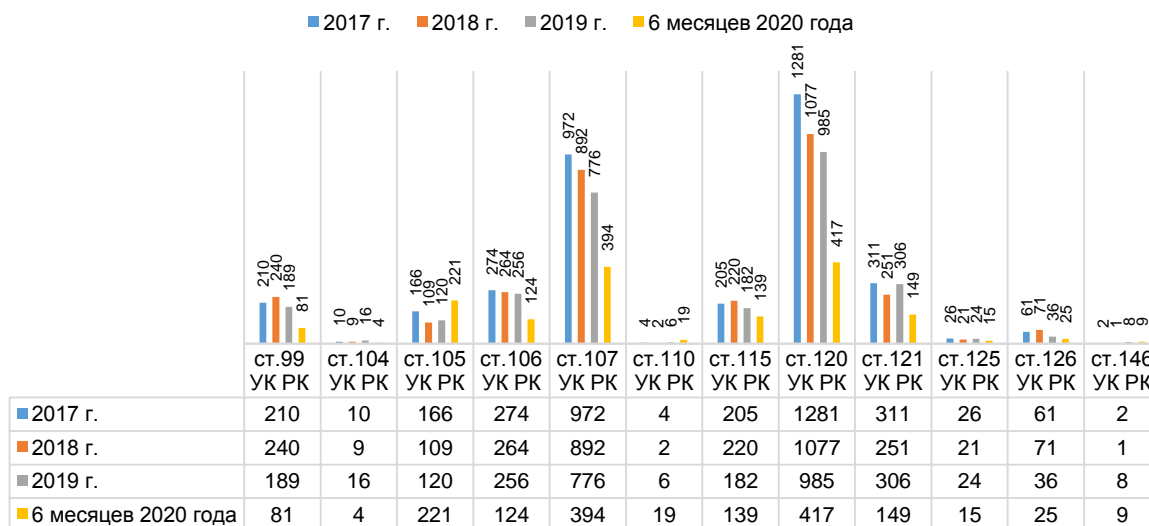


Рисунок 4. 13. Количество правонарушений в отношении женщин, в разрезе статей УК РК.  
\*Источник: КПСусу ГП РК

По данным ООН, в Казахстане от бытового насилия ежегодно погибает около 400 женщин. Министерство юстиции Республики Казахстан представляет статистику по количеству жертв (женщин) в семейно-бытовой сфере с летальным исходом по РК за 2017-2019 годы и 6 месяцев 2020 года (по окончанным делам).

Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан представлена следующая информация, указанная в рисунке 4.14. Согласно этим данным, в период с 2017 года по первое полугодие 2020 года по окончанным делам с летальным исходом женщин в сфере семейно-бытового насилия указывают на ничтожно малое количество завершенных уголовных дел. Это говорит о том, что уголовные дела либо переqualифицируются, либо находятся на стадии рассмотрения суда, хотя по данным рисунка 4.13 явно видно, что возбуждено уголовные дела по статьям 99, 104, 105 УК РК.

Так, важно отметить, что не ведется статистический учет случаев с летальным исходом вследствие причинения среднего и тяжкого вреда здоровью, истязания и изнасилования. Тогда реальная статистика летального исхода женщин превысила бы цифры, представленные уполномоченными органами.

Как видно из рисунка 4.14, в 2017 году количество жертв-женщин, пострадавших от бытового насилия с летальным исходом составило 39 человек, из них в Костанайской области 8 женщин, в Карагандинской – 6 и в Алматинской 5 женщин, скончавшихся в сфере семейно-бытового насилия.

В 2018 году число таких жертв достигает своего максимума и составляет 77 случаев с летальным исходом, из них в Алматинской и Костанайской областях – по 11 жертв, в Павлодарской и в Восточно-Казахстанской - по 9 случаев с летальным исходом, в Карагандинской – 8 случаев с летальным исходом.

В 2019 году по окончанным делам зафиксировано 67 случаев с летальным исходом, в Алматинской области – 11 женщин, в Карагандинской области – 10 женщин, и в Восточно-Казахстанской – 9 женщин – жертв бытового насилия с летальным исходом.

За первое полугодие 2020 года число жертв с летальным исходом по окончанным делам составило 22 случая. В Карагандинской области – 4 летальных случая, в Павлодарской - 3 летальных случая.

Следует сделать акцент, что в рисунке 4.14 представлены цифры только по окончанным делам.

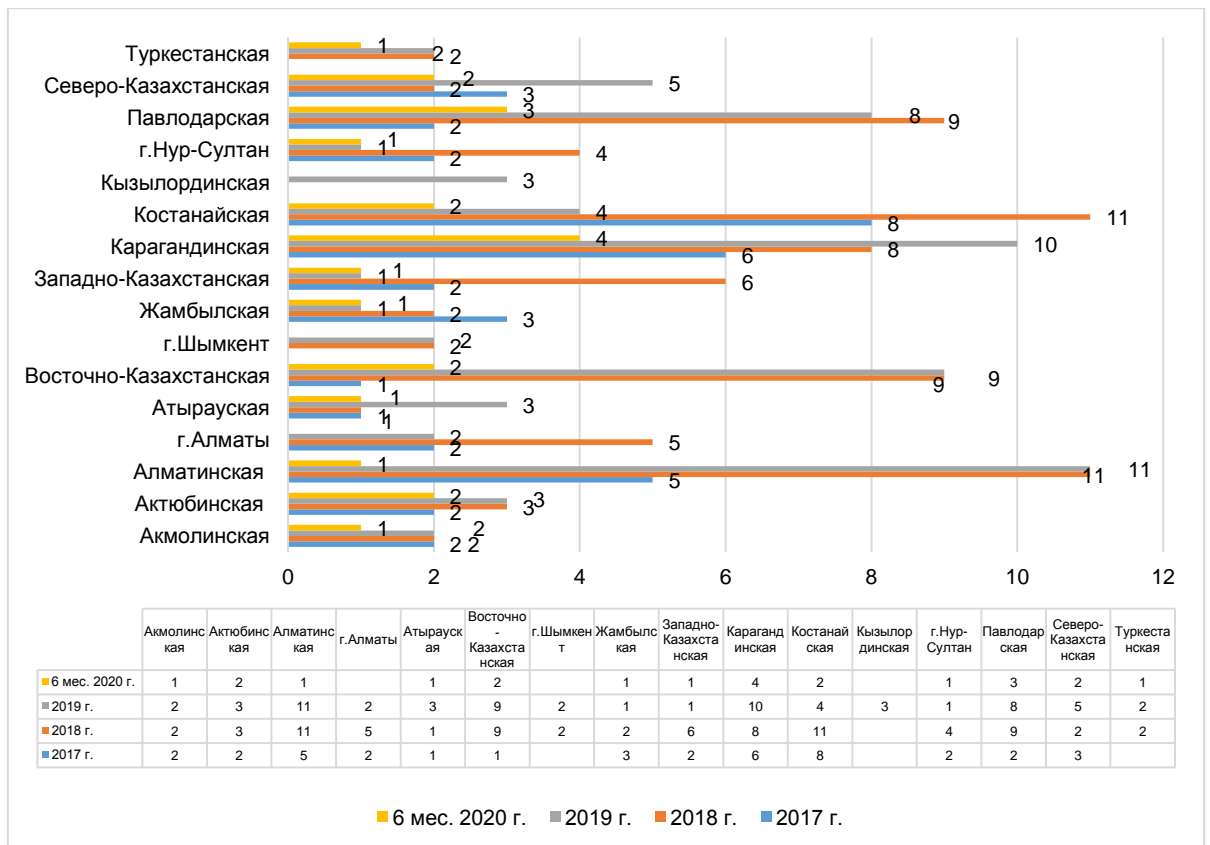


Рисунок 4.14. Количество жертв (женщин) в семейно-бытовой сфере с летальным исходом по РК за 2017-2019 годы и 6 мес. 2020 года (по окончанным делам).  
\*Источник: КПСусу ГП РК

2020 год для населения всего мира будет ассоциироваться с самоизоляцией, что отразилось на различных сферах жизнедеятельности общества. В следующем рисунке 4.15 представлена структура правонарушений в отношении женщин по 12 статьям УК РК, которые мы выделили в качестве индикаторов семейно-бытового насилия и гендерной дискриминации женщин.



Рисунок 4.15. Статистика правонарушений в отношении женщин за первое полугодие 2020 года (выборочно).  
\*Источник: КПСусу ГП РК

Как видно из рисунка 4.15, больше всего правонарушений зафиксировано по статьям 105, 107, 121 УК РК.

За последние десять лет Правительством РК предприняты важные шаги для решения проблемы насилия в семье. Принят отдельный закон о предотвращении бытового насилия, увеличено число государственных кризисных центров, утвержден стандарт оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия. Но этого оказалось недостаточно, и домашнее насилие устойчиво сохраняется как источник серьезной угрозы для женщин. К тому же оно до сих пор не выделено в законодательстве как отдельный состав преступления.

Необходимо отметить, что действие существующего административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства недостаточно эффективно. Дела о домашнем насилии возбуждаются только по заявлению потерпевшей стороны в суд, поданному в установленной форме, в соответствии с процедурой частного обвинения. При этом, ни полиция, ни прокуратура в таких делах участия не принимают. Жертва должна сама расследовать данное дело, самостоятельно собирать доказательства и представлять их суду, что в ситуациях домашнего насилия практически невозможно для потерпевшей. В большинстве случаев насилие в семье происходит «за закрытыми дверями» и без свидетелей. Часто жертва и агрессор живут вместе, и подавать заявление о случаях насилия, а тем более собирать доказательства небезопасно для жертвы. Кроме того, сбор доказательств для потерпевшего связан с серьезными процессуальными сложностями.

Вместе с тем, дела частного обвинения прекращаются в связи с примирением сторон, и постоянной угрозой давления на жертву со стороны насильника. По вышеуказанным причинам многие потерпевшие предпочитают либо не обращаться вовсе в суд, либо после обращения отказываются от дальнейшей борьбы в связи с длительными сроками рассмотрения дел и необходимостью постоянного в них участия, либо в связи с поступающими угрозами и преследованием со стороны агрессоров, либо в связи с изменением обстановки (примирились, боязнь того, что судимость отца скажется на дальнейшей карьере ребенка и т.д.). Таким образом, наблюдается высокая латентность (скрытость) данного вида преступлений, когда преступнику многократно удается избежать наказания. Это значит, фактически преступления в семейно-бытовой сфере в настоящее время легализованы.

В соответствии со статьей 73 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях», под противоправным действием в сфере семейно-бытовых отношений понимается нецензурная брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище<sup>21</sup>.

В Казахстане нормативно-правовые вопросы противодействия бытовому насилию нашли свое отражение в Законе № 214-4 «О профилактике бытового насилия» от 12 декабря 2009 года, где были определены правовые, экономические, социальные и организационные основы деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан Республики Казахстан по профилактике бытового насилия. Закон отвечает основным положениям Указа Президента РК № 922 «О Стратегическом плане развития Республики Казахстана до 2020 года», где одним из ключевых направлений развития Казахстана является снижение удельного веса преступлений, совершенных в отношении женщин, в сфере семейно-бытовых отношений, а также преступлений в отношении несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что при анализе Закона были изучены и учтены результаты анализа законодательства Республики Казахстан по вопросу бытового насилия в отношении женщин и детей, подготовленного для ЮНИСЕФ в РК, а также рекомендации и предложения участников встречи с представителями общественных организаций, таких как Фонд имени Фридриха Эберта, ОЮЛ «Союз кризисных центров», кризисный центр для жертв бытового насилия «Комек» и др., по совместному обсуждению проблемных вопросов данного Закона, которое состоялась 25 октября 2017 года в Институте законодательства РК.

Насилие в отношении женщин отличается тем, что его формы, такие как, насилие в семье носят систематический и долгосрочный характер.

Одним из мер, направленных на защиту женщин от постоянного натиска партнеров являются кризисные центры.

Для жертв бытового насилия в Казахстане функционируют кризисные центры, в том числе с приютами, где женщина может проживать со своими несовершеннолетними детьми не более 6 месяцев.

Так, в Казахстане в 2017 году функционировало 31 кризисных центров, в г. Караганда и в Восточно-Казахстанской области таких центров насчитывалось по 5 единиц, в г. Алматы – 4, в остальных регионах республики не более 1 или 2 кризисных центров.

В 2018 году в Казахстане насчитывалось 38 кризисных центров, по состоянию на 2019 год кризисные центры функционировали в 33 единицы.

В г. Караганда – 9 кризисных центров, в г. Алматы, Восточно-Казахстанской, Акмолинской и Актюбинской областях – по 3 кризисных центра, в других регионах по 1 единицы кризисных центров.

<sup>21</sup> Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30525680#pos=3:-106](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30525680#pos=3:-106)

Таблица 4.5. Количество функционирующих кризисных центров

	2017	2018	2019
<b>Республика Казахстан</b>	31	38	33
Акмолинская область	2	4	3
Актюбинская область	2	3	3
Алматинская область	2	1	1
Атырауская область	1	1	1
ЗКО	1	1	1
Жамбылская область	1	1	1
Карагандинская область	5	8	9
Костанайская область	1	1	-
Кызылординская область	1	1	2
Мангистауская область	1	2	1
ЮКО	1	-	-
Павлодарская область	1	1	1
СКО	1	1	1
Туркестанская область	-	2	1
ВКО	5	5	3
г. Нур-Султан	2	2	1
г. Алматы	4	3	3
г. Шымкент	-	1	1

Кризисные центры призваны стать местом, где жертва может изолироваться от насильника, получить психологическую и юридическую помощь. Согласно отчету международной правозащитной организации Human Rights Watch, для страны с населением свыше 18 млн человек такое количество не достаточно.

Большинство кризисных центров – негосударственные. Десятки неправительственных организаций оказывают пережившим насилие ту или иную помощь, но при всей важности, предоставляемой ими работы, она не может быть полноценной альтернативой государственным услугам и кризисным центрам. Более того, сотрудники неправительственных кризисных центров говорили HRW, что в условиях дефицита финансирования их работа по оказанию услуг, в том числе по размещению в убежище, значительно усложняется.

#### 4.4 Семьи с детьми с особыми потребностями

В содержании Доклада о социальной защите в мире в 2017–2019 годах «Обеспечение всеобщей социальной защиты для достижения Целей в области устойчивого развития» Республика Казахстан входит в список стран с уровнем доходов выше среднего по государственным расходам на социальную защиту по видам социальных гарантий [68].

Задача Целей в области устойчивого развития отражает приверженность стран делу внедрения на национальном уровне надлежащих систем социальной защиты для всех, включая установление минимальных уровней, в целях сокращения и предотвращения бедности. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в последние годы, лишь 29% населения мира имеют доступ к всеобъемлющим системам социального обеспечения, которые предусматривают полный спектр пособий – от детских пособий до пенсий по старости – в то время как остальные лишены защиты или имеют ее лишь частично.

По данным за 2017-2019 годы лишь 45% населения мира имеют действенный доступ хотя бы к одному виду пособий социальной защиты (показатель ЦУР 1.3.1), это означает, что более половины населения не имеет фактической защиты ни в какой области социального обеспечения. По-прежнему наблюдается дефицит охвата детей: лишь каждый третий ребенок в мире (35%) имеет реальный доступ к социальной защите, что указывает на значительный недостаток средств, выделяемых на защиту детей и семей. Только 41% женщин с новорожденными получают денежные пособия по беременности и родам, обеспечивающие им гарантированный доход в критический период жизни. Существует также проблема обеспечения безработных гарантиями получения дохода, поскольку пособие по безработице получает лишь каждый пятый (22%). В мире наблюдается значительный дефицит охвата лиц с тяжелой степенью инвалидности, лишь 28% которых получают пенсии по инвалидности. Фактический охват людей пожилого возраста пенсионным обеспечением составляет 68% от общей численности лиц пенсионного возраста. Несмотря на значительный прогресс в расширении охвата систем социальной защиты, многие люди лишены защиты; необходимы новые усилия для реализации права человека на социальное обеспечение и достижения Целей в области устойчивого развития.

Одной из социальных групп населения, нуждающихся в специально организованной помощи со стороны государства и социальных служб, являются семьи, в которых воспитываются дети с особыми потребностями. Семья ребенка с особыми потребностями сравнительно недавно стала объектом изучения в Республике Казахстан.

На основе анализа данных социальной статистики, интернет-ресурсов, и результатов социологических исследований, проведенных в период с 2018 по 2020 годы и опубликованных на



сайтах интернет-порталов Казахстана, показаны различные аспекты функционирования и тренды развития современных казахстанских семей, воспитывающих детей с особыми потребностями.

Развитие казахстанского общества по пути гуманности требует осознания проблем обособленности, не типичности, развития толерантности и предоставления социальных гарантий семьям, воспитывающим детей с особыми потребностями, в аспекте их нормализации жизни, социального участия. Соответственно, программа медико-психолого-социального сопровождения семьи, воспитывающего ребенка с особыми потребностями, должна быть основана на комплексном подходе к проблеме при сохранении широкого социального контекста и на базе анализа реальных семейных затруднений, потребностей и ресурсов их решения.

Согласно данным Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан в 2017 году насчитывается 86 471 детей-инвалидов, в том числе 78 090 в возрасте до 16 лет, в 2018 году – 90 283, в 2019 году – 94 283, в 2020 году – 92 907 детей-инвалидов, среди которых 83 680 ребенка в возрасте до 16 лет (таблица 4.6).

Таблица 4.6. Численность детей-инвалидов от 0 до 17 лет включительно

	2018	2019	2020
Общее число зарегистрированных детей-инвалидов	90 387	94 283	92 907
Дети-инвалиды до 16 лет	81 547	84 922	83 680

Источник: МТСЗН РК

Отмечается снижение общего количества зарегистрированных детей-инвалидов в 2020 году на 1376 детей по сравнению с 2019 годом (таблица 4.7).

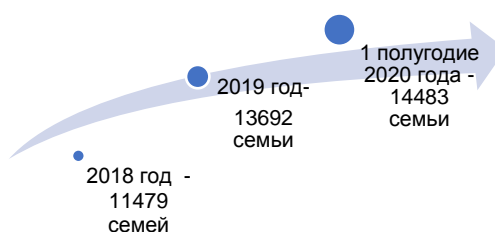
Таблица 4.7 Количество семей, имеющих или воспитывающих детей-инвалидов по Казахстану и в разрезе регионов за период 2017-2019 гг., 6 месяцев 2020 г.

	регионы	количество семей		
		2018	2019	6 месяцев 2020 года
1	Акмолинская область	2615	2700	2795
2	Актюбинская область	3408	3679	3884
3	Алматинская область	8016	8237	8487
4	Атырауская область	3200	3344	3516
5	ВКО	4883	5021	5227
6	Жамбылская область	5704	6027	6315
7	ЗКО	2507	2581	2664
8	Карагандинская область	4776	4921	5089
9	Кызылординская область	4825	4986	5047
10	Костанайская область	2581	2662	2826
11	Мангистауская область	4652	5318	5792
12	Павлодарская область	2579	2695	2807
13	СКО	1970	2008	2105
14	ЮКО/Туркестанская	18199	13502	13644
15	г. Алматы	5965	6508	6928
16	г. Астана	4753	5414	5925
17	г. Шымкент		5627	5938
	<b>Республика Казахстан</b>	<b>80633</b>	<b>85229</b>	<b>88987</b>

Источник: МТСЗН РК

Но во всех регионах Казахстана, кроме Туркестанской области, отмечается рост количества детей-инвалидов за последние три года в среднем на 200 детей. В Туркестанской области по сравнению с 2018 годом – 18199 человек снизилось количество детей-инвалидов до 13644 человек.

Увеличилось количество семей-получателей ежемесячного государственного пособия по уходу за ребенком-инвалидом первой группы с детства по Казахстану за период 2018-2020 годов.





В Казахстане предусмотрены все необходимые меры поддержки детям с ограниченными возможностями. Социальное пособие выплачивается матери или отцу, усыновителю (удочерителю), опекуну (попечителю), воспитывающему ребенка-инвалида (детей-инвалидов). Данное пособие выплачивается ежемесячно со дня обращения на весь период инвалидности ребенка (до 18 лет). Количество получателей ежемесячного государственного пособия, назначаемого и выплачиваемого матери или отцу, усыновителю (удочерителю), опекуну (попечителю), воспитывающему ребенка-инвалида (детей-инвалидов) в 2014 году составило 65 812 человек, в 2016 году – 73 377 человек, и в 2018 году – 80 633 человек. Детям-инвалидам в соответствии с индивидуальной программой реабилитации предоставляются санитарно-курортное лечение, специальные средства передвижения, технические вспомогательные (компенсаторные) средства и обязательные гигиенические средства, услуги инвентакси. Доказала свою эффективность введенная с 2009 года модель специальных социальных услуг, направленная на сохранение нуждающегося лица в семье и создание условий для его интеграции в социум. В настоящее время оказание услуг в условиях полустационара и на дому является альтернативой действующей сети стационарных организаций и направлена на сохранение ребенка в семье, а также осуществляется помощь в виде выплат семьям, воспитывающих детей-инвалидов.

Согласно Закону Республики Казахстан 16 июня 1997 года № 126-І «О государственных социальных пособиях по инвалидности и по случаю потери кормильца в Республике Казахстан» в случае проживания в семье двух и более детей-инвалидов пособие назначается и выплачивается на каждого ребенка-инвалида [69]. С каждым годом растет средний размер государственных пособий по инвалидности: так, дети-инвалиды в возрасте до 16 лет получали в 2010 году-14 952 тенге в месяц, в 2014 году – 20 965 тенге, в 2018 году – 39 598 тенге. Дети-инвалиды в возрасте 16-18 лет в 2010 году получали 15 122 тенге, в 2014 году – 21 231, в 2018 году – 40 267 тенге.

В 2020 году размеры государственных социальных пособий по инвалидности детей увеличились по сравнению с 2018 годом на 10% и составили в среднем 43 657 тенге в месяц (таблица 4.8).

Таблица 4.8 Размеры государственных социальных пособий по инвалидности на 2020 год

Государственное социальное пособие по инвалидности	Группа инвалидности	Кратность	Размер государственного социального пособия, тенге
Дети-инвалиды		1,40	43 657
Инвалиды с детства	I группа	1,92	59 872
	II группа	1,59	49 581
	III группа	1,20	37 420
Дети-инвалиды от 16 до 18 лет	I группа	1,92	59 872
	II группа	1,59	49 581
	III группа	1,20	37 420

Источник: МТСЗН РК

В Казахстане по инициативе общественных организаций правительство переходит на социальную модель поддержки людей с ограниченными возможностями. Принят ряд нормативно-правовых документов в отношении лиц с инвалидностью, основные принципы которых заложены на социальной модели. Оценку проблем и оказание помощи детям с тяжелыми нарушениями принято осуществлять в рамках Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ). МКФ относится к социальным классификациям и оценивает не только и не столько нарушения здоровья, сколько их влияние на функционирование индивида, его активность и участие в различных сферах общественной жизни с учетом сильных сторон, способностей и реабилитационного потенциала человека

Для организации комплексного медико-социального сопровождения семей, имеющих детей с тяжелыми заболеваниями, изучаются проблемы, связанные с лечением и воспитанием больного ребенка.

Помимо социальных выплат в сфере медицинского сопровождения семьи с детьми-инвалидами имеют право на гарантированные государством льготы и бесплатные услуги<sup>22</sup>.

В последние годы в Республике Казахстан пристальное внимание уделяется вопросам воспитания и обучения детей с особыми образовательными потребностями. В Законе Республики Казахстан «Об образовании» указывается на необходимость создания специальных условий для лиц с особыми образовательными потребностями, включая среду жизнедеятельности,

<sup>22</sup> Стандарт государственной услуги. Оказание консультативной помощи семьям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями: Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 8 апреля 2015 года, № 174. Приложение 2 к приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 8 апреля 2015 года, № 174.

образовательные, медицинские, социальные и иные услуги, технические средства, без чего невозможно освоение ими общеобразовательных и профессиональных образовательных учебных программ.

Одна из важных проблем связана с оказанием своевременной ранней комплексной помощи детям с отклонениями в развитии и их семьям. Основой такого профилактического подхода должно стать возможно более раннее вмешательство в нарушенное развитие младенцев и детей раннего возраста.

Кабинет психолого-педагогической коррекции (КППК) – специальная организация образования для оказания коррекционно-педагогической помощи детям и подросткам с особыми образовательными потребностями в возрасте от 0 до 18 лет.

На сегодняшний день в РК функционирует 187 КППК, которые открываются в каждом районе согласно закону «О социальной и медикопедагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» (11.07.2002г.). Нормативно-правовая база по организации деятельности КППК определена «Типовыми правилами деятельности кабинетов психолого-педагогической коррекции» (Приложение к Приказу № 66 МОН РК от 14.02.2017 г.).

Государственные гарантии в области образования лиц с особыми образовательными потребностями закреплены Законом РК «Об образовании». В настоящем Законе указывается следующее: «Государство, реализуя цели инклюзивного образования, обеспечивает гражданам с ограниченными возможностями в развитии специальные условия для получения ими образования, коррекции нарушения развития и социальной адаптации на всех уровнях образования» [68, ст.8. п.6].

Изучив правовую политику казахстанской системы образования, мы выделили две формы дифференциации по обучению детей с ООП – внешнюю (селективную) и внутреннюю (элективную). Первая форма – это дифференциация на основе отдельного обучения детей в виде их отбора для обучения в нетиповой школе либо селекции при распределении в классы с разными учебными программами и специальной образовательной средой: специальные дошкольные организации, специальные школы-интернаты по видам нарушения, специальные классы в общеобразовательной школе; специальные группы в дошкольных организациях образования.

Вторая форма – дифференциация на основе смешанного обучения детей с ООП в обычном классе общеобразовательной школы (при отсутствии какого-либо отбора, однако с предоставлением возможности избирательного обучения по индивидуальным программам в условиях разнородной и вариативной образовательной среды). Для реализации внешней формы дифференциации государством создаются все условия, соответствующие принципу вариативности образования и совершенствования системы образования в области инклюзии.

В каждом регионе осуществляют деятельность специальные школы-интернаты по видам нарушений – это школы-интернаты для детей с нарушениями слуха, зрения, задержкой психического развития, интеллектуальными нарушениями, нарушениями опорно-двигательного аппарата, тяжелыми нарушениями речи (таблица 4.9).

Таблица 4.9. Количество специальных школ-интернатов в регионах РК

РЕГИОНЫ	Количество специальных школ-интернатов	Ведущие нарушения
г. Нур-Султан	2	Нарушения интеллекта
Атырауская область	3	Нарушения интеллекта; речи; слуха, зрения и ЗПР
ЗКО	3	Нарушения слуха и речи; зрения; интеллекта
Кызылординская область	3	Нарушения слуха; речи; интеллекта
Мангыстауская область	4	Нарушения слуха и зрения; интеллекта; ЗПР
Жамбылская область	4	Нарушения интеллекта; зрения; слуха; опорно-двигательного аппарата
Актюбинская область	4	ЗПР, нарушения интеллекта; слуха и зрения
Ақмолинская область	5	Нарушения интеллекта; слуха
г. Шымкент	5	Нарушения слуха; зрения; интеллекта
Костанайская область	6	Нарушения слуха и речи; интеллекта и ЗПР
Павлодарская область	7	Нарушения слуха и речи; интеллекта и ЗПР
СКО	7	Нарушения слуха; интеллекта и ЗПР
Туркестанская область	7	Нарушения слуха; речи; интеллекта
Алматинская область	8	Нарушения слуха; слабовидящие и незрячие; интеллекта
г. Алматы	8	Нарушения зрения; слуха; речи; НОДа; ЗПР; интеллекта
Карагандинская область	10	Нарушения зрения; слуха; речи; НОДа; ЗПР; интеллекта
ВКО	13	Нарушения зрения; слуха; речи; НОДа; ЗПР; интеллекта
ИТОГО	99	

Источник: МОН РК и ННПЦ КП г. Нур-Султан. Аналитическая справка по результатам мониторинга педагогических кадров специальных организаций образования Республики Казахстан, 2019 год. <https://special-edu.kz/analitspr.html>

В 2019-2020 учебном году в Казахстане в 10 регионах насчитывалось 38 (17 специальных ясли-садов, 21 специальный детский сад) специальных дошкольных организаций (ДСО). Отсутствуют ДСО в Акмолинской, Алматинской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Северо-Казахстанской, Туркестанской областях. Наибольшее количество детских садов в г. Алматы – 10, в Павлодарской области – 7 и в ВКО – 5. В 38 учреждениях ДСО работает 1035 педагогов (таблица 4.10).

Таблица 4.10. Количество специальных дошкольных организаций образования в регионах РК

Регионы	Специальные ясли-сады	Специальные детские сады
Акмолинская область		
СКО		
Туркестанская область		
Костанайская область		
ЗКО		
Атырауская область		1
Карагандинская область		1
Кызылординская область		1
г. Нур-Султан	1	1
Мангистауская область		2
Актюбинская область		3
г. Шымкент	5	
Павлодарская область	1	6
ВКО		6
г. Алматы	10	
<b>ИТОГО</b>	<b>17</b>	<b>21</b>

Источник: МОН РК и ННПЦ КП г. Нур-Султан. Анализ состояния психолого-педагогической поддержки детей с особыми образовательными потребностями в дошкольных организациях образования Республики Казахстан  
Аналитическая справка 2019 год, <https://special-edu.kz/analitspr.html>

По данным ННПЦ КП в Казахстане по состоянию на 01.01.2019 г. функционируют 187 КППК. Они открыты во всех областях и городах республиканского подчинения. Наибольшее количество кабинетов коррекции открыты в Туркестанской, Акмолинской и Алматинской областях – 22, 18 и 16 соответственно. Наименьшее – в г. Шымкент (2 КППК), г. Нур-Султан (3 КППК), Мангистауской области (6 КППК) (таблица 4.11).

Таблица 4.11. Количество кабинетов психолого-педагогической коррекции в регионах РК

Регионы	КППК
г. Шымкент	2
г. Нур-Султан	3
Мангистауская область	6
Атырауская область	7
Карагандинская область	8
Кызылординская область	9
г. Алматы	9
Жамбылская область	11
Павлодарская область	11
ЗКО	12
Костанайская область	12
Актюбинская область	13
СКО	15
Алматинская область	16
Акмолинская область	18
Туркестанская область	22
<b>ИТОГО</b>	<b>187</b>

Источник: МОН РК и ННПЦ КП г. Нур-Султан. Анализ нормативных и организационных основ деятельности кабинетов психолого-педагогической коррекции в Республике Казахстан  
Аналитическая справка 2019 год, <https://special-edu.kz/analitspr.html>

По данным ННПЦ КП, на 01.01.2019 г. в Казахстане функционируют 12 реабилитационных центров. РЦ открыты не во всех регионах (таблица 4.12): отсутствуют в Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Туркестанской областях. В Кызылординской области действуют 3 реабилитационных центра, в г. Нур-Султан – 2, в г. Алматы – 1. В остальных регионах по одному реабилитационному центру. Если рассматривать качественный состав специальных педагогов РЦ, то преобладают специалисты-дефектологи (олигофренопедагоги) – 46 чел. (34,6%) и логопеды –

42 чел. (31,6%). В то же время, очень малое число сурдопедагогов – 5 чел. (3,8%). Отсутствуют тифлопедагоги (таблица 4.12).

Таблица 4.12 Сведения о количестве реабилитационных центров (при МОН РК) в регионах РК

Регионы	РЦ
Акмолинская область	
Алматинская область	
ВКО	
ЗКО	
Костанайская область	
Павлодарская область	
СКО	
Туркестанская область	
Актюбинская область	1
Атырауская область	1
Жамбылская область	1
Карагандинская область	1
Мангистауская область	1
Кызылординская область	3
г. Шымкент	1
г. Алматы	1
г. Нур-Султан	2
<b>ИТОГО</b>	<b>12</b>

Источник: МОН РК и ННПЦ КП г. Нур-Султан. Анализ нормативных и организационных основ деятельности кабинетов психолого-педагогической коррекции в Республике Казахстан Аналитическая справка 2019 год. <https://special-edu.kz/analitspr.html>

По данным ННПЦ КП, на 01.01.2019 год в Казахстане насчитывалось 71 ПМПК. Наибольшее количество находится в Алматинской области и в г. Алматы – по 7. Наименьшее – в г. Шымкент (1 ПМПК). В них работают 411 педагогов. В среднем по стране 5,8 человека на организацию. Из них наибольшее количество представляют психологи – 93 человека (22,6%). Логопедов и олигофренопедагогов по 85 (по 20,6%), социальных педагогов – 58 (14,1%), сурдопедагогов – 56 (13,6%). И, наконец, тифлопедагогов – 34 (8,2%). Наибольшее количество педагогов ПМПК работает в Алматинской области – 50 человек (в среднем 7,1), наименьшее в г. Шымкент – 9 человек (таблица 4.13).

Таблица 4.13. Сведения о количестве психолого-медико-педагогических консультациях (ПМПК) в регионах РК

Регионы	ПМПК
г. Шымкент	1
Атырауская область	2
Актюбинская область	3
ЗКО	3
Мангистауская область	3
СКО	3
Акмолинская область	4
Карагандинская область	4
Костанайская область	4
Павлодарская область	4
Туркестанская область	4
Кызылординская область	5
г. Нур-Султан	5
ВКО	6
Жамбылская область	6
Алматинская область	7
г. Алматы	7
<b>ИТОГО</b>	<b>71</b>

Источник: МОН РК и ННПЦ КП г. Нур-Султан. Анализ нормативных и организационных основ деятельности кабинетов психолого-педагогической коррекции в Республике Казахстан Аналитическая справка 2019 год. <https://special-edu.kz/analitspr.html>

На 01.01.2020 год в стране всего функционируют 406 специальных организаций (специальные школы, специальные детские сады, кабинеты психолого-педагогической коррекции, реабилитационные центры, психолого-медико-педагогические консультации), в которых осуществляют свою педагогическую деятельность 9715 педагогов.

Инклюзивное образование – это обучение, при котором все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных и других особенностей, включены в общую систему образования. Сам термин имеет латинское происхождение: «include» – «заключаю, включаю».

На 1 сентября 2020 года, по данным МОН РК, для инклюзивного обучения приспособили 30% детских садов, 70% школ и 40% колледжей. Условия к обучению и проживанию студентов с особыми образовательными потребностями созданы в 58 высших учебных заведениях. В них имеются пандусы, лифты, социальные объекты, библиотеки и другое. Для сравнения: в 2019 году таких вузов было 50, в 2018 году – всего 28.

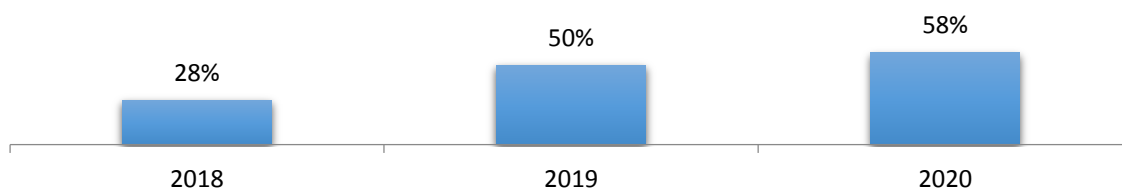


Рисунок 4.17. Количество ВУЗ-ов, создавших условия для обучения и проживания студентов с ООП в РК  
Источник: МОН РК

В городе Алматы открыли Центр социальных инклюзивных программ. Специалисты Центра разрабатывают программы сопровождения школ в инклюзивном процессе, школ юного тьютора и программ работы с родителями. На сегодняшний день апробируется трехэтапный переход школы на инклюзивный формат на примере частной школы "Дана".

На сайте «eGov» Государственные услуги и информация онлайн есть перечень благотворительных фондов РК. Всего официально зарегистрировано 32 благотворительных фонда. У 27 благотворительных фондов миссия заключается во всемерном содействии развитию и совершенствованию социальной сферы в стране, реализации наиболее важных и перспективных научных исследований и социально-экономических проектов, развитию гражданской активности уязвимых слоев населения; продвижении системных реформ в Республике Казахстан для улучшения жизни детей с расстройством аутистического спектра (РАС), детей с особыми потребностями и сирот; забота и помощь гражданам Казахстана, сохранение жизни и здоровья социально-уязвимым слоям населения с использованием систем экстренной помощи и социальной поддержки на базе современных технологий.

Национальным центром коррекционной педагогики проводятся ежегодно исследования по изучению потребностей семей, воспитывающих детей с ООП. Центром были исследованы более 150 семей, дети которых и имеют следующие заболевания: нервно-психические (аутизм, синдром Дауна, олигофрения, ДЦП); заболевания внутренних органов (порок сердца, лейкоз, хронический агрессивный гепатит); поражения и заболевания органов слуха (кохлеарные импланты). Изучены характеристики, определяющие адаптивные возможности этих семей: социально-экономические, социально-демографические (состав семьи, брачный статус), возраст, образование, взаимоотношения с микро и макроокружением. При изучении возрастной структуры опрошенных выяснилось, что 22,5% матерей находятся в возрасте 24–30 лет; 67% – в возрасте от 30 до 45 лет; 10,5% – в возрасте от 45 до 49 лет (рисунок 4.18)

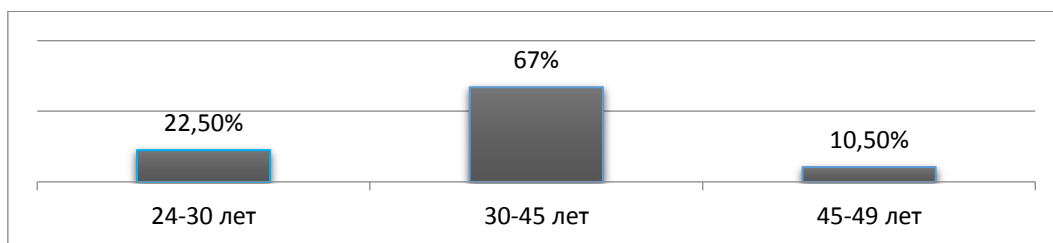


Рисунок 4.18. Возрастная структура матерей (респондентов), воспитывающих детей с ООП

При изучении образования и социокультурного статуса родителей были получены следующие данные: 54% одного из родителей имеет высшее образование; 12% – оба родителя имеют высшее образование; 30% – среднее специальное; 4% – среднее общее, неполное среднее.

Проведенный анализ предполагает утверждать, что большинство опрошенных женщин находятся в возрасте, который предполагает высокий уровень социально-экономической

адаптации семьи, наличие сформировавшихся поведенческих установок, жизненных стратегий, прочных социальных связей, профессиональных навыков и ценностных ориентаций.

По типу семьи респонденты распределены следующим образом: полные – 69%, неполные – 21% (рисунок 4.19). Среди неполных семей выделили семьи, в которых мать ребенка официально в разводе – 12%, официально замужем, но брак сохранен формально – 1%, мать-одиночка – 7%, вдова – 1% (рисунок 4.20).

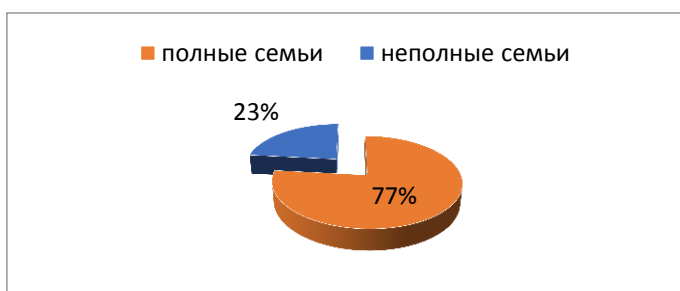


Рисунок 4.19 Респонденты по типу семьи

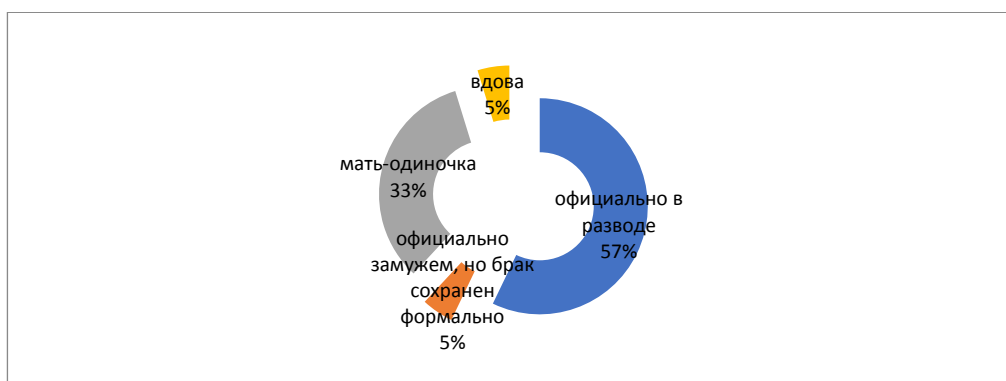


Рисунок 4.20 Социальный статус матерей из неполных семей

Изучив процентное соотношение расторгнутых браков к заключенным бракам, согласно статистическим данным ИС ЗАГС с 2019 года по 2020 год, из таблицы 4.14 видно снижение бракоразводных процессов по республике. Но, как ни печально, одной из причин расторжения браков является появление в семье ребенка-инвалида.

Таблица 4.14. Статистические данные ИС ЗАГС по заключению и расторжению брака с 2018 по 2019 гг. и первое полугодие 2020 г.

регионы	заключение брака	расторжение брака	заключение брака	расторжение брака	заключение брака полугодие	расторжение брака полугодие
год	2018	2018	2019	2019	2020	2020
г.Нур-Султан	11 404	4 047	11314	4551	3 200	1 028
Акмолинская область	4 798	2 519	4772	2869	1 484	660
г. Алматы	16 954	6 953	17833	7296	5 442	1654
Алматинская область	14 108	5 707	14289	6790	4 803	1498
Актюбинская область	6 546	2 371	6661	2675	2 029	568
Атырауская область	5034	1496	4953	1482	1 709	209
ВКО	10379	4620	9291	4738	2 833	1004
Жамбылская область	7880	2587	7810	3131	2 809	693
ЗКО	4881	1993	4704	2231	1 419	412
Карагандинская область	10807	5158	10363	5391	3 153	1179
Костанайская область	5684	3189	5526	3394	1 677	756
Кызылординская область	5737	1707	5837	2072	1 970	333
Мангистауская область	5591	1519	5405	1718	1 868	340
Павлодарская область	5373	3162	5234	3192	1 789	601
СКО	3605	2108	3448	1991	1 124	467

ЮКО	20095	5723	22295	6378	7 832	1 346
<b>Итого:</b>	138 876	54 859	139 735	59 899	45 141	12 748
<i>Процентное соотношение расторгнутых браков к заключенным бракам</i>	39,5%		43%		28%	

Источник: Информационная система «Записи актов гражданского состояния»

С учетом сравнительно молодого возрастного состава опрошенных матерей, обратили внимание на процент вдов – 1%. Проанализировав причины смерти супругов, выявили основную причину смерти брачного партнера – сердечно-сосудистые и другие тяжелые заболевания, а также травмы, несовместимые с жизнью. Причем, умершие супруги находились в молодом и среднем возрасте.

Вышеизложенное позволяет предположить, что ситуация с воспитанием и лечением тяжело больного ребенка в семье является негативным стрессогенным фактором, существенно ухудшающее состояние здоровья родителей, способствует возникновению и развитию заболеваний, имеющих психологическую и психосоматическую природу.

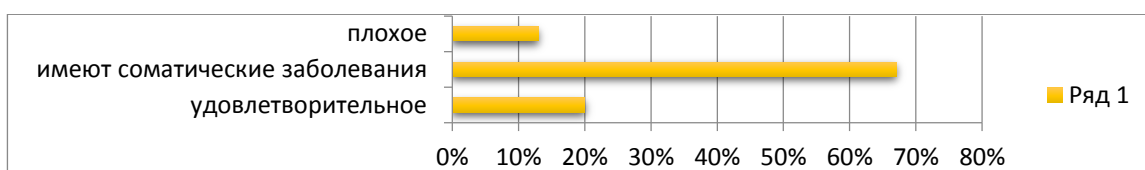


Рисунок 4.21. Состояние здоровья респондентов

Это подтверждается еще одним фактом, что только 20% опрошенных женщин оценили свое состояние здоровья удовлетворительным; имеющих соматические заболевания – 67% и плохое – 13% (рисунок 4.21).

Также опрос родителей позволил выявить иерархию потребностей семьи, воспитывающей ребенка с особыми потребностями. Пирамиду потребностей можно представить следующим образом (рисунок 4.22).

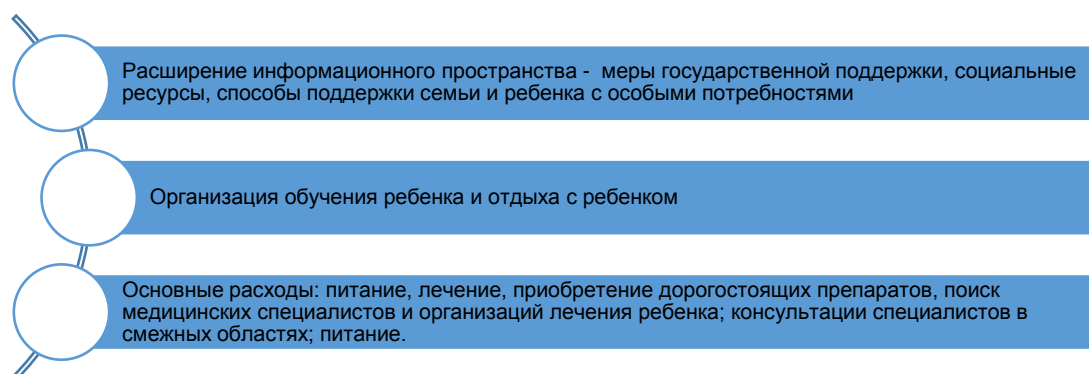


Рисунок 4.22. Иерархия потребностей семей, воспитывающих ребенка с особыми потребностями

Таким образом, в ходе анализа статистических данных и исследований было выявлено, что жизнь большинства семей, воспитывающих ребенка с особыми потребностями, характеризуется набором определенных социальных проблем:

1. Активность родителей, проявляющаяся в экономических, медицинских и социальных вопросах, не обеспечивает оптимального развития ребенка с ОП. Наблюдается снижение социального статуса взрослых, воспитывающих ребенка с ОП; существенно снижается уровень благосостояния семьи.
2. Постепенное возрастание количественных и качественных показателей проблемного поля свидетельствует о нарушениях внутрисемейных установок, что приводит к череде разводов.
3. Члены семей, в которых воспитывается ребенок с особыми потребностями, неосознанно используют механизмы психологической защиты и приобретают статус изолированных или отвергнутых ближайшим окружением, так и социальными институтами.
4. Воспитание ребенка с особыми потребностями становится делом отдельно взятой семьи, которая получает разрозненный, нескоординированный спектр услуг.
5. Серьезной проблемой остается отсутствие квалифицированного диагноза. Чаще всего диагнозы устанавливают на 1,2,3 году жизни. Только у 10% семей диагноз ребенку поставлен



после рождения (ДЦП, синдром Дауна, врожденные пороки). Диспансерное медицинское обслуживание не предполагает этапности и пролонгированности. Вид и содержание помощи чаще всего определяется не показаниями, а имеющимися возможностями в медицинском учреждении.

6. В большинстве медицинских учреждений нет психологических служб и специалистов по психолого-педагогическому сопровождению развития ребенка, не налажена психолого-медико-социальная работа по поддержке этой группы населения.

7. В большинстве дошкольных организаций и общеобразовательных школах отмечается недостаточность психолого-педагогической компетентности педагогов в вопросах организации психолого-педагогической поддержки детей с особыми образовательными потребностями.

8. Отсутствие в дошкольных и общеобразовательных организациях образования (инклюзивные группы, инклюзивные классы) системы консультативно-методической поддержки педагогов и родителей, планомерной работы по переподготовке и повышению квалификации педагогического состава, учитывая, что основная часть педагогических кадров получила образование в период, когда вопросы инклюзивного образования не рассматривались (это педагоги со стажем работы 20 лет и более).

9. Не установлены рациональные контакты с родителями детей, имеющих особые образовательные потребности, что приводит к фактам, когда родители при зачислении детей в детский сад или школу скрывают имеющиеся нарушения, тем самым, ограничивая детям доступ к полноценному обучению, направленному на создание условий, способствующих развитию потенциальных возможностей детей и устранению барьеров в обучении.

## ГЛАВА V. МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ В КАЗАХСТАНЕ

### 5.1 Материально-жилищные условия многодетных семей

В Республике Казахстан реализуются государственные меры по поддержке многодетных семей. Многодетным родителям в Казахстане осуществляется поддержка в виде возможности получения жилья. Но для этого необходимо встать в очередь, после чего ожидать, когда другие кандидаты получат свою площадь. Квартиры предоставляются на основании статьи 36 Закона о государственных наградах РК от 12.15.1995 года [70]. В соответствии с нормативным актом, первую очередь составляют матери со статусом Алтын алка.

Аналогичное утверждение содержится в статье 118 Закона о жилищных отношениях РК [71]. Для получения статуса нужно родить семь детей.

По состоянию на 2019 год в очереди на жилье в Казахстане состояли 28 000 многодетных родителей. Медленное движение создает проблемы с ожиданием места в очереди для семей, где мать не является героиней. В 2018 году жильем обеспечили 12 000 семей.

Выдача жилья осуществляется двумя способами. Первый – прохождение очереди в стандартном виде для выделения квартиры из государственного фонда. Во втором случае квартира предоставляется в рамках государственной программы «Нурлы жер».

С начала 2020 года в силу вступил измененный Налоговый кодекс Республики Казахстан, в соответствии с которым для многодетных семей будет действовать налоговый вычет. Учитываться при определении размера вычета будут оба родителя. Сумма не может превысить размер в 712 тысяч тенге. Родитель-одиночка воспользоваться таким правом не сможет.

Многодетная мать с наградой «Алтын алка» может избавиться от необходимости уплаты налога на землю и имущество. Остальные родители получить льготу не могут. Размер льготы составляет кратную сумму от стоимости налога на имущество, максимум – 2,5 миллионов тенге.

По данным Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (далее - МИИР) количество семей, получивших жилье в рамках Госпрограммы жилищного строительства с 2018 по 2019 гг., преимущественно получали жилье в городах республиканского значения г.Алматы, г.Нур-Султан, г.Шымкент. В 2017 году большая часть семей, получивших жилье пришлось на Восточно-Казахстанскую область (1 108 семей). Снижение количества семей, получивших жилье, происходит скачкообразно от одной области к другой. В 2017 году меньшее количество семей получили в Акмолинской области – всего 258 семей. В 2018 под прицел попали Туркестанская область и г.Шымкент (128 и 246 семей соответственно) в силу административного разделения г. Шымкент со статусом республиканского значения от Южно-Казахстанской области. В 2019 году снова оказалась Акмолинская область – 669 семей. Первое полугодие 2020 предвещает большой отрыв г.Шымкент – целых 1 416 семей, получивших жилье. При этом в трех областях - Атырауская, Кызылординская, Мангистауская и г.Алматы на 1 полугодие 2020 года ни одна семья не получила жилье в рамках Госпрограммы жилищного строительства (таблица 5.1)

Таблица 5.1 Количество семей, получивших жилье в рамках Госпрограммы жилищного строительства в 2017-2019 гг. и за 1 полугодие 2020 года

		2017	2018	2019	1 полугодие 2020
	<b>Республика Казахстан</b>	<b>13 082</b>	<b>14 144</b>	<b>24 554</b>	<b>4 697</b>
1	Акмолинская область	258	398	669	240
2	Актюбинская область	2 332	1 437	1 698	47
3	Алматинская область	892	364	1 177	260
4	Атырауская область	495	648	1 973	0
5	ВКО	1 108	1 039	959	516
6	Жамбылская область	658	1 020	1 622	140
7	ЗКО	787	400	1 086	180
8	Карагандинская область	355	973	775	192
9	Костанайская область	660	1 435	1 818	292
10	Кызылординская область	890	292	1 784	0
11	Мангистауская область	592	879	244	0
12	Павлодарская область	586	1 189	879	512
13	СКО	1 003	1 277	869	108
14	Туркестанская область		128	2 283	544
15	г. Шымкент	1 062	246	2 252	<b>1 416</b>
16	г. Нур-Султан	620	464	2 921	250
17	г. Алматы	784	1 955	1 545	0

Источник: МИИР РК

Жилищная госпрограмма «Свой дом» от Жилстройсбербанка обеспечила меньшим количеством жилья, чем Госпрограмма жилищного строительства. С 2017 по 2019 гг. наблюдается положительная тенденция увеличения количества семей, получивших жилье в рамках данной программы. При этом учитывая, что полный 2019 год предоставил жилье 5 608 семьям, то в 2020

году за 1 полугодие обеспечили только 1 406 семей. Согласно таблице 5.2 если произвести самые грубые подсчеты и предположения к концу 2020 года вероятность увеличения количества семей, получивших жилье, как минимум произойдет вдвое больше, такой прогноз не самый утешительный. Для положительной динамики необходимо увеличение количества семей, получивших жилье в рамках программы «Свой дом» как минимум в четыре раза ( $1406 \cdot 4 = 5624$ ).

Таблица 5.2 Количество семей, получивших жилье в рамках программы «Свой дом» за периоды 2017, 2018, 2019 и первое полугодие 2020 гг.

		2017	2018	2019	1 полугодие 2020
	<b>Республика Казахстан</b>	<b>226</b>	<b>2951</b>	<b>5608</b>	<b>1406</b>
1	Акмолинская область	1	183	184	5
2	Актюбинская область	21	229	548	85
3	Алматинская область	1	96	83	24
4	Атырауская область	15	214	267	31
5	ВКО	10	40	87	50
6	Жамбылская область	-	5	41	11
7	ЗКО	2	165	130	1
8	Карагандинская область	1	125	209	19
9	Костанайская область		79	220	16
10	Кызылординская область	5	87	244	16
11	Мангистауская область	1	43	452	66
12	Павлодарская область	3	9	218	10
13	СКО	1	5	3	5
14	Филиал г. Семей	1	21	157	74
15	г. Шымкент	2	212	275	27
16	г.Нур-Султан Центральный филиал	130	529	772	400
17	г. Алматы	32	909	1718	566

Источник: МИИР РК

Госпрограмма «Бақытты отбасы» - это кредитование семей с невысоким уровнем дохода для приобретения жилья реализуется Жилстройсбербанком. Программа направлена на предоставление возможности приобретения жилья многодетным семьям, монородительским семьям и семьям с ребенком с ограниченными возможностями. По данным МИИР, отображенные в таблице 5.3 мы видим, что программа «Бақытты отбасы» новая, введенная в 2019 году и в дебютирующий год уже 4 224 казахстанских семей получили заем для приобретения собственного жилья. Больше всего приобрели жилье в Центральном филиале г. Нур-Султан – 721 семья и в Алматинской области – 506 семей. Наименьшее количество семей, получивших собственное жилье посредством кредитного займа оказались в Атырауской области – всего 89 семей. Если не учитывать тонкости расчета между количеством семей и общей численности населения каждого региона, то можно предположить, что количество семей, получивших жилье генерирует с общей численностью населения. Значимых перекосов не наблюдается.

Таблица 5.3 Количество семей, получивших жилье в рамках программы «Бақытты отбасы» за 2019 и первое полугодие 2020 г. Программа «Нурлы жер» Малообеспеченные семья по 2%

		2019	1 полугодие 2020
	<b>Республика Казахстан</b>	<b>4224</b>	<b>1859</b>
1	Акмолинская область	137	121
2	Актюбинская область	482	61
3	Алматинская область	506	247
4	Атырауская область	89	76
5	ВКО	128	107
6	Жамбылская область	337	164
7	ЗКО	113	120
8	Карагандинская область	206	130
9	Костанайская область	112	146
10	Кызылординская область	179	67
11	Мангистауская область	197	120
12	Павлодарская область	235	148
13	СКО	150	102
14	Филиал г. Семей	97	78
15	г. Шымкент	277	78
16	г.Нур-Султан, Центральный филиал	721	38
17	г. Алматы	258	56
<b>Программа «Бақытты отбасы» (МИО г. Алматы)</b>			
	Филиал в г.Алматы	285	-

Источник: МИИР РК

### Субъективные оценки материального благосостояния многодетных семей

Для того, чтобы измерить эффективность реализуемых государственных программ обратимся к результатам социологических исследований. Так, почти половина респондентов отмечают, что денег хватает на питание и одежду, но покупка товаров длительного пользования

затруднительна. Данная ситуация прослеживается последние два года с тенденцией увеличения с 44,3 % до 49,3%.

Второй по большинству категорией оказались семьи, которым доходов хватает на все, кроме очень дорогих приобретений, таких как автомобиль или квартира. Данный уровень по сравнению с 2019 годом снизился на 3,5%. Семьи, которым денег хватает на питание, но покупка одежды вызывает затруднение стало меньше (на 3%) в 2020 году по сравнению с предыдущим годом. Можно предположить, что эти 3% семей, которым хватает только на питание поднялись на одну ступень выше и стали семьями, которым хватает на питание и на одежду. Положительная тенденция наблюдается в категории семей, находящихся за чертой бедности, то есть, им не хватает даже на питание. Показатель снизился с 2,8% в 2019 году до 2,4% только в первом полугодии 2020 года (рисунок 5.1).

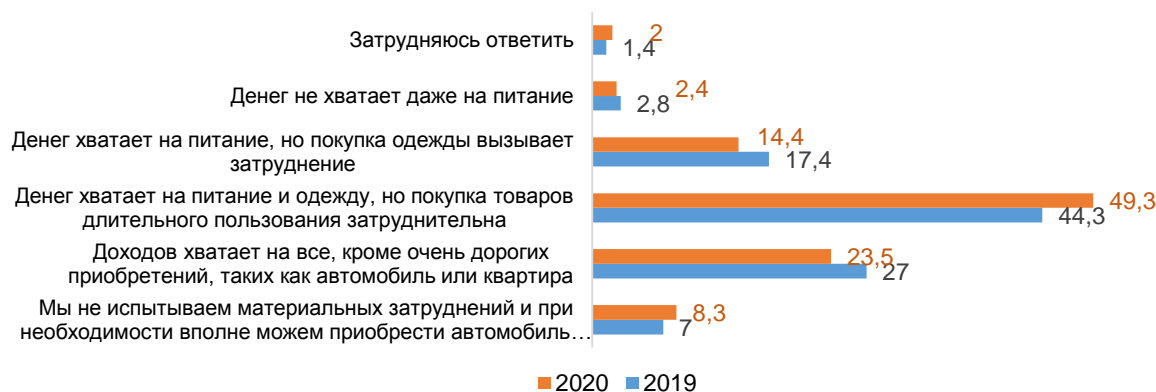


Рисунок 5.1 Уровень материального благосостояния семей, в %  
 Источник: Аналитический отчет по «Изучению состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)».

В случае с многодетными семьями ситуация совсем другая. Почти половина опрошенных многодетных семей (46,8%) ответили, что денег едва хватает на самое необходимое. Также 35,5% опрошенных указали, что зарабатывают на самое необходимое, но проблематично купить что-то из бытовой техники. 15,9% опрошенных указали, что зарабатывают достаточно, однако сложно скопить деньги на дорогую вещь (шубу, автомобиль). 1,7% опрошенных многодетных семей не имеет денежных проблем, при желании могут купить дом или автомобиль.

Нельзя не отметить тот факт, что почти половина (46,8%) (рисунок 5.2) многодетных семей едва может приобрести самое необходимое, при этом больше половины (64%) многодетных семей отмечают, что проживают в собственном жилье (рисунок 5.3).



Рисунок 5.2 Оцените, пожалуйста, материальное положение Вашей семьи?  
 Источник: Аналитический отчет по «Изучению состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)».

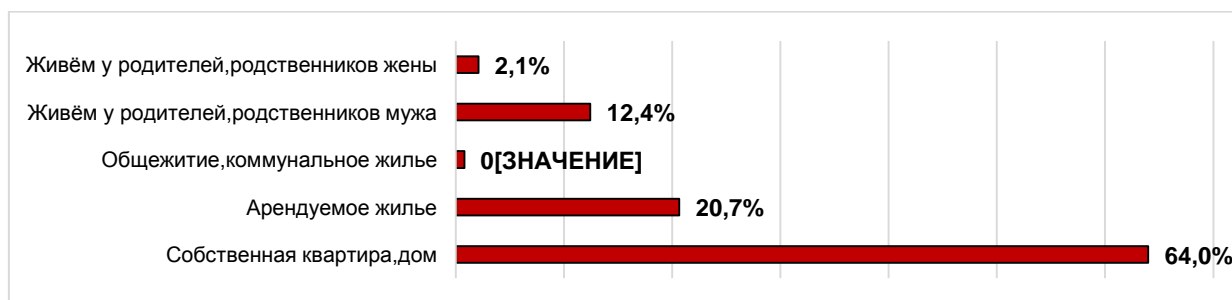


Рисунок 5.3 Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, где проживает Ваша семья?»  
 Источник: Аналитический отчет по «Изучению состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)».

Согласно рисунку 5.4, основными проблемами для большинства семей являются материальные проблемы, такие как низкий достаток. Так, 61,9% считают основными проблемами в их семьях выступают материальные проблемы. 39,4% респондентов указали на жилищно-бытовые проблемы как основные в их семьях. 14,2% респондентов ответили, что проблемы воспитания детей являются для них наиболее актуальными. Отсутствие возможности совместного отдыха выступает проблемой для 11,7% респондентов. 7,9% опрошенных указали на отсутствие детских секций, кружков как на основную проблему в их семьях.

Приведенные данные говорят о том, что проблемы экономического и жилищно-бытового характера являются основными для большинства респондентов.



Рисунок 5.4. Распределение ответов на вопрос: «Выделите основные проблемы Вашей семьи»  
Источник: Аналитический отчет по «Изучению состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)».

Больше половины (59,8%) многодетных семей нуждаются в материальной помощи от государства. Вторым по значимости условием семьи нуждаются в улучшении жилищных условий – 30,3%. В значительной мере в улучшении жилищных условий нуждаются семьи с Жамбылской и Карагандинской областях (60,7% и 50,6% соответственно). Чуть менее половины хотят улучшить свои жилищные условия респонденты Павлодарской области – 48,9%, Западно-Казахстанской области – 48,6% и Атырауской области – 46,9%.

Не нуждаются ни в какой помощи Северо-Казахстанская область – 26,5%, Костанайская область – 26,4%, г. Алматы – 24,5%, Западно-Казахстанская область – 24,3% (таблица 5.4).

Таблица 5.4. Распределение ответов на вопрос: «В какой помощи нуждается Ваша семья?» в разрезе регионов, в %

	В материальной помощи от государства	В социальной поддержке от государства	В благотворительной помощи от общественных организаций	В помощи по трудоустройству	В улучшении жилищных условий	В психологической помощи специалиста	Не нуждается ни в какой помощи
<b>Республика Казахстан</b>	59,8	28,6	7,3	10,6	<b>30,3</b>	0,4	15,3
1 Акмолинская область	44,2	25,6	4,7	9,3	20,9	-	16,3
2 Актюбинская область	67,4	26,1	37	8,7	17,4	-	6,5
3 Алматинская область	60	32,4	6,7	7,6	21	-	15,2
4 Атырауская область	34,4	21,9	3,1	9,4	<b>46,9</b>	-	15,6
5 ЗКО	24,3	13,5	-	13,5	<b>48,6</b>	-	24,3
6 Жамбылская область	28,6	19,6	1,8	19,6	<b>60,7</b>	-	19,6
7 Карагандинская область	86,4	44,4	13,6	3,7	<b>50,6</b>	-	4,9
8 Костанайская область	47,2	32,1	15,1	9,4	24,5	1,9	26,4
9 Кызылординская область	70	40	10	7,5	27,5	-	2,5
10 Мангистауская область	66,7	3	-	-	27,3	6,1	6,1
11 Туркестанская область	70	63,3	6,7	31,1	25,6	-	13,3
12 Павлодарская область	64,4	33,3	8,9	13,3	<b>48,9</b>	-	11,1
13 СКО	52,9	29,4	2,9	-	23,5	2,9	26,5
14 ВКО	61	2,4	-	1,2	24,4	-	22
15 г. Нур-Султан	93,2	3,4	-	-	1,7	-	3,4
16 г. Алматы	50,9	22,7	9,1	15,5	20,9	-	24,5
17 г. Шымкент	62	48	2	16	50	-	14

Источник: Аналитический отчет по «Изучению состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)»

Анализ уровня информированности многодетных семей о государственной поддержке показал следующие результаты: респондентам задавались вопросы на знание наиболее известных в Казахстане государственных программ поддержки семьи.

Большинство респондентов ответили, что имеют представление о Жилищной программе для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы». 39,9% респондентов что-то слышали о данной программе. 29,1% ответили, что знают про данную программу, но никогда не участвовали. 25,4% сказали, что никогда не слышали про данную программу. Непосредственно в программе участвовали только 5,6% респондентов.

Второй программой в списке является Ипотечная программа «7-20-25». 40% респондентов что-то слышали про данную программу. 32,1% имеют представление о данной программе, но никогда не принимали в ней участие. 28,2% опрошенных никогда не слышали про данную программу. Участие в программе принимали только 3,8% опрошенных респондентов.

Результаты опроса показывают, что данная программа не является востребованной для большинства респондентов. 72,1% респондентов что-то слышали, но никогда не участвовали в данной программе. Почти треть (28,2%) ничего не знают о данной программе. Участие в программе принимало менее 4% опрошенных.

Аналогичная ситуация наблюдается в информированности респондентов о следующей программе. О Программе «Арендное жилье без права выкупа» что-то слышали 34,6% многодетных родителей. 33,5% опрошенных ничего не знают о данной программе. 27,6% знают о существовании данной программы, однако участие в ней не принимали. 4,2% непосредственно участвовали в данной программе.

Данные показывают аналогичную ситуацию, как и в предыдущих ответах. Большинство, 78,1%, либо что-то слышали, либо что-то знают, но участие не принимали. Около трети (27,6%) ничего не знают про данную программу. Также как и в предыдущих ответах, участие принимали меньше 5% респондентов.

Также многодетных родителей спрашивали, информированы ли они о Государственной программе жилищно-коммунального развития «Нұрлы жер» на 2020-2025 годы. 35% опрошенных имеют представление о данной программе. 27,6% многодетных родителей знают о данной программе, но никогда не участвовали. Данные показывают ту же ситуацию. Подавляющее большинство, 61,7%, либо что-то знают, либо что-то слышали, но участие в программе не принимали.

В данном случае больше трети опрошенных (34,1%) никогда ничего не слышали и не знают о данной программе. Только 3,2% опрошенных принимали участие в программе.

Четвертой программой, тестируемой на узнаваемость среди казахстанских многодетных родителей, была Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек». Об условиях и непосредственно о самой Программе имеют представление 23,2% респондентов. 26,3% респондентов что-то слышали о данной программе. 48,4% опрошенных ничего о данной программе не знают. Наконец участие в программе принимали только 2,1% опрошенных респондентов.

Данные показывают, что степень вовлеченности в участии в Государственных программах у многодетных родителей невысока. В наибольшей степени респонденты вовлечены в участии в Жилищной программе для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы». Чуть больше 5% респондентов (5,6%) приняли участие в данной программе. Наименьшее участие многодетные родители приняли в Государственной программе развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек». Только 2,1% респондентов участвовали в данной программе. Также наибольший процент респондентов - 48,4%, ничего не слышали, не знают о данной программе. В большей степени многодетные родители информированы о Государственной ипотечной программе «7-20-25». Что-то слышали о данной программе 40% респондентов и 32,1% хорошо информированы о данной программе. Однако, участие в данной программе приняли только 3,8% опрошенных многодетных родителей.

Таблица 5.5 Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие программы по поддержке Вы знаете, слышали либо участвовали?»

Гос. программы	Что-то слышал (-а)	Хорошо знаю, но не участвовал (-а)	Ничего не знаю, не слышал (-а)	Знаю, участвовал (-а)
Жилищная программа для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы»	39,9	29,1	25,4	5,6

Ипотечная программа «7-20-25»	40	32,1	28,2	3,8
Программа «Арендное жилье без права выкупа»	34,6	27,6	33,5	4,2
Государственная программа жилищно-коммунального развития «Нұрлы жер» на 2020-2025 годы	35	27,6	34,1	3,2
Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек»	26,3	23,2	48,4	2,1

Источник: Аналитический отчет по «Изучению состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)».

## 5.2 Удовлетворенность семейной жизнью

### **Феномен «Удовлетворенность браком» - история его изучения и подходы**

Удовлетворенность браком супругов представляет собой стойкое эмоциональное явление – чувство, проявляющееся как в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и во мнениях, суждениях и оценках [72]. На первый взгляд, удовлетворенность семейной жизнью представляет психологические аспекты семейной жизни, но в жизненных реалиях из этого фактора могут вытекать различные социальные проблемы, влияющие на устойчивость брака и ее дальнейшее развитие. В этой связи, раздел посвящается проблематике степени удовлетворенности семейной жизнью супругов, имеющих 4 и более детей (многодетные семьи).

Одним из первых подходов в изучении «Удовлетворенности семейной жизнью и гармонии в ней» был опрос семейной жизни, проведенный американским психологом-терапевтом Луисом Гюрнейом в 1977 году [73].

Зарубежные авторы утверждают о необходимости проведения лонгитюдных исследований для более точного понимания сложившихся отношений у супругов за годы семейной жизни. Так, профессора Калифорнийского университета в Лос Анджелесе Бенжамин Р.Карней и Томас Н.Брадбари после проведения исследования на тему «Исследование удовлетворенности и стабильности в браке в 2010-е годы: вызов общепринятому мнению» (*Research on Marital Satisfaction and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom*) пришли к выводу о том, что для качественного анализа удовлетворенности браком необходимо проводить исследование до заключения, после заключения брака и последовательно каждые 10 лет [74]. Так же авторы по итогам изучения ряда исследований на тему «Удовлетворенность браком» за последние 10 лет сделали 3 опровержения, которые ранее считались общепринятыми:

1. для большинства пар удовлетворенность браком не снижается со временем, но фактически остается относительно стабильной в течение долгого времени;

2. вопреки предсказаниям поведенческих моделей брака, негативное общение между супругами может быть трудным для изменения, не обязательно приводит к более удовлетворительным отношениям, когда оно изменяется, и не всегда предсказывает бедствие в первую очередь;

3. диадические процессы, которые надежно адаптируются к среднему классу и более состоятельным парам, могут по-разному действовать в парах с более низким доходом, что позволяет предположить, что влиятельные модели брака не могут распространяться на пары, живущие в различных слоях населения [74].

Удовлетворенность браком может служить в качестве одного из критериев устойчивости семейных отношений. Специалистами предлагается следующая система оценок устойчивости семейных отношений. Первый, уровень устойчивости брака – это юридическая сохранность брака (развод отсутствует). Второй уровень является уровнем «приспосабливаемости в браке», а также уровнем «адаптированности супругов». В этом случае отсутствуют намерения развестись, отсутствует предразводная ситуация, а также отмечается определенная общность супружеской пары по следующим сферам семейной жизни: воспитание детей, разделение домашних обязанностей и т.д. Третий уровень – наиболее глубокий. Это уровень «успешности» брака, характеризующийся совпадением у супругов ценностных ориентаций. В данной классификации удовлетворенность семейно-брачными отношениями наиболее полно связана с третьим уровнем семейных отношений [75].

### **Значимость семьи для казахстанских многодетных семей и их субъективная оценка касательно удовлетворенности семейной жизнью**

Данные социологического опроса, проведенное КИОР «Рухани жаңғыру» на тему «Семейно-демографическая политика» показывают, что казахстанцы при выборе супруга (-и) в первую очередь обращают внимание на личные характеристики (57,5%). Немаловажными факторами при выборе спутника жизни выступают морально-нравственные качества (45,4%) и физическая привлекательность (45,0%). Критериями-аутсайдерами являются сексуальный опыт (1,7%) и профессиональная принадлежность (5,1%) (рисунок 5.5):





Рисунок 5.5 Критерии при выборе супруга (-и)  
 \*СПРАВОЧНО: исследование проводилось в 14 областях и 3 городах республиканского значения в 2020 году с охватом 1 200 респондентов в возрасте старше 18 лет.

Данные из рисунка 5.5 свидетельствуют о том, что для казахстанцев ценностные факторы более важны при создании семьи, чем материальные. Учитывая вышеупомянутые уровни устойчивости брака, можно увидеть взаимосвязь между уровнем устойчивости брака и критерием при выборе супругов, так как для глубокого уровня устойчивости брака необходимо совпадение ценностных ориентаций супругов. Отсюда и следует следующий корреляционный анализ, казахстанцы в большинстве случаев выбирают себе спутника жизни по критерию «личностные характеристики» (ценностный фактор), то есть они выбирают себе брачного партнера разделяющие их ценностные взгляды, так как у супруг совпадают ценностные ориентации, их степень удовлетворенности браком высокая. Так, результаты вышеуказанного социологического исследования демонстрируют, что казахстанцев устраивает их семейная жизнь (рисунок 5.6).



Рисунок 5.6 Степень удовлетворенности семейной жизнью казахстанцев

Высокая степень удовлетворенности браком характерно и для казахстанских многодетных семей. Результаты социологического исследования на тему «Изучение состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)» проведенной КИОР «Рухани жаңғыру», в которой для изучения удовлетворенности жизнью многодетных семей были отобраны несколько факторов, как удовлетворенность браком; наличие конфликтов в браке; материальное положение семьи; жилищные условия многодетной семьи; социально-психологический климат в семье; состояния здоровья респондентов, для большинства казахстанцев семья выступила смыслом жизни (рисунок 5.7) [4]:

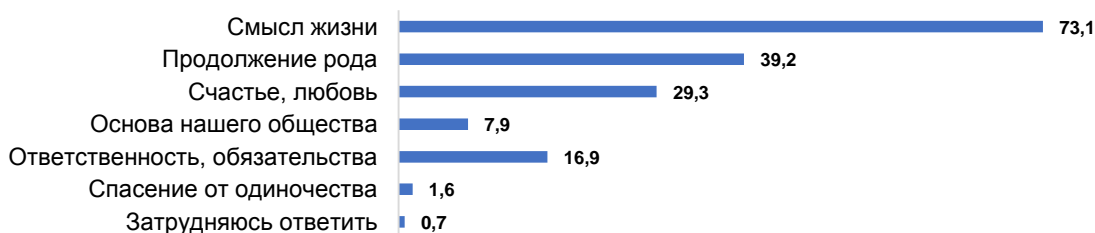


Рисунок 5.7 Значение семьи для респондентов, в %  
 \*СПРАВОЧНО: исследование проводилось в 14 областях и 3 городах республиканского значения в 2020 году с охватом 1 000 респондентов в возрасте старше 18 лет.

Данные из рисунка 5.7 отражают высокую степень значимости семьи для казахстанцев, поэтому можно предположить, что степень удовлетворенности семейной жизнью определяет удовлетворенность жизнью казахстанцев в общей сложности, так как согласно утверждениям Л.Б. Шнейдера, совокупность тех или иных неудовлетворенных или минимально удовлетворенных потребностей личности постоянно будет влиять на степень удовлетворенности человека жизнью в целом и семейной жизнью в частности [76].

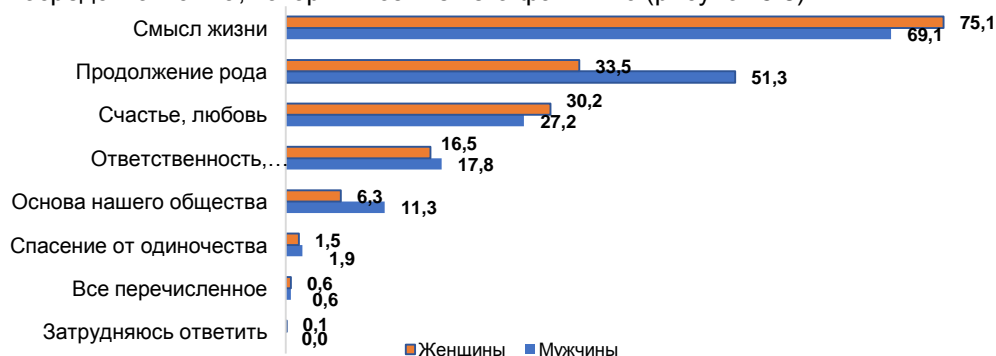
Корреляционный анализ в региональном разрезе показал, что почти все регионы страны считают семью смыслом жизни. Абсолютное большинство многодетных семей считают семью «Смыслом жизни» в Восточно-Казахстанской области – 97,6%, на втором месте Кызылординская область – 95%, замыкает тройку лидеров Атырауская область – 93,8%. Исключением является Жамбылская область (53,6%), которая в первую очередь выбрала семью как «Счастье и любовь» (таблица 5.6).

На втором месте оказался вариант ответа «Семья-продолжение рода», что показывает патриархальность нашего общества и ее традиционный взгляд на семью. В особенности южные регионы страны подвержены к такому взгляду, так семью как «Продолжение рода» чаще всего отмечают Мангыстауская область (63,6%), Костанайская область (61,1%), г. Алматы (53,6%) и г.Шымкент в 50% случаев (таблица 5.6).

Таблица 5.6 Значение семьи для респондентов в региональном разрезе, в %

Регион	Смысл жизни	Продолжение рода	Счастье, любовь	Основа нашего общества	Ответственность, обязательство	Спасение от одиночества	Все перечисленное	Затрудняюсь ответить
1 Акмолинская область	46,5	20,9	41,9	4,7	18,6	-	-	-
2 Актюбинская область	66	42,6	8,5	4,3	55,3	2,1	2,1	-
3 Алматинская область	69,2	31,7	29,8	2,9	7,7	1	2,9	1
4 Атырауская область	93,8	28,1	18,8	-	18,8	-	-	-
5 ВКО	97,6	4,9	20,7	2,4	1,2	-	-	-
6 Жамбылская область	44,6	46,4	53,6	21,4	33,9	-	-	-
7 ЗКО	70,3	35,1	32,4	8,1	37,8	2,7	-	-
8 Карагандинская область	75,3	38,3	39,5	6,2	17,3	2,5	-	-
9 Костанайская область	64,8	61,1	27,8	5,6	16,7	1,9	-	-
10 Кызылординская область	95	37,5	30	-	2,5	-	-	-
11 Мангыстауская область	72,7	63,6	12,1	9,1	9,1	6,1	-	-
12 Павлодарская область	80	31,1	35,6	6,7	6,7	-	4,4	-
13 СКО	76,5	23,5	20,6	14,7	20,6	2,9	-	-
14 Туркестанская область	71,4	56	20,9	13,2	29,7	1,1	-	-
15 г. Нур-Султан	55,9	33,9	39	22	6,8	-	-	-
16 г. Алматы	81,8	53,6	26,4	8,2	13,6	4,5	-	-
17 г. Шымкент	76	50	34	4	8	2	-	-

Стоит отметить, что только для 33,5% женщин релевантно данное определение, тогда как 51,3% мужчин выбрали данное определение как основное. Именно поэтому женщинам важно удовлетворение духовных ценностей в семье – взаимопонимание, уважение, любовь друг к другу, тогда как мужчинам важно обеспечение материальных потребностей и гарант того, что его род продолжится посредством сына, который возьмет его фамилию (рисунок 5.8).



В целом, присутствуют только положительные оценивания семьи. Многодетные родители определяют семью как смысл жизни, продолжение рода, счастье и любовь.

#### Планирование многодетной формы родительства и осознанность этого выбора

Одним из факторов, влияющих на удовлетворенность многодетных супругов семейной жизнью, является планирование семьи, а также осознанность выбора формы родительства. Неоднородность многодетных семей позволяет выделить ее типы по различным критериям. Так, по мотивированности и социальной ответственности можно выделить: семьи, многодетность в которых запланирована; семьи, образовавшиеся в результате второго и последующих браков одного из родителей, в которых рождаются новые дети; семьи, где многодетность является незапланированной, ситуационной; неблагополучные многодетные семьи, образующиеся в результате безответственного поведения родителей. Каждая из этих семей имеет свою специфику образа жизни. Ответы на вопрос социологического опроса «Вы хотели иметь много детей?» отображают, что большинство (69,3%) многодетных родителей осознанно сделали свой выбор. Они всегда хотели иметь много детей и осмысленно выбрали многодетную модель семьи. Но при этом значительная доля ответа «Никогда об этом не задумывался» (19,2%) показывает, что не все респонденты целенаправленно выбирали эту форму родительства (рисунок 5.9):



Рисунок 5.9 Планирование семьи многодетными родителями

Абсолютное большинство по желанию иметь много детей выразили жители Туркестанской области – 95,6%. Далее отметилась западный регион Атырауская область - 87,5%. Жамбылская область изъявила желание иметь много детей в 83,9% случаев. Также много детей хотят иметь в г. Алматы и Алматинской области (80,9% и 80,2% соответственно).

Чаще всего никогда об этом не задумывались жители г. Нур-Султан – 48,2%, Западно-Казахстанской области – 45,9% и Восточно-Казахстанской области – 43,8%.

В большинстве регионов страны вариант как «Нет, я никогда не хотел иметь много детей» не отмечали, но чуть менее 10% выразили мнение о том, что никогда не хотели иметь много детей Мангыстауская область – 9,4% и Костанайская область - 9,3%, как видно из таблицы 5.7.

Таблица 5.7 Планирование семьи многодетными родителями в разрезе регионов, в %

Регионы		Да, я всегда хотел иметь много детей	Я не всегда хотел иметь много детей	Нет, я никогда не хотел иметь много детей	Никогда об этом не задумывался
1	Акмолинская область	69,8	14	-	14
2	Актюбинская область	66	2,1	2,1	29,8
3	Алматинская область	80,2	8,5	0,9	10,4
4	Атырауская область	87,5	6,3	-	6,3
5	ВКО	53,8	-	2,5	43,8
6	Жамбылская область	83,9	10,7	1,8	3,6
7	ЗКО	37,8	13,5	2,7	45,9
8	Карагандинская область	65,4	4,9	-	29,6
9	Костанайская область	63	11,1	9,3	16,7
10	Кызылординская область	42,5	20	-	37,5
11	Мангыстауская область	65,6	25	9,4	-
12	Павлодарская область	71,1	13,3	-	15,6
13	СКО	58,8	23,5	-	17,6
14	Туркестанская область	95,6	3,3	-	1,1
15	г.Нур-Султан	46,4	1,8	-	48,2
16	г.Алматы	80,9	14,5	-	4,5
17	г. Шымкент	64	14	2	20

### **Характер семейных взаимоотношений – субъективная оценка казахстанцев**

Проведенный анализ многочисленной литературы о семье показал, что изучение семейных отношений эволюционировало в направлении переноса акцентов с общих устойчивых объективных характеристик к поиску субъективных причин изменения семейных отношений с точки зрения межличностного взаимоотношения ее членов. Именно поэтому вторым фактором определения удовлетворенности семейной жизнью многодетных семей выступил характер взаимоотношений между членами семьи. Так, на вопрос «Скажите, пожалуйста, какие взаимоотношения в Вашей семье?» большинство респондентов ответили, что у них очень хорошие отношения и что они очень дружные, понимающие друг друга (53,5%). Вторую позицию занял вариант ответа «Хорошие, но иногда бывают недопонимания, которые быстро решаются» (43,4%). Совокупность двух вариантов ответа положительного характера составляет 96,9%, что свидетельствует о доброжелательных и дружных взаимоотношениях в многодетных семьях. Незначительное количество респондентов указали, что отношения внутри семьи являются плохими, полными недопонимания, идущими к разводу (2,2%) (рисунок 5.10).



Рисунок 5.10 Оценка многодетными семьями семейных взаимоотношений, в %

Оценки респондентов характера взаимоотношений внутри семьи также свидетельствуют о высокой удовлетворенности брачной жизнью многодетных родителей. Незначительная доля ответа «Плохие, дело идет к разводу» (0,3%) показывает, что у многодетных родителей намерения расторгнуть брак чаще всего отсутствует.

Результаты социологического исследования на тему «Семейно-демографическая политика» так же показывают, что у казахстанских семейных пар семейные взаимоотношения выстроены и имеет положительный характер (рисунок 5.11) [77].



Рисунок 5.11 Оценка респондентами семейных взаимоотношений, в %

Данные из рисунка 5.10 и 5.11 свидетельствуют о том, что супруги, имеющие 4 и более детей меньше оценили семейные взаимоотношения в своей семье как «Очень хорошие» по сравнению с казахстанскими семьями в целом (53,5% на 80,2% соответственно). Но при этом совокупность негативных ответов у респондентов, принявших участие в опросе составляет 4,6%, тогда как у многодетных семей этот показатель равна 3,0% [77].

Проведенный опрос в 2019 году КИОР «Рухани жаңғыру» на тему «Семейно-демографическая политика» позволяет проследить динамику оценки гражданами своих семейных взаимоотношений. Так, по итогам опроса, 78,9% респондентов оценивают свои семейные взаимоотношения как очень хорошие. Совокупность негативных оценок составляет 6,0% (рисунок 5.12) [64].



Рисунок 5.12 Оценивание респондентами семейных взаимоотношений, в %  
 \*СПРАВОЧНО: исследование проводилось в 14 областях и 3 городах республиканского значения в 2019 году с охватом 1 200 респондентов в возрасте старше 18 лет.

Данные из рисунка 5.12 отражают позитивное оценивание респондентами своих семейных взаимоотношений как и в аналогичном исследовании 2020 года, то есть положительная динамика в оценке респондентами своих семейных взаимоотношений сохранился в течение года и не претерпевает существенных изменений (рисунок 5.13).

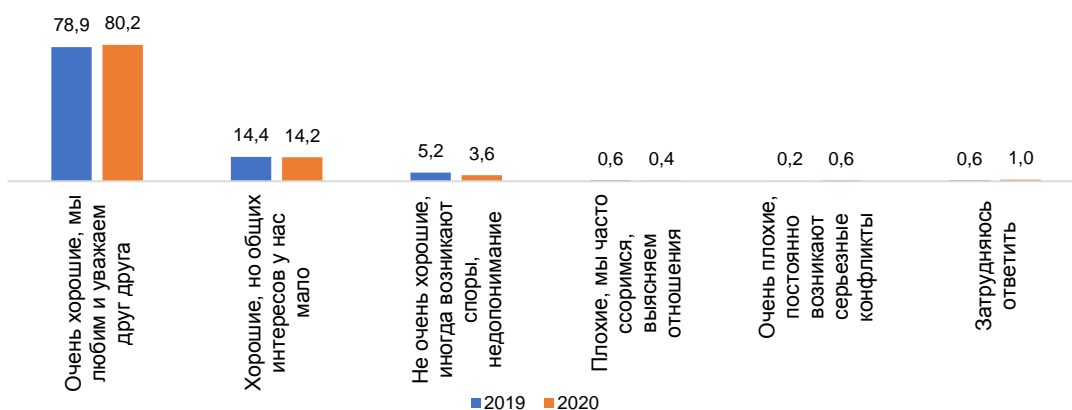


Рисунок 5.13 Динамика изменения субъективного оценивания респондентами своих семейных взаимоотношений, в %

По утверждению большинства казахстанских многодетных семей, уважение и взаимопонимание являются основными качествами, укрепляющие семью (68,2%), чем любовь (51,8%). Третьим фактором, укрепляющим семейные отношения по мнению респондентов, выступает материальный достаток (14%). Немаловажное 4-ое место занимает в этом рейтинге рождение ребенка в семье (11,1%). Наличие общих интересов важно для 10,3% респондентов, а для 9,6% опрошенных совместная работа является механизмом укрепления семейных отношений. Наличие жилья замыкает рейтинг факторов укрепляющие семейные отношения (4,5%) (рисунок 5.14).

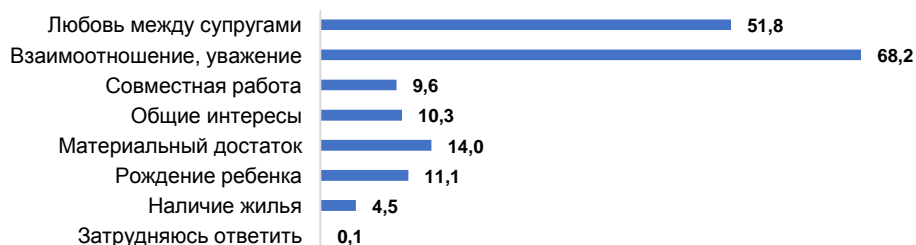


Рисунок 5.14 Факторы укрепляющие семейные отношения по мнению респондентов, в %

Данная картина имеет место и в результатах исследования семейно-демографической ситуации в стране. По мнению большинства казахстанских семей в целом, фактором, положительно влияющим на супружескую жизнь, является совместимость характеров (59%), сохранившаяся любовь, привязанность (45,7%) (рисунок 5.15) [77].



Рисунок 5.15 Факторы, положительно влияющие на супружескую жизнь по мнению респондентов, в %

Данные, полученные в рамках социологического исследования, отражают первостепенность эмоционально-психологических, личностных факторов в построении устойчивой и стабильной супружеской жизни для казахстанских семей в целом, для многодетных семей в частности. Наряду с этим материально-бытовые факторы тоже имеют немаловажное значение, так материальный достаток положительно влияет на супружеские отношения в 14,0% случаях среди многодетных семей и в 37,8% случаях среди казахстанских семей. Наличие собственного жилья, по мнению респондентов, положительно влияет на супружескую жизнь в 4,5% случаях среди многодетных семей и в 21,1% случаях среди казахстанских семей. Но при этом можно увидеть, что для многодетных родителей материально-бытовые условия меньше имеют значения, чем для казахстанских семей в целом.

В целом, многодетные родители утверждают, что семья – это смысл жизни. Так же многодетные семьи оценивают свои семейные взаимоотношения положительно и утверждают о том, что осознанно выбрали многодетную форму родительства, вследствие чего можно заключить, что многодетные семьи, в целом, удовлетворены своей семейной жизнью и если бы за ними был выбор, они бы выбрали семью несмотря на все трудности и проблемы большой семьи.

#### **Фактор материального достатка и удовлетворенность семейной жизнью**

Многодетные семьи во многом испытывают те же проблемы, что и другие семьи, имеющие детей. В то же время к общим проблемам добавляются и специфические, связанные с наличием большего по сравнению с обычными семьями числа детей, которые усугубляются, если многодетная семья монородительская либо в ней имеются дети-инвалиды. Необходимость особого социального обеспечения многодетных семей обусловлена не только тем, что многодетные родители несут повышенную нагрузку по содержанию и воспитанию детей, уходу и присмотру за ними, но и располагают из-за этого меньшими возможностями для получения средств существования за счет оплачиваемой работы вне дома [78].

Процессы и реформы в сфере социального обеспечения свидетельствуют о том, что у многодетных семей имеются проблемы, касающиеся их материального благополучия и достатка несмотря на их субъективную положительную оценку. Исследование, проведенное чилийскими профессорами на тему «Удовлетворенность жизнью студентов вузов в связи с семьей и питанием в развивающейся стране» (Life Satisfaction of University Students in Relation to Family and Food in a Developing Country) показала, что на степень удовлетворенности жизнью студентов влияет их семейное благополучие, семейный материальный достаток, семейные ресурсы, степень удовлетворенности семейной жизнью и даже их питание [79]. Именно поэтому изучение феномена удовлетворенности жизнью требует глубокого анализа, комплексного подхода в исследовании и конструктивных решений.

### **5.3 Воспитание и инвестиции в детей**

#### **Воспитание и ценностные установки**

В Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» отмечено, что «Воспитание детей – это огромные инвестиции в будущее. Лозунг «Все лучшее – детям» должен стать принципом всех родителей». Такой подход, безусловно, верный, учитывая современные тенденции, когда все мировое сообщество остро нуждается в поколении молодых, грамотных, конкурентоспособных, морально-нравственных граждан, способных подсказать правильные пути решения проблем, вывести общество из социально-экономического, политического, нравственно-идеологического кризиса [80].

Социализация происходит в процессе воспитания. Все, что ребенок приобретает в семье, он сохраняет в течение всей жизни. Важность семьи обусловлена тем, что в ней ребенок



находится в течение значительной части своей жизни, усваивает нормы общежития, нормы человеческих отношений, впитывая из семьи и добро, и зло, все, чем характерна его семья.

Факторы, которые влияют на процесс социализации ребенка:

1. микрофакторы – непосредственная среда жизнедеятельности ребенка, ближайшее социальное окружение: семья, детское сообщество, соседи, микросоциум.
2. социокультурные условия региона, субкультуры – тип населения.
3. макрофакторы – страна, общество, этнос, государство.
4. мегафакторы – мир, планета, космос, которые соотносятся с аспектами регионального, национального, глобального в развитии человека.

Социализация в семье происходит как в результате целенаправленного процесса воспитания, так и по механизму социального учения.

1. Родители – дети больше впитывают то, что видят. Для ребенка родители – это все. Именно они закладывают основы самых главных качеств личности своего малыша: доброты, трудолюбия, аккуратности, честности, уважения [81].

2. Традиции общения и взаимоотношений в семье. Конкретными формами таких отношений являются отношения помощи, поддержки, взаимного уважения, доверия, искренности, соучастия, сопереживания, любви, верности и т.д.

3. Воспитание – это отдача всех сил. Благоприятным для развития становятся внутрисемейные отношения, которые складываются между родителями и детьми. Роль семьи – это главный компонент, без которого невозможно двигаться вперед.

4. Психологический климат семьи – одно из важнейших условий формирования личности. От членов семьи ребенок получает первоначальные сведения о нормах взаимоотношений в обществе.

Представим результаты проведенного социологического исследования многодетных семей НАО «Казахстанским института общественного развития «Рухани жаңғыру», в котором респондентам было предложено оценить качества, необходимые в воспитании детей.

Большинство людей высоко оценивают качество умение жить по средствам. 76,7% ответивших считают важным воспитание данного качества у своих детей. Однако, 17,5% не считают данное качество важным, 3,6% ответивших верят, что воспитание данного качества не является нужным (рисунок 5.16).

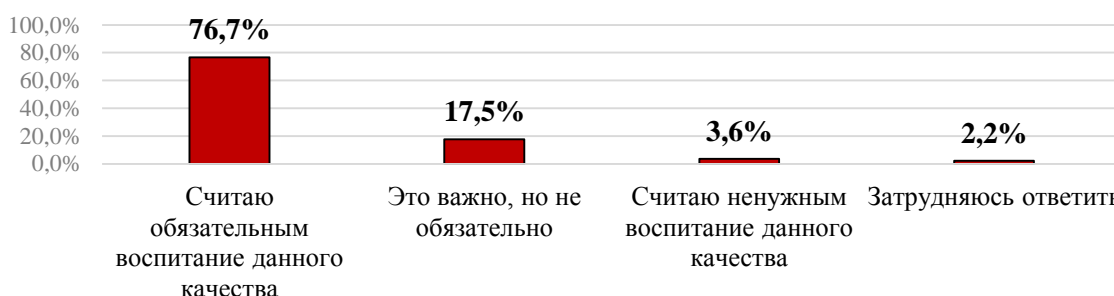


Рисунок 5.16 Воспитание качества «Умение жить по средствам»

В следующем вопросе тестировалась ценность умения планировать свое будущее. Для большинства казахстанских родителей данное умение является значимым качеством при воспитании ребенка. 77% респондентов считают качество «умение планировать свое будущее» обязательным в воспитании у своих детей. 18,5% ответивших родителей считают это качество важным, но не обязательным. 3% думают, что воспитание данного качества не нужно (рисунок 5.17).



Рисунок 5.17 Воспитание качества «Умение планировать будущее»



«Достижение профессионального успеха» такое качество считается обязательным в воспитании у детей для 71,1% опрошенных родителей. Данное качество важно, но не обязательно – такой ответ дали 24,7% опрошенных. Считаю ненужным воспитание данного качества считают 2,8% респондентов.

Данные показывают, что абсолютное большинство считает такое качество как достижение профессионального успеха ценным (71,1%) (рисунок 5.18).

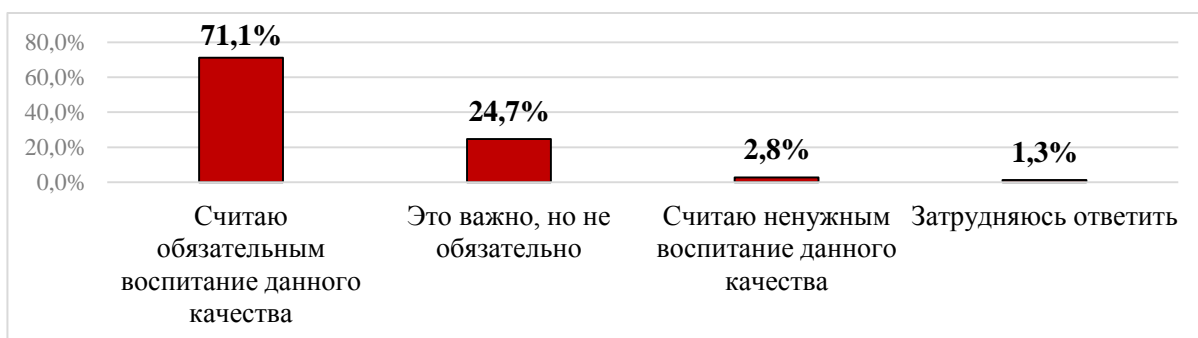


Рисунок 5.18 Воспитание качества «Достижение профессионального успеха»

В следующем вопросе изучалось, как казахстанские многодетные родители воспринимают ценность воспитания в ребенке прилежности в учебе, любви к чтению книг и литературы. Большинство, 68,3%, что это необходимое качество в воспитании ребенка. 26,8% считают это качество важным, но не обязательным. 3,9% ответивших уверены, что данное качество не нужно.

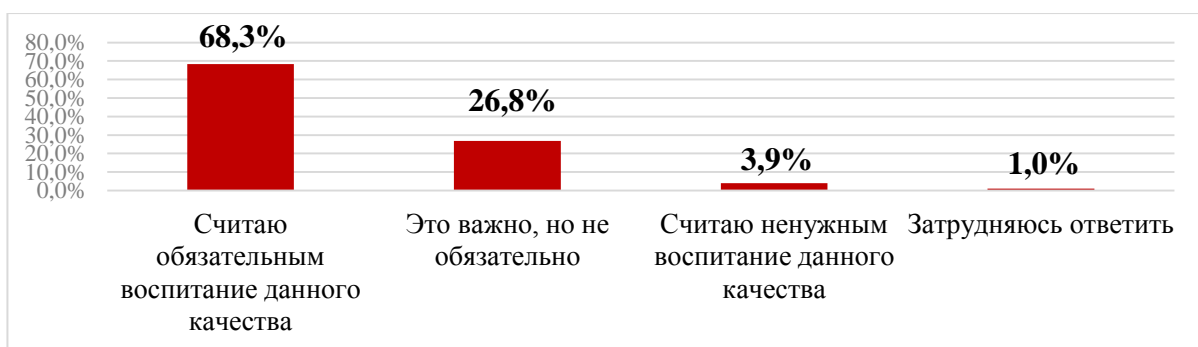


Рисунок 5.19 Воспитание качества «Прилежность в учебе, любовь к чтению книг и литературы»

Абсолютное большинство опрошенных многодетных родителей нацелены на то, чтобы их дети получили высшее образование. Воспитание данного качества у своих детей считают обязательным 70% ответивших. 25,3% считают, что получение высшего образования важно, но не обязательно. Только 3,8% ответивших верят, что воспитание данного качества не нужно их детям (рисунок 5.20).



Рисунок 5.20 Воспитание качества «Получение высшего образования»

Еще один вопрос тестировал отношение многодетных родителей к ценности качества постоянного совершенствования. Большинство, 58,9% респондентов считают, что их дети должны постоянно совершенствоваться чтобы быть востребованными. 30,3% ответивших верят, что воспитание данного качества важно, но совсем не является обязательным. 7,1% респондентов уверены, что воспитание данного качества не обязательно (рисунок 5.21).

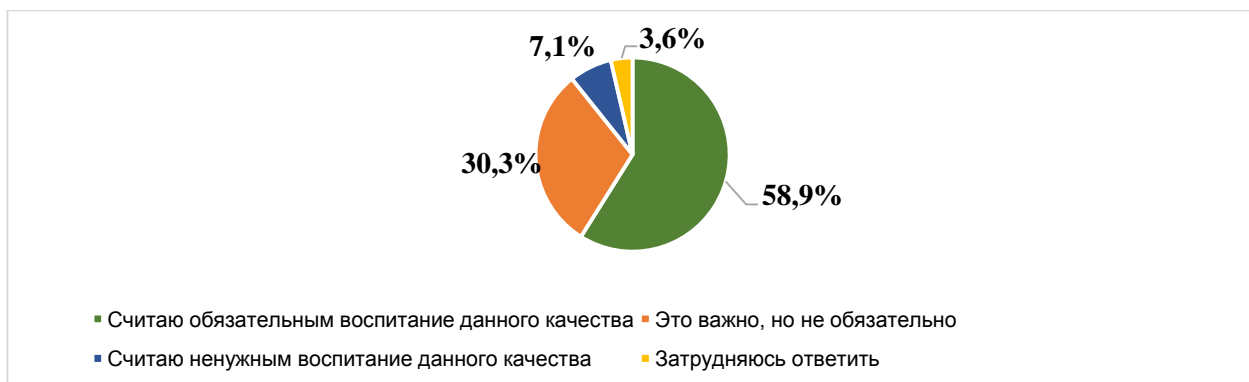


Рисунок 5.21 Воспитание качества «Постоянное совершенствование, чтобы быть востребованным»

В следующем вопросе рассматривалось как казахстанские многодетные родители относятся к такому качеству как уважение к другой культуре, языкам, традициям других народов. Ответы респондентов показывают толерантный настрой. Большинство, 68,8%, считают обязательным воспитывать у детей чувство уважения к культуре, традициям языкам других народов. 24,4% считают воспитание данного качества важным, но не обязательным. Только 4,2% ответивших верят, что воспитание данного качества не важно для детей (рисунок 5.22).



Рисунок 5.22 Воспитание качества «Уважение к другой культуре, языкам, традициям других народов»

65,4% опрошенных уверены, что умение применять положительный опыт других людей, обязательное качество в воспитании у детей. 25,3% считают это качество важным, но не обязательным. 5,9% думают, что воспитание данное качество не обязательно воспитывать у детей.

Большинство, 75,7% отвечающих считают, что это важно – готовность к переменам, умение адаптироваться. 18,1% ответивших родителей, считают, что данное качество важно, но не обязательно. 3,3% ответивших думают, что воспитание данного качества не обязательно.

Следующий вопрос изучал отношение казахстанских многодетных родителей к компьютерной грамотности. Большинство считают обязательным, ориентирование на компьютерную грамотность в воспитании у детей. 25,6% считают воспитание данного качества не обязательным. 4,2% респондентов считают, что воспитывать данное качество не нужно (рисунок 5.23).



Рисунок 5.23 Воспитание качества «Компьютерная грамотность»

Еще один вопрос анкеты изучал каким образом казахстанские родители оценивают желание изучать иностранные языки. Результаты опроса показали, что большинство, 67,8% опрошенных уверены, что это обязательное качество в процессе социализации ребенка. 25,4% ответивших, думают, что воспитание данного качества важно, но не обязательно. 5,6% уверены, что воспитывать данное качество не нужно (рисунок 5.24).

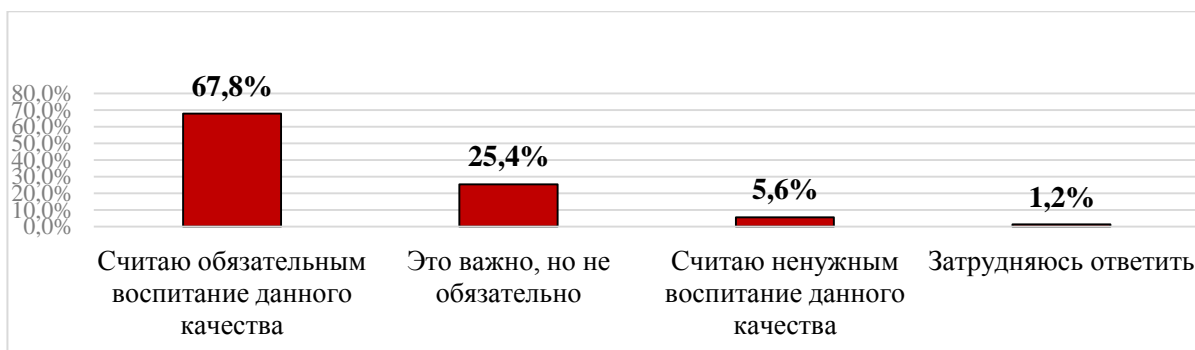


Рисунок 5.24 Воспитание ориентированности детей на изучение иностранных языков

66,6% ответивших многодетных родителей думают, что предприимчивость и другие деловые качества необходимо воспитывать в ребенке. 24,4% уверены, что воспитывать данное качества важно, но не обязательно. 5,1% уверены, что это не важно.

Для абсолютного большинства отвечающих чувство принадлежности к казахстанскому народу является обязательным в воспитании у детей. 72,2% респондентов считают данное качество обязательным. 20,6% считают данное качество важным, однако не обязательным в воспитании. 4,6% уверены, что данное качество не обязательно в воспитании.

81,8% ответивших родителей уверены, что в ребенке обязательно воспитывать уважение к истории, обычаям и традициям своего народа. 13,9% респондентов думают, что это является важным, но совсем не обязательным. 3,4% ответивших уверены, что данное качество не является важным.

Воспитывать у ребенка уважение к законам, государственным органам необходимо считают 84,4% опрошенных респондентов. 11,2% ответивших думают, что это важно, но не обязательно. Не обязательным при воспитании детей данное качество является для 3,1% респондентов.

Таким образом, проведенные исследования показали, что воспитанию детей в Казахстане уделяется большое внимание, особенно в части истории, обычаям и традициям своего народа, принадлежности к казахстанскому народу, развития компьютерной грамотности, языковой подготовки и т.д.

#### **Инвестиции в образование детей**

Практика показывает, что вложение средств в образование своих детей является самым выгодным инвестиционным инструментом. Финансовый показатель здесь напрямую влияет на увеличение капитала знаний. Последний играет немалую роль в формировании финансовой стабильности члена общества. Инвестиции родителей в образование детей приводят к увеличению денежного капитала последних.

В Казахстане рынок «детских» инвестиций практически не развит, финансово активное население все чаще интересуется, как можно заработать или скопить определенную сумму для детей.

КИОР «Рухани жаңғыру» было проведено социологическое исследование «Изучение состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)» [4]. В данном исследовании изучен вопрос, касающийся инвестиций в образование детей, а также на вопросы, оценивающие качество детских дошкольных учреждений, которые посещают дети.

Блок вопросов, изучающий качество детских дошкольных учреждений, не является основным, скорее носит вспомогательный характер. Однако данные вопросы важны для изучения состояния и качества детских дошкольных учреждений.

Вопрос относительно денежных инвестиций в образование детей задавался с целью изучения материального положения многодетных семей, наличие экономического капитала, инвестируемого в ребенка.

Результаты опроса имеют следующий вид. Абсолютное большинство, 75,8%, многодетных родителей не ведут накопление денежных средств на образование детей по причине нехватки средств. Имеют возможность откладывать в образовательный накопительный депозит только 10% многодетных родителей. 9,3% респондентов разводят скот и 2,9% инвестируют в недвижимость, чтобы в дальнейшем получить доход.

Данные отражают тот факт, что абсолютное большинство многодетных родителей (77,2%) либо не имеет достаточно средств для накопления, либо не инвестирует их в образование детей. Вероятно, что дети из этих многодетных семей столкнутся с трудностями при получении высшего, профессионального образования.

Однако, значимая группа респондентов - 23,1% (почти каждый пятый) применяет те или иные экономические стратегии для накопления денежных средств на будущее образование детей.

В целом, данные носят противоречивый характер. С одной стороны, абсолютное большинство не имеет возможности к накоплению денежных средств. С другой стороны, присутствует группа респондентов, прибегающих к различным экономическим стратегиям для накопления средств на будущее образование детей (рисунок 5.25).



Рисунок 5.25 Накопление денежных средств

Большинство многодетным семьям не хватает средств на накопления денежных средств на образование детей. Больше всего таких семей находятся в Карагандинской области – 96,6%. Следом в 91,5% случаев Актюбинские респонденты отмечают нехватку денежных средств на накопления на образование детей. Также в тройку лидеров вошла Павлодарская область – 88,9%. Отметим, что семьи, проживающие в городе Нур-Султан, также не могут себе позволить откладывать деньги на образование детей – 86,2%. Откладывают в образовательный накопительный банковский депозит в столице – 12,1% многодетных семей.

Инвестирование в недвижимость с целью получения дохода от аренды в будущем не пользуется популярностью среди казахстанских многодетных семей. Лишь 10,1% инвестируют в недвижимость жители г. Алматы и 10%, проживающие в Кызылординской области.

Инвестиции в акции с целью получения прибыли от дивидендов в будущем довольно абстрактная деятельность. Чтобы понимать, как правильно инвестировать в акции, нужно как минимум изучить данную нишу. У многодетных родителей не всегда есть свободное время, поэтому такой вид накоплений средств на будущее детей не актуальна. Больше всего инвестируют в акции в Атырауской и Мангистауской областях (3,1% и 3% соответственно).

Разведение скота как способ накоплений денежных средств на образование детей актуально в Северо-Казахстанской области – 32,4% опрошенных. В этой области ни одна семья не откладывает деньги в банк, не инвестирует в недвижимость и акции. На втором месте по разведению скота для будущего детей оказалась Туркестанская область – 28,6%. На третьем месте оказалась Акмолинская область – 23,1%.

Следующий вопрос анкеты выяснял, имеются ли экономические возможности у казахстанских многодетных родителей обеспечивать детям мелкие карманные расходы. Результаты опроса показали, что, в целом, многодетные семьи имеют такие возможности. Большинство, 35,8% опрошенных сказали, что дают деньги только старшим детям. 27,2% многодетных родителей ответили, что дают деньги всем детям. 0,6% родителей дают деньги только по необходимости и 0,3% родителей дают деньги только младшим детям (рисунок 5.26).

Значительная группа респондентов либо не считает необходимым карманные деньги детям, либо не имеет возможности. 21,1% ответили, что не считают это нужным. 14,9% многодетных родителей не имеют такой возможности. В целом, результаты показывают, что группа многодетных родителей, имеющих возможность обеспечивать ребенка карманными деньгами больше, чем группа респондентов, не имеющих такой возможности.

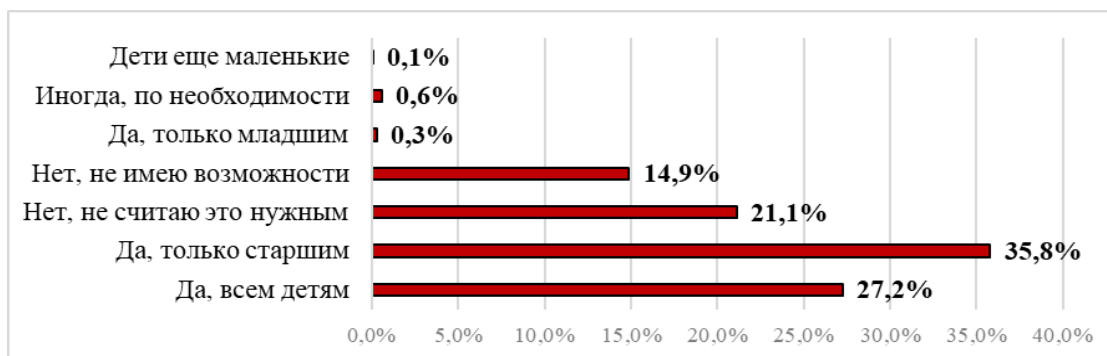


Рисунок 5.26 Выделенные родителями средства на карманные расходы детей

Следующий блок вопросов оценивал качество и состояние детских дошкольных учреждений. Для получения более надежной информации по данным вопросам респонденты ответили на вопрос-фильтр «Есть ли у Вас дети, посещающие детские дошкольные учреждения?». Только респонденты, чьи дети посещают детские дошкольные учреждения, отвечали на данные вопросы.

Результаты опроса показали, что у большинства многодетных родителей, 59,4%, дети не посещают дошкольные учреждения. Только дети 40,6% посещают дошкольные учреждения.

Данный вопрос, рассмотренный в разрезе область проживания, показал следующие результаты:

Наиболее высокие показатели наблюдаются в Кызылординской области. 85% семей из Кызылординской области имеют детей дошкольного возраста, посещающих детские дошкольные учреждения. Также высокие показатели наблюдаются в Туркестанской области (58,2%), Павлодарской области (57,8%), Актюбинской области (51,1%) и в Алматы (50%). Меньше всего детей, посещающих детские дошкольные учреждения в Карагандинской области (75%), Алматинской области (73,6%), Мангистауской области (72,7%) и Восточно-Казахстанской области (72%).

На вопрос «Оцените детское дошкольное учреждение, которое посещает Ваш ребенок по качеству занятий, квалификации воспитателей?» были получены следующие результаты:

Большинство многодетных родителей высоко оценивают квалификацию воспитателей и качество занятий с детьми. 43,8% респондентов указали, что воспитатели детских садов, которые посещают их дети, обладают высокой квалификацией. 35,6% отметили, что квалификация воспитателей очень высокая. Квалификация воспитателей средняя, так оценили, 14,2% опрошенных. 3,8% считают, что квалификация и качество занятий - низкие. Наконец 2,2% считают, что воспитатели обладают очень низкой квалификацией.

По качеству занятий, квалификации воспитателей большинство респондентов (79,4%) оценили детские дошкольные учреждения как «высокие» и «очень высокие». Только 6% родителей оценили качество детских учреждений как «низкое» и «очень низкое» (рисунок 5.27).



Рисунок 5.27 Оценка качества дошкольных учреждений

Следующий вопрос касался состояния мебели, спортивных сооружений в детских дошкольных учреждениях. Большинство респондентов, 47,4% высоко оценили состояние помещений, мебели, спортивных сооружений в детском дошкольном помещении, которые посещают дети принявших участие в опросе. 30,5% оценили, как «очень высокое». 13,7% отвечающих дали оценку среднее. 5,3% дали низкую оценку и 2,6% сказали, что состояние помещений обладает очень низкой оценкой.

Как и в предыдущем вопросе мы наблюдаем высокие оценки. Большинство 77,9% высоко оценили техническое и спортивное состояние детских учреждений. Низкую оценку дали только 7,9% опрошенных респондентов.

Еще один вопрос анкеты касался изучения качества дополнительных занятий с детьми. Результаты опроса показывают, что респонденты высоко оценивают данный вид занятия с детьми. Так, 39% родителей поставили высокую оценку качеству дошкольного учреждения. 28,2% сказали, что данный критерий обладает очень высокой оценкой. Средним, оценивают 24,1% родителей. Количество дополнительных занятий с детьми в детских дошкольных учреждениях обладает низким критерием для 4,3% респондентов. Наконец 3,3% опрошенных оценили данный критерий как очень низкий.

Таким образом, основная группа респондентов 67,2% поставили высокую оценку качеству образования дошкольных учреждений. 7,4% многодетных родителей поставили низкую оценку. В следующем вопросе тестировалась сложность поступления в детский сад. Согласно ответам респондентов, в детские дошкольные учреждения поступить достаточно сложно. 36,1% респондентов оценивают сложность поступления как высокую и 29,1% респондентов оценивают сложность поступления как очень высокую. 21,4% респондентов дали среднюю оценку. Очень низкой считают сложность поступления 6% респондентов, в то время как 5,8% респондентов считают сложность поступления как низкую.

Результаты опроса показывают, что со сложностью поступления в детские сады столкнулось большинство респондентов (65,2%). 11,8% многодетных родителей оценили сложность поступления в детский сад как низкую.

Еще один анкетный вопрос касался оценки престижа, репутации детского дошкольного учреждения. В ответах респондентов, как и в предыдущих ответах, преобладают высокие оценки. Абсолютное большинство респондентов оценивает престиж детских дошкольных учреждений, посещаемых их детьми, как высокий (42,8%) и как очень высокий (32,7%). 18,8% опрошиваемых дали среднюю оценку. Низким считают престиж 2,9% опрошиваемых и 1,2% считают очень низким.

Данные показывают следующую картину. Большинство родителей, 75,5%, высоко оценивают престижность детского дошкольного учреждения, которое посещает их ребенок. Низкую оценку дали только 4,1%.

Доступность цены за содержание ребенка изучалась в следующем вопросе. Многодетные родители, в большинстве, высоко оценивают стоимость детских дошкольных учреждений, посещаемых их детьми. Высокой стоимостью учреждения считают 38,9% и очень высокой 30% опрошиваемых. В целом высокие оценки дали 68,9% родителей.

Большая группа респондентов, 22,4% считают, что учреждения обладают средней стоимостью. 4,6% респондентов оценили стоимость учреждения как низкую и как очень низкую оценили стоимость учреждения 3,1%.

В следующем вопросе многодетных родителей просили оценить качество питания в детских дошкольных учреждениях. В целом, среди респондентов наблюдаются высокие оценивание качества питания. 38,2% респондентов считают, что качество питания в детских дошкольных учреждениях высокое. 35,8% оценивают качество питания как очень высокое. 19,2% дали среднюю оценку. 3,1% считают, что качество низкое. 2,4% респондентов указали, что качество очень низкое.

Как и в предыдущих вопросах оценки респондентов носят в большинстве положительный характер. Большинство, 74%, высоко оценивают качество питания. Низкую оценку поставили только 5,5%. Данный вопрос, рассмотренный в разрезе область проживания, показал следующие результаты: в целом, казахстанские родители высоко оценивают качество питания в детских учебных учреждениях. Положительные оценки от многодетных родителей преобладают над средними и отрицательными. Наиболее высоко качество питания оценили в Восточно-Казахстанской области (97% родителей ответили, что качество питания «очень высокое»), в Актыбинской области (66,7%) и в Костанайской области (58,5%). «Высокое» качество питания отметили 66,7% родителей из Западно-Казахстанской области, 46,7% родителей из Северо-Казахстанской области и 47,8% из Шымкента. При этом, 17,4% родителей из Шымкента оценили качество питания в детских учреждениях как «низкое» и 8,7% как «очень низкое». Наиболее высокие отрицательные оценки качество питания набрало в Мангистауской области. 22,2% родителей из Мангистауской области оценили качество питания как «очень низкое» (хотя при этом 44,4% родителей из Мангистауской области поставили качеству питания оценку «высокое», а 33,3% «очень высокое»).

Также казахстанские многодетные родители высоко оценивают детские дошкольные учреждения по критерию «Подготовка к школе». 38,2% многодетных родителей считают, что детские дошкольные учреждения обладают высоким качеством подготовки к школе, 36,8% считают, что очень высокий. Как и в предыдущих вопросах наблюдается тенденция, что большинство родителей, 75%, ставят высокие оценки детским учреждениям.

17,5% родителей ответили, что качество подготовки среднее. 4,1% респондентов считают, что низкое. 2,4% респондентов ответили, что детские учреждения обладают низким качеством подготовки к школе. Завершающий вопрос в данном блоке звучал так «Оцените детское дошкольное учреждение по уходу за детьми в целом?». В целом, наблюдается та же тенденция, что и в предыдущих вопросах. Большинство казахстанских многодетных родителей дают высокие оценки детским дошкольным учреждениям, которые посещают их дети. 42,3% опрошенных родителей поставили оценку очень высокое качество ухода. Высоким качеством ухода оценили 39,2% опрошенных. Положительно оценивают, в целом, 81,5% респондентов.

Проведенные исследования показали, что абсолютное большинство многодетных родителей не ведут накопление денежных средств на образование детей по причине нехватки средств. Больше всего семей находятся в Карагандинской области – **96,6%**. Следом в 91,5% случаев Актюбинские респонденты отмечают нехватку денежных средств на накопления на образование детей. Также в тройку лидеров вошла Павлодарская область – 88,9%. Отметим, что семьи, проживающие в столице Нур-Султан, также не могут себе позволить откладывать деньги на образование детей – 86,2%. Откладывают в образовательный накопительный банковский депозит в столице всего 12,1% многодетных семей.

#### **5.4 Социальная защита многодетных семей. Информированность о мерах государственной поддержки**

##### **Международный опыт поддержки многодетных матерей**

В настоящее время во многих странах наблюдается снижение доли многодетных семей в населении страны, тенденция к малодетности или вообще бездетности. Уменьшение рождаемости, сокращение населения приводят к ухудшению демографических показателей и проблемам государственной безопасности. Отметим, что рост численности населения возможен при рождении в семьях более трех детей. К примеру, население стран Европы за последнее время увеличилось на 13,5% и на конец 2019 года составляло 750 млн. человек (без населения Турции). Изменение количества населения может происходить за счет естественного прироста или за счет миграции. В данном случае увеличение количества населения произошло, в основном, за счет миграции. Основными проблемами в Европе являются низкий естественный прирост, низкая рождаемость, которая обусловлена старением населения, удорожание воспитания детей, материальное обеспечение всем необходимым и др.[82].

Правительство Германии ежегодно тратит 200 млрд. евро на выплату субсидий семьям с детьми (это примерно 7% ВВП страны). Однако, несмотря на хорошее финансирование «детского вопроса», по коэффициенту рождаемости Германия сильно отстает от нормы. В 2018 году он достигал здесь всего 1,59, не дотягивая таким образом до среднеевропейского (1,6), и был очень далек от тех самых 2,1, что считаются в развитых странах «уровнем замещения». Большинство семей в Германии имеют по одному ребенку (не считая эмигрантов). Если в немецкой семье рождается шестой ребенок, то его крестным отцом может стать федеральный президент. Беременные женщины могут обратиться в социальные службы для получения одежды для беременных и для будущего ребенка, коляску, кроватку бесплатно.

Франция – один из европейских лидеров по рождаемости. По итогам 2018 года здесь на одну женщину приходилось 1,87 ребенка (годом ранее – 1,92). Еще в 1946 году в стране была введена система денежных выплат и налоговых льгот семейным парам, которых стимулировали заводить не только первого, но также второго и третьего ребенка. И эта политика, судя по всему, работает. По крайней мере, за период 1946-1974 годов население Франции выросло на 12,1 млн человек (на 8,5 млн человек – за счет естественного прироста населения и только на 2,4 млн – за счет иммиграции). Базовое пособие на ребенка назначается всем лицам, проживающим во Франции и имеющим не менее двух детей, независимо от гражданства, на их детей в возрасте до 20 лет, проживающих в стране, что в немалой степени подталкивает плывущих через Средиземное море африканцев оседать именно во Франции.

Общее соотношение рождений и смертей во Франции по итогам 2018 года – 800 тысяч / 600 тысяч. Население страны «ползуче» увеличивается: в 2016-м – 66,77 млн, в 2017-м – 66,89 млн, в 2018-м – 66,99 млн. [83]

Во Франции на поддержку многодетных семей направлена государственная программа «Большая семья», которая существует с 1921 года. В рамках общей государственной политики по стимулированию рождаемости многодетным семьям предоставляются субсидирование и налоговые льготы. К примеру, предоставляются налоговые льготы, с рождением каждого следующего ребенка уменьшается налогооблагаемая база, а семьи с четырьмя детьми вообще не платят налогов.

Для многодетных семей с 1921 года существует государственная программа «Большая семья», которая в рамках общей государственной политики по стимулированию рождаемости предлагает многодетным семьям субсидирование и льготы. Многодетным семьям



предоставляются налоговые льготы. Каждый следующий ребёнок уменьшает налогооблагаемую базу, так что семьи с четырьмя детьми практически вообще не платят налогов. Распространяется льгота на всех граждан вне зависимости от достатка, даже на миллионеров.

Итак, Франция занимает особое положение по сравнению с её европейскими соседями. С одной стороны, общие расходы на поддержку семей сравнительно высоки, так как, с учётом налоговых льгот, они достигают 3,8% ВВП, что ставит Францию на третье место среди стран – участниц Организации экономического сотрудничества и развития, где в среднем этот показатель равен 2,4%. Охват учреждениями по уходу за детьми до трёх лет здесь существенно более высок, чем в большинстве континентальных стран. Этому способствует практически всеобщая доступность детских садов для детей с двух–трёх лет. С другой стороны, если учитывать налоговые льготы, финансовая помощь семьям с детьми здесь значительно выше, чем в северных странах. Эти трансферты весьма выгодны и обеспеченным семьям. В общем, помощь в денежной форме, доступность с раннего возраста детских учреждений и большая гибкость расписания в школе позволяют непрерывно сочетать работу и семейную жизнь на всех этапах жизни ребёнка. Помощь предоставляется также и тем родителям, которые решают прервать свою профессиональную деятельность, чтобы заниматься ребёнком до трёх лет.

Спецификой Франции является то, что все виды помощи благоприятствуют сохранению занятости на полный рабочий день после рождения первого ребенка и прерыванию или сокращению работы после рождения последующих детей. Около 50% матерей, имеющих одного ребёнка, работают полный рабочий день, тогда как менее 20% не работают. В то же время менее 25% матерей, имеющих троих или более детей, работают полный рабочий день, тогда как 40% относятся к неработающим. Этот успех подталкивает к общему пересмотру государственной семейной политики, с тем чтобы, в первую очередь, увеличить её вклад в борьбу против бедности; он также нацелен на повышение уровня занятости женщин, ставя под сомнение меры, побуждающие их уходить с рынка труда, и развивая систему услуг по уходу за детьми, которые стоят дешевле, чем место в яслях [84].

Такое разнообразие помощи объясняется тем, что во Франции семейная политика имеет давние корни и преследует множественные цели. Помощь семьям, лишённым средств, и защита доходов всех семей образуют стержень этой политики со времени её появления в начале XX в. Поддержка рождаемости – также давняя цель, которая оправдывает большие выплаты многодетным семьям, каким бы ни был их первоначальный доход. 70-е гг. XX в. отмечены социализацией семейной политики, ориентированной на помощь семьям с одним родителем и на решение жилищного вопроса с учётом семейного положения. Стремление облегчить сочетание работы и семейной жизни становится также доминирующей темой с 1980-х гг., оно способствует расширению сети детских учреждений и финансовой помощи семьям, выбравшим индивидуальный уход за ребёнком.

В Польше сложилась очень серьёзная демографическая ситуация с низким показателем рождаемости в Европе. Сейчас Польша тратит 2,5% своего ВВП на семейную политику, что ставит страну на 6-е место в ЕС. Согласно данным доклада Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Польша – единственная из 35 членов, где семьи получают больше государственных пособий, чем платят налоги. Для увеличения численности населения Польша запустила государственную программу «Rodzina 500 plus» (Семья 500 плюс), которая представляет собой материальную поддержку семьям в качестве выплаты ежемесячного пособия в размере 500 злотых на каждого ребенка до 18 лет независимо от уровня своего материального положения (зарплата). Иностранцы тоже могут подавать заявки и получать данное пособие. Одним из условий получения данного пособия является то, что вы не имеете права получать аналогичное пособие на ребенка в других странах [85,86].

При разработке новой пенсионной программы для многодетных матерей представители власти Польши обратили внимание на статистические данные, которые показали, что у многодетных матерей низкий размер пенсии (ниже минимального порога) ввиду того, что они не всегда имели возможность трудоустроиться и заработать на достойную пенсию. В 2019 года в Польше вступила в силу пенсионная программа «Mama 4 plus», которая представляет собой выплату доплат в виде разницы между установленным минимумом и фактическими начислениями, женщины, воспитавшие 4 и более детей получают пенсию в размере 1000 злотых, вне зависимости от фактически заработанной. Прибавка будет и у тех, кто сможет заработать выплаты выше минимальных. Воспользоваться данной программой смогут и отцы, если мать раньше времени ушла из жизни или отказалась от детей. На эти выплаты также могут претендовать иностранцы из-за пределов Европейского союза, но для них выдвигаются следующие условия: воспитать 4 и более детей, находиться законно в Польше более 10 лет, эти 10 лет должны считаться как минимум с момента наступления им 16-летия. На эту пенсию могут претендовать женщины, достигшие 60 лет, мужчины – 65 лет.

Еще одной из популярных программ для многодетных семей является «Dużej Rodzina» (Большая семья), целью которой является повысить доступ к сфере культуры, спорта, отдыха и другим сторонам жизни.

Для многодетных семей разработана специальная карта - Karta Rodziny (Карта большой семьи), которая позволяет пользоваться скидками и льготами на товары и услуги. Для ее получения нужно обратиться в местный муниципалитет или в Центр социальной помощи. Благодаря этой карте многодетные родители (имеющих трех и более детей) могут получать скидку в магазинах, спортивных объектах, театрах, частных клиниках, автозаправочных станциях и т.д. Такую скидку можно получить не везде, а только в организациях-партнерах программы. Такие места имеют специальные знаки «Tu honogujemy Kartę Dużej Rodziny». Каждый член семьи может использовать возможности карты отдельно. Еще одной картой, предназначенной для многодетных семей является Белостокская карта большой семьи, которая позволяет получить 50% скидку за каждый платный час в детском саду или яслях, вдвое дешевле покупка проездного билета на общественный транспорт, а также скидки в бассейн, кинотеатр, спортивные секции и т.д.

Российской Федерация приняла ряд мер социальной поддержки для преодоления демографического кризиса. С 2007 года выплачивается материнский капитал, повышены выплаты по нему за второго и последующего ребенка, а также продлено действие программы материнского капитала.

С 2019 года многодетные мамы с тремя детьми вправе досрочно выйти на три года раньше пенсионного возраста в 57 лет. Если у женщины четверо детей, то ей пенсию назначат в 56 лет, многодетные матери, родившие и воспитавшие до 8-летнего возраста 5 и более детей будут выходить на пенсию в 50 лет. Данная норма касается и удочерителей (усыновителей). Для досрочного выхода на пенсию многодетным матерям необходимо иметь не менее 15 лет стажа и величину индивидуального коэффициента в 2020 году – не менее 18,6 (с постепенным увеличением до 30 ИПК к 2025 году). Необходимым условием является подтверждение факта воспитания детей до восьмилетнего возраста. Период ухода за детьми до достижения ребенком возраста полутора лет тоже включается в стаж. За троих детей в стаж максимально включается 4,5 года, за четверых – 6 лет. Для многодетных отцов вышеперечисленные льготы не подразумеваются, они не имеет право получить пенсию, только достигнув 65 лет по новому законодательству общего установленного возраста, даже если самостоятельно воспитывали 3 или более несовершеннолетних.

Основные льготы для многодетных семей во всех субъектах РФ:

- скидка в размере не ниже 30 процентов установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией, а для семей, проживающих в домах, не имеющих центрального отопления, — от стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению на данной территории; бесплатную выдачу лекарств, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет;
- бесплатный проезд на внутригородском транспорте (трамвай, троллейбус, метрополитен и автобус городских линий (кроме такси), а также в автобусах пригородных и внутрирайонных линий для учащихся общеобразовательных школ;
- прием детей в дошкольные учреждения в первую очередь;
- бесплатное питание (завтраки и обеды) для учащихся общеобразовательных и профессиональных учебных заведений за счет средств всеобща и отчислений от их производственной деятельности и других внебюджетных отчислений;
- бесплатное обеспечение в соответствии с установленными нормативами школьной формой либо заменяющим её комплектом детской одежды для посещения школьных занятий, а также спортивной формой на весь период обучения детей в общеобразовательной школе за счет средств всеобща либо иных внебюджетных средств;
- один день в месяц для бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок;
- помощь желающим организовать крестьянские (фермерские) хозяйства, малые предприятия и другие коммерческие структуры, обеспечивать выделение для этих целей земельных участков, а также предоставлять льготы по взиманию земельного налога и арендной платы в виде полного или частичного освобождения от налога на определённый срок либо понижения ставок налога; предоставлять безвозмездную материальную помощь либо беспроцентные ссуды для возмещения расходов на развитие крестьянского (фермерского) хозяйства; предусматривать полное или частичное освобождение от уплаты регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью;
- первоочередное выделение садово-огородных участков в размере не менее 0,15 гектара на семью (в дальнейшем, Указом Президента РФ от 25.02.2003 № 250 указание на минимальные размеры участка было исключено);

- предоставление льготных кредитов, дотаций, беспроцентных ссуд на приобретение строительных материалов и строительство жилья;
- выделение многодетным семьям участков земли как для сельскохозяйственных нужд (сад, огород, дача), так и для индивидуального жилищного строительства [87].

## 2. Социальная защита многодетных семей

Согласно статистике, каждая шестая семья в Казахстане не может иметь детей [88]. Социологические опросы показывают, что около 20% казахстанцев считают это весомым основанием для развода. В последнее в Казахстане замедляется демографический рост, падает рождаемость.

В Республике Казахстан в 2019г. органами РАГС зарегистрировано 402 310 родившихся, что по сравнению с 2009г. больше на 12,9%. Число родившихся в городской местности составило 239 496 человек (59,5%), в сельской - 162814 человек (40,5%) [89,90].

По итогам 2019 г. родилось 208 038 мальчиков (51,7%), 194 272 девочек (48,3%). Соотношение полов при рождении составило 107 мальчиков на 100 девочек. Общий коэффициент рождаемости в 2019г. составил 21,73 родившихся на 1000 человек (2009г. - 22,14), в городской местности - 22,09 (2009г. - 21,62), в сельской - 21,22 (2009г. - 22,75).

Среди регионов Казахстана наиболее высокий уровень рождаемости наблюдался в Мангистауской (29,72 родившихся на 1000 человек населения), Туркестанской области (27,87) и в г.Шымкент (27,89). Наименее высокий уровень рождаемости сложился в Северо-Казахстанской (12,46), Костанайской (13,15) и Павлодарской (15,35) областях.

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) - число детей рожденных в среднем одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода (15-49 лет) - в 2019г. по республике составил 2,90 и за 10 лет увеличился на 9,4%, в городской местности - соответственно 2,75 и 5,4%, в сельской - 3,17 и 16,1% (рисунок 5.28).

Среди регионов страны наиболее высокий уровень СКР зафиксирован в Туркестанской (4,29), Мангистауской (4,02) областях, а наиболее низкий уровень - в г.Алматы (1,78) и Костанайской области (1,81).

**Суммарный коэффициент рождаемости по очередности рождений**

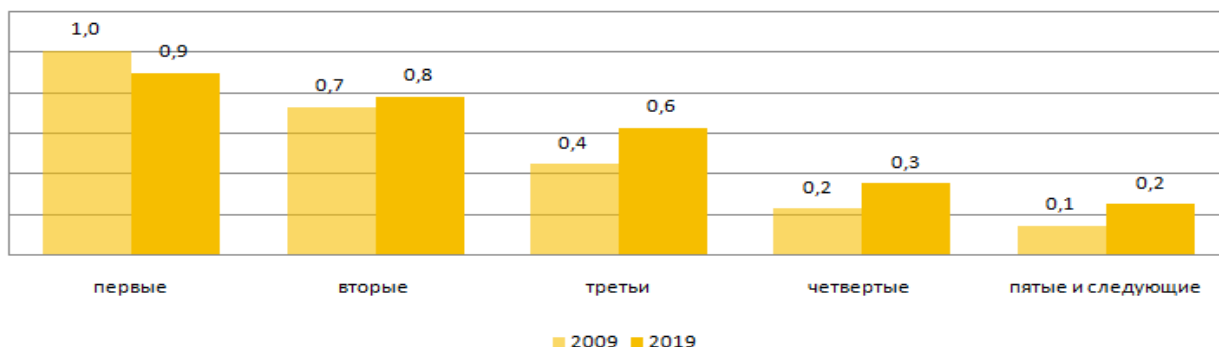


Рисунок 5.28 Суммарный коэффициент рождаемости по очередности рождений

В 2019 г. суммарная рождаемость первых рождений по сравнению с 2009 г. снизилась, а для детей вторых и последующих рождений выросла.

В 2019 г. средний возраст матери при рождении составил 28,9 лет (2009г. - 27,4 лет), в городской местности - 29,2 лет (2009г.-27,6), а в сельской - 28,5 лет (2009г.-27,3).

В большинстве регионов Казахстана средний возраст матери при рождении превышал республиканский уровень. В г. Алматы данный показатель составил 29,8 лет, а в г.Нур-Султан - 30 лет.

К многодетной семье относится семья, в которых одновременно проживают четверо и более несовершеннолетних детей [91,92]. Согласно информации Министерства труда и социальной защиты населения в Казахстане числится более 340,3 тысяч многодетных семей. Лидерами являются Туркестанская (более 86 тыс. семей), Алматинская (более 40 тыс. семей) и Жамбылская (более 30 тыс. семей) области [93].

В Казахстане существуют различные виды социальной поддержки многодетных семей [94-99].

### Виды социальной поддержки многодетных семей:

**Социальные выплаты и пособия.** Для многодетных матерей предусмотрены следующие виды пособий:

- пособие в размере 235 тысяч тенге многодетным матерям, награжденным подвесками «Алтын алка», «Күміс алқа» и имеющим звание «Мать-героиня».

- ежемесячное пособие семьям, воспитывающих ребенка-инвалида, а также совершеннолетнего инвалида 1-ой группы

- государственное пособие по случаю рождения детей и ухода за ребенком до 1 года. Неработающие родители получают государственные пособия из бюджета, а работающие – социальные выплаты из государственного фонда социального страхования.

- единовременное пособие при рождении четвертого и последующего ребенка в размере 159 075 тенге.

- ежемесячное пособие по уходу за ребенком. За четвертого и более ребенка до 1 года государством выплачивается 22 473 тенге.

- адресная социальная помощь (АСП). Выдается при доходах семьи менее 70% прожиточного минимума (на одного члена семьи). АСП может быть безусловной, которая предоставляется семьям, где нет трудоспособных людей и обусловленной, которая выплачивается временно до тех пор, пока трудоспособный член семьи не устроится на работу. В случае, если получатели социальной помощи отказались от мер содействия занятости, то АСП не будет оказываться всей семье. Так, по итогам 2019 года АСП назначена порядка 486 тыс. семей или около 2,4 млн человек. Всего АСП выплачена на сумму 244,2 млрд тенге.

- специальное государственное пособие многодетным матерям, у которых шесть и более детей, имеющих ордена «Алтын алқа», «Күміс алқа» или получивших ранее звание «Мать-героиня», а также награжденные орденами «Материанская слава» I и II степени получают дополнительно 16 160 тенге в месяц. Отметим, что это пособие является пожизненным, не зависит от доходов семьи или выхода на пенсию [82].

- пособие многодетным матерям без учета их доходов, в дифференцированных размерах в зависимости от числа детей от 42 496 (4 ребенка) до 74 388 тенге (7 и более детей). С начала 2020 года были внесены изменения в некоторые нормативные документы. С 1 января 2020 года вводится отдельное государственное пособие для семей, имеющих четверых и более несовершеннолетних детей или студентов очной формы обучения до 23 лет. Размеры пособий будут выплачиваться гарантированно, вне зависимости от дохода семей, на каждого ребенка будет выплачено – 10 630 тенге, если в семье четверо детей, размер пособия составит 42 496 тенге, пятеро – 53 127 тенге, шестеро – 63 757 тенге, семеро – 74 388 тенге.

К примеру, это пособие выплачено порядка 370 тыс. семей. На 2020 год из бюджета страны будет выделено 1777,6 млрд.тенге.

**Льготы.** Предусмотрены следующие виды:

- льготы многодетным семьям в школах Казахстана. Им оказывается материальная поддержка за счет средств фонда «всеобуча», из которого выделяется 1% на одежду, обувь и канцелярские товары. Оказывается материальная помощь малообеспеченным семьям в рамках акций «Дорога в школу». Предусмотрено бесплатное питание в школах для детей из многодетных семей.

- льготы при принятии в садик. Дети из многодетных семей при постановке на учет обладают возможностью более быстрого продвижения в очереди, когда после каждого третьего стоящего на общих основаниях, ставят ребенка из льготной категории.

- льготы при выходе на пенсию. Согласно Законодательству Республики Казахстан, многодетные матери, родившие (усыновившие, удочерившие) пять и более детей и воспитавшие их до восьмилетнего возраста, имеют право выйти на пенсию в 53 года.

- налоговые льготы многодетным семьям в Казахстане. Они имеют право не платить следующие налоги: налог на транспортное средство; налог на транспортное средство; налог на землю и налог на имущество; госпошлины при совершении нотариальных и юридически значимых действий при регистрации места жительства, выдаче паспортов и удостоверений личности и т.д.

- с 2020 года предусмотрен налоговый вычет в семьях, в которых четверо и более несовершеннолетних детей: для одного из родителей многодетной семьи в 23 МРП за каждый месяц; для каждого родителя многодетной семьи в 12 МРП за каждый месяц; в совокупности на обоих родителей в размере не более 282 МРП, определенного за календарный год [82].

**Помощь в решении жилищных вопросов.** Многодетные семьи имеют право на получение жилья от государства, так как относятся к социально-уязвимым слоям населения. Жилье предоставляется на условиях аренды, стоимость которой составляет 115 тенге за один квадратный метр. Прописать в таком жилье можно только членов семьи, проживание родственников в данном жилье не предусмотрено.

**Другие виды**

- субсидирование пенсионных взносов женщин, находящихся в декретном отпуске. В 2019 году на эти цели выделено 5 млрд тенге, на 2020 год предусмотрено 6 млрд тенге.

- денежные выплаты к празднику 8-е марта

- бесплатный проезд в общественном транспорте

- оплата обучения детей в высших учебных заведениях

- оплата коммунальных услуг
- предоставление угля

Следует отметить, что выплата многодетным семьям прекращается в следующих случаях: получатель пособия выехал на постоянное место жительства за пределы Республики Казахстан; в случае смерти ребенка (детей); получатель пособия находится в местах лишения свободы; получатель пособия проживает в государственном медико-социальном учреждении.

Помимо государственной поддержки на добровольной основе волонтерами и благотворителями оказывается различные виды помощи.

### **Информированность многодетных семей о программах государственной поддержки**

КИОР «Рухани жаңғыру» в 2020 году было проведено социологическое исследование «Изучение состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)» [4]. В данном исследовании изучен уровень информированности многодетных семей о государственной поддержке.

#### **Степень посещаемости детьми из многодетных семей льготных/бесплатных секций**

Вопрос анкеты «Посещают ли Ваши дети льготные/бесплатные секции?» задавался с целью выявить степень вовлечения детей из многодетных семей в посещения различных государственных/частных, льготных/бесплатных секций. Большинство респондентов, 71,7%, ответили, что их дети не посещают такие секции. Только у 28,3% опрошенных дети вовлечены в посещение подобных секций (рисунок 5.29).

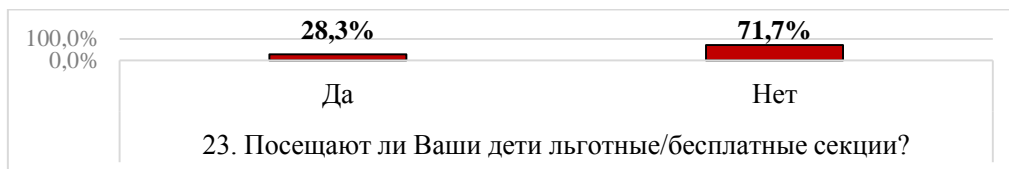


Рисунок 5.29 Распределение ответов на вопрос: «Посещают ли Ваши дети льготные/бесплатные секции?»

Данный вопрос, рассмотренный в разрезе образования родителей, показал следующие результаты: дети, чьи родители имеют незаконченное среднее образование в большей степени посещают бесплатные/льготные секции, чем дети родителей со средним, профессиональным или высшим образованием; 50% детей, чьи родители имеют незаконченное среднее образование имеют возможность посещать бесплатные секции; 31,1% детей, чьи родители имеют высшее и незаконченное высшее образование имеют возможность посещать льготные секции. Только 28,2% родителей с профессионально-техническим и средне-специальным образованием ответили, что их дети имеют возможность посещать бесплатные секции. Наконец, 24,9% многодетных родителей со средним образованием имеют возможность водить детей в льготные секции (рисунок 5.30).



Рисунок 5.30. Информация о посещении детьми льготных/бесплатных секций в разрезе образования

Данный вопрос, рассмотренный в разрезе области проживания, показал следующие результаты:

Дети большинства казахстанских многодетных семей не посещают бесплатные/льготные секции. Менее всего дети из многодетных семей посещают льготные секции в Кызылординской, Акмолинской областях и в г. Шымкенте. 97,5% детей из Кызылординской области не посещают бесплатных секций, 90% из г. Шымкента и 83,7% из Акмолинской области.

Наиболее благоприятна в плане посещаемости детей из многодетных семей бесплатных/льготных ситуация обстоит в Мангистауской, Жамбылской областях и г. Алматы. 54,5% детей из многодетных семей посещают бесплатные секции в Мангистауской области, 51,8% в Жамбылской области и 44,5% детей из многодетных семей посещают бесплатные секции в Алматы (таблица 5.8).

Таблица 5.8 Информация о посещении детей льготных/бесплатных секций в разрезе регионов, в %

Область		Да	Нет
1	Акмолинская область	16,3	83,7
2	Актюбинская область	23,4	76,6
3	Алматинская область	28,3	71,7
4	Атырауская область	18,8	81,3
5	ЗКО	45,9	54,1
6	Жамбылская область	51,8	48,2
7	Карагандинская область	12,3	87,7
8	Костанайская область	29,6	70,4
9	Кызылординская область	2,5	97,5
10	Мангистауская область	54,5	45,5
11	Туркестанская область	18	82
12	Павлодарская область	44,4	55,6
13	СКО	44,1	55,9
14	ВКО	20,7	79,3
15	г. Нур-Султан	25,4	74,6
16	г. Алматы	44,5	55,5
17	г. Шымкент	10	90

В большинстве многодетные родители ответили, что их дети не посещают льготные/бесплатные секции, потому что их нет. 41,5% ответивших утверждают, что там, где они проживают нет никаких льготных/бесплатных секций. 19,1% родителей не знают о существовании таких секций. Также 16,5% опрошенных родителей сказали, что то, что предлагают в бесплатных секциях, не интересно детям. 11% многодетных родителей отметили, что дети не посещают льготные секции по причине, что их некому туда водить. Наконец 7,2% многодетных родителей жалуются на нехватку денег на проезд и прочие расходы (рисунок 5.31).



Рисунок 5.31 Причины не посещения детьми бесплатных секций

### Изучение уровня информированности многодетных семей о государственной поддержке

Респондентам задавались вопросы на знание наиболее известных в Казахстане государственных программ поддержки семьи. Большинство респондентов ответили, что имеют представление о Жилищной программе для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы». 39,9% респондентов, что-то слышали о данной программе. 29,1% ответили, что знают про данную программу, но никогда не участвовали. 25,4% сказали, что никогда не слышали про данную программу. Непосредственно в программе участвовали только 5,6% респондентов (рисунок 5.32).



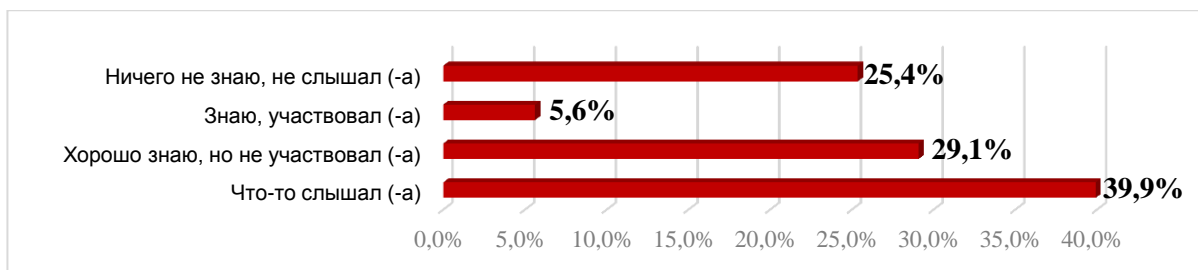


Рисунок 5.32 Информированность многодетных и малообеспеченных семей о Жилищной программе Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты отбасы»

Второй программой в списке шла Ипотечная программа «7-20-25». 40% респондентов что-то слышали про данную программу. 32,1% имеют представление о данной программе, но никогда не принимали в ней участие. 28,2% опрошенных никогда не слышали про данную программу. Участие в программе принимали только 3,8% опрошенных респондентов.

Результаты опроса показывают, что данная программа не является востребованной для большинства респондентов. 72,1% респондентов что-то слышали, но никогда не участвовали в данной программе. Почти треть (28,2%) ничего не знают о данной программе. Участие в программе принимало менее 4% опрошенных (рисунок 5.33).

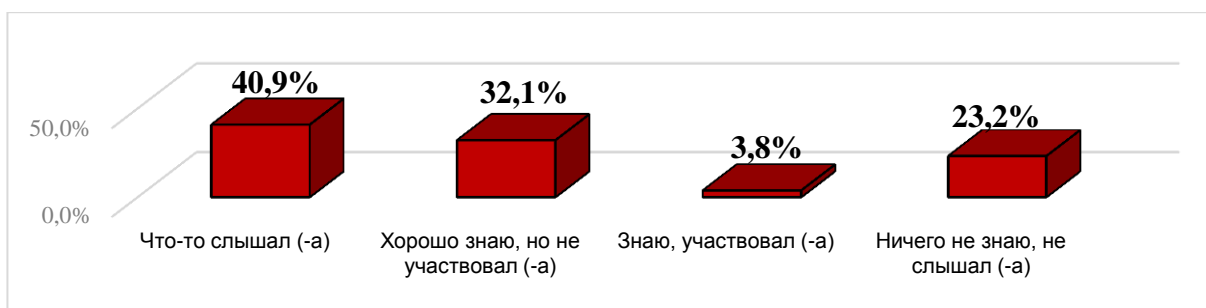


Рисунок 5.33 Информированность об Ипотечной программе «7-20-25»

Аналогичная ситуация наблюдается в информированности респондентов о следующей программе. О Программе «Арендное жилье без права выкупа» что-то слышали 34,6% многодетных родителей. 33,5% опрошенных ничего не знают о данной программе. 27,6% знают о существовании данной программы, однако участие в ней не принимали. 4,2% непосредственно участвовали в данной программе.

Данные показывают аналогичную ситуацию, как и в предыдущих ответах. Большинство, 78,1%, либо что-то слышали, либо что-то знают, но участие не принимали. Около трети (27,6%) ничего не знают про данную программу. Также как и в предыдущих ответах, участие принимали меньше 5% респондентов (рисунок 5.34).

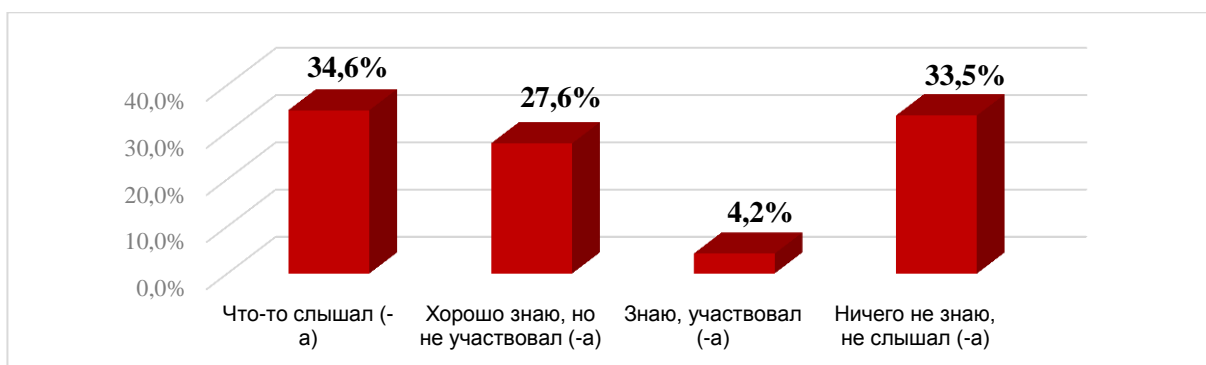


Рисунок 5.34 Информированность о Программе «Арендное жилье без права выкупа»

Также многодетных родителей спрашивали, информированы ли они о Государственной программе жилищно-коммунального развития «Нурлы жер» на 2020-2025 годы. 35% опрошенных имеют представление о данной программе. 27,6% многодетных родителей знают о данной программе, но никогда не участвовали. Данные показывают ту же ситуацию. Подавляющее большинство, 61,7%, либо что-то знают, либо что-то слышали, но участие в программе не принимали.



В данном случае больше трети опрошенных, 34,1%, никогда ничего не слышали и не знают о данной программе. Только 3,2% опрошенных принимали участие в программе (рисунок 5.35).

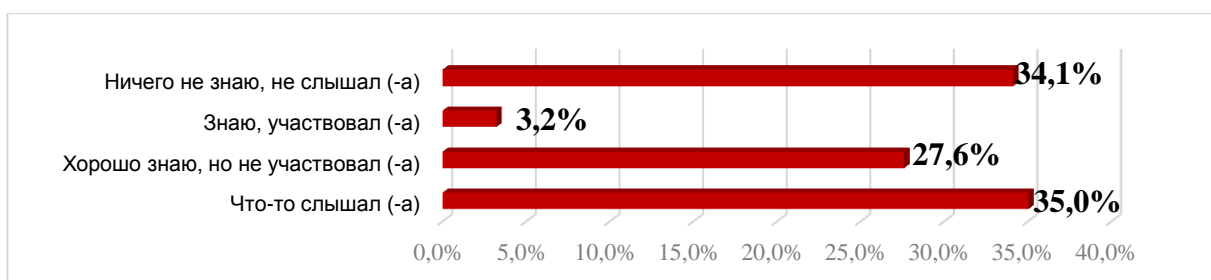


Рисунок 5.35 Информированность о Государственной программе жилищно-коммунального развития «Нұрлы жер» на 2020-2025 годы

Четвертой программой, тестируемой на узнаваемость среди казахстанских многодетных родителей, была Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек». Об условиях и непосредственно о самой Программе имеют представление 23,2% респондентов. 26,3% респондентов что-то слышали о данной программе. 48,4% опрошенных ничего о данной программе не знают. Наконец участие в программе принимали только 2,1% опрошенных респондентов (рисунок 5.36).

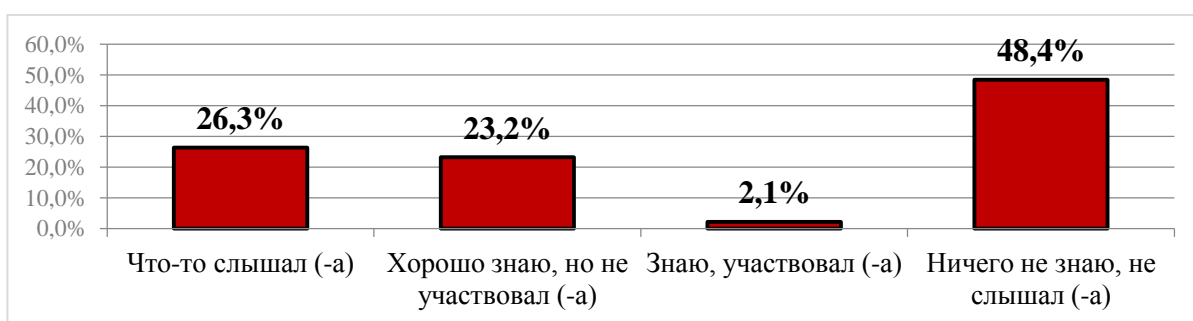


Рисунок 5.36 Информированность о Государственной программе развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек»

Данные показывают, что степень вовлеченности в участии в Государственных программах у многодетных родителей невысока. В наибольшей степени респонденты вовлечены в участии в Жилищной программе для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы». Чуть больше 5% респондентов (5,6%) приняли участие в данной программе. Наименьшее участие многодетные родители приняли в Государственной программе развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек». Только 2,1% респондентов участвовали в данной программе. Также наибольший процент респондентов - 48,4%, ничего не слышали, не знают о данной программе. В большей степени многодетные родители информированы о Государственной ипотечной программе «7-20-25». Что-то слышали о данной программе 40% респондентов и 32,1% хорошо информированы о данной программе. Однако, участие в данной программе приняли только 3,8% опрошенных многодетных родителей (таблица 5.9).

Таблица 5.9. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие программы по поддержке Вы знаете, слышали либо участвовали?»

Государственные программы	Что-то слышал (-а)	Хорошо знаю, но не участвовал (-а)	Ничего не знаю, не слышал (-а)	Знаю, участвовал (-а)
Жилищная программа для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы»	39,9	29,1	25,4	5,6
Ипотечная программа «7-20-25»	40	32,1	28,2	3,8
Программа «Арендное жилье без права выкупа»	34,6	27,6	33,5	4,2
Государственная программа жилищно-коммунального развития «Нұрлы жер» на 2020-2025 годы	35	27,6	34,1	3,2

Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек»	26,3	23,2	48,4	2,1
---	------	------	------	-----

В региональном разрезе можно выделить ряд областей и городов в наибольшей степени знакомых с теми или иными государственными программами по поддержке семьи и семейных ценностей. Так, наиболее высокие показатели информированности относительно Жилищной программы для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы» зафиксированы в Мангистауской (100%), Жамбылской (98,2%), Северо-Казахстанской (94,1%) областях, а, также в городе Алматы (94,5%). Наиболее низкие показатели информированности данной программы наблюдаются в следующих регионах - Восточно-Казахстанской (34,1%), Карагандинской (34,6%) и Акмолинской (50%).

Ипотечная программа «7-20-25» чаще всего звучала в ответах жителей Жамбылской (100%), Туркестанской (93,4%) областей и городов Алматы (92,7%) и Нур-Султан (91,5%). Меньше всего о ней знают в Западно-Казахстанской (37,8%), Кызылординской (41%) и Восточно-Казахстанской (50%).

Программа «Арендное жилье без права выкупа» встречается в ответах респондентов из Северо-Казахстанской (97,1%), Туркестанской (91,2%), Жамбылской (91,1%) областей. Наименьшее количество отметок респондентами данную программу находят в Карагандинской (24,7%), Кызылординской (30%), Восточно-Казахстанской областях (34,1%).

Государственная программа жилищно-коммунального развития «Нұрлы жер» на 2020-2025 годы лучше всего известна респондентам из Жамбылской (98,2%), Северо-Казахстанской (97,1%) областей и города Нур-Султан (91,5%). Меньше всего данная программа известна в Восточно-Казахстанской (22%), Кызылординской (22,5%) и Карагандинской (29,6%) областях.

Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек» чаще всего встречается в ответах респондентов из Мангистауской (93,9%), Жамбылской (87,5%) областей и города Нур-Султан (89,8%). Об этой программе ничего не знают в Восточно-Казахстанской области (таблица 5.10).

Таблица 5.10 Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие программы по поддержке Вы знаете, слышали либо участвовали?» в разрезе регионов, в %

		Жилищная программа для малообеспеченных и многодетных семей от Жилищного строительного сберегательного банка «Бақытты Отбасы»	Ипотечная программа «7-20-25»	Программа «Арендное жилье без права выкупа»	Государственная программа жилищно-коммунального развития «Нұрлы жер» на 2020-2025 годы	Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы «Еңбек»
1	Акмолинская область	50	88,1	61,9	61,9	31
2	Актюбинская область	86,7	80	79,5	81,8	37,8
3	Алматинская область	78,3	76,4	62,3	59,4	42,5
4	Атырауская область	87,5	90,6	56,2	90,6	34,4
5	ЗКО	48,6	37,8	40,5	43,2	40,5
6	Жамбылская область	98,2	100	91,1	98,2	87,5
7	Карагандинская область	34,6	56,8	24,7	29,6	25,9
8	Костанайская область	72,2	66,7	61,1	57,4	57,4
9	Кызылординская область	85	41	30	22,5	17,5
10	Мангистауская область	100	97	84,8	90,9	93,9
11	Туркестанская область	82,4	93,4	91,2	86,8	79,1
12	Павлодарская область	91,1	82,2	73,3	71,1	60
13	СКО	94,1	91,2	97,1	97,1	82,4
14	ВКО	34,1	50	34,1	22	-
15	г. Нур-Султан	91,5	91,5	89,8	91,5	89,8
16	г. Алматы	94,5	92,7	87,3	83,6	57,3
17	г. Шымкент	64	64	64	58	62

Следующий вопрос анкеты изучал из каких источников многодетные родители получают информацию о государственных программах. Наиболее распространенным источником получения информации для многодетных родителей выступает телевидение. 65,7% ответивших указали телевидение как основной источник информации. 58,1% респондентов используют социальные сети как источник информации о госпрограммах. 28,7% используют дружеские круги общения, получают информацию от друзей. 8,4% респондентов не интересуются поиском информации о госпрограммах поддержки. 6,4% получают информацию из газет, 5,7 из радио, 4,4% из объявлений на улицах (рисунок 5.37).

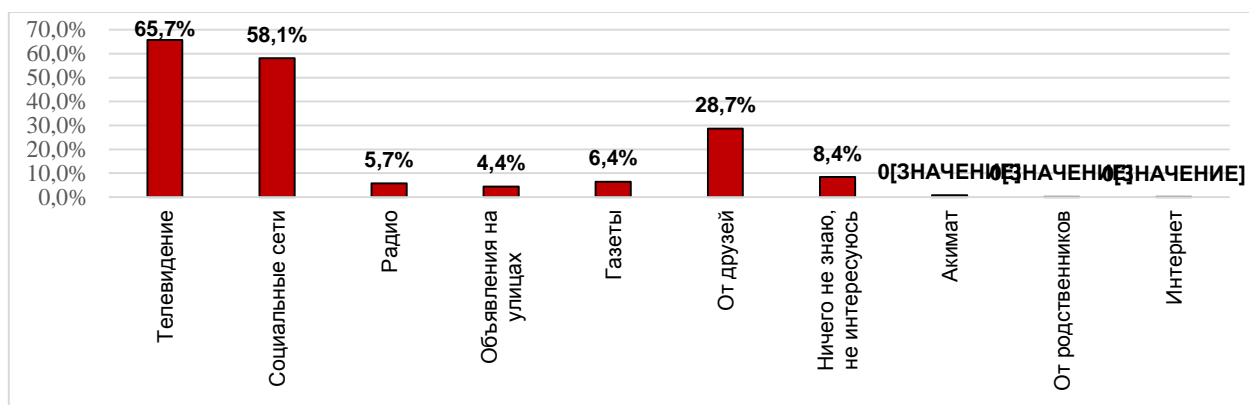


Рисунок 5.37 Информация об источниках получаемой информации

Еще один вопрос анкеты касался государственных пособий, которые многодетные родители получают. Результаты опроса показали, что большинство многодетных родителей, 65,1%, получают государственное пособие по многодетности, которые получают только совместно проживающие с несовершеннолетними детьми. 20,7% респондентов отметили, что не получают никаких пособий. 14,5% получают адресную социальную помощь. 10,1% опрошенных многодетных семей получают государственное пособие для многодетных матерей «Алтын алқа». Наконец 4,2% опрошенных получают пособие по социальной поддержке детей из малообеспеченных семей.

Многие многодетные семьи не информированы о возможности получения жилья по государственным программам. Так, 22,6% респондентов, ответили, что ничего не знают, о государственных программах получение жилья, 21,3% уверены, что они не проходят по критериям, 18,6% опрошенных стоят в очереди, но отмечают, что очередь большая, 11,3% респондентов не верят в данные программы, 6,2% находятся в процессе подачи документов, 5,7% отмечают, что скоро получат жилье, жилье уже получили 3,5% опрошенных многодетных семей (таблица 5.11).

Таблица 5.11 Распределение ответов на вопрос: «Стоите ли Вы в очереди на получение жилья по государственным программам по поддержке многодетных семей?»

		%
1	Да, скоро получим жилье	5,7
2	Да, но очередь большая	18,6
3	В процессе подачи документов	6,2
4	Нет, не проходим по критериям программы	21,3
5	Нет, поскольку нет возможности собрать все документы	7,0
6	Нет, не верим этим программам	11,3
7	Я об этом ничего не знаю	22,6
8	Стоим в очереди для инвалидов	0,1
9	Уже получили («Молодая семья», «Бакытты отбасы», как бюджетные работники и т.д.)	3,5
10	Нет, не обращались	1,9
11	Нет необходимости	1,6

Большинство респондентов удовлетворены уровнем социальной поддержки семьи в Казахстане. 34,8% опрошенных выбрали графу ответов «скорее удовлетворены». 23% респондентов ответили, что они удовлетворены уровнем социальной поддержки. Однако, 20,3% респондентов не довольны уровнем социальной поддержки и 16,8% скорее не довольны, чем довольны (рисунок 5.38).

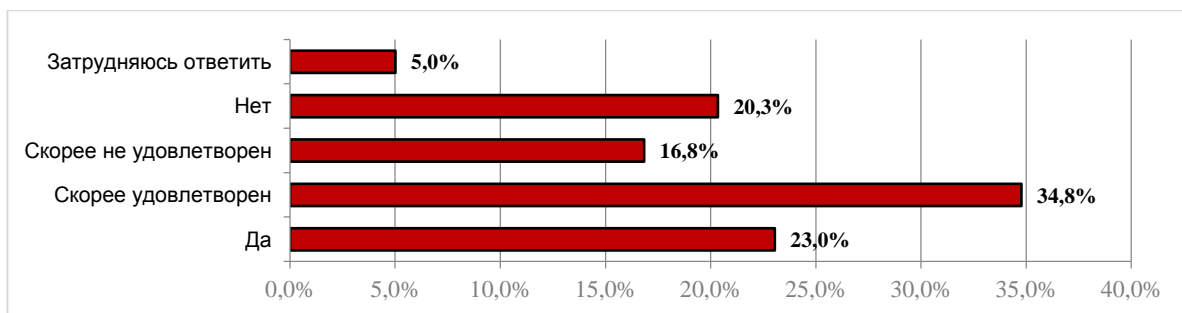


Рисунок 5.38 Удовлетворенность уровнем социальной поддержки семьи в Казахстане

В региональном разрезе уровень социальной поддержки замеряли суммарным показателем вариантов ответа «Да» и «Скорее удовлетворен».

Так, большинство респондентов, удовлетворенных уровнем социальной поддержки семьи в Казахстане, проживают в г. Нур-Султан – 91,4%. Также на высоком уровне социальную помощь оценили респонденты Восточно-Казахстанской (87,9%), Мангистауской (84,8%), Северо-Казахстанской (82,3%), Туркестанской (73,7%) областей. Больше половины опрошенных респондентов в Жамбылской (69,7%), Кызылординской (67,5%) областях и города Алматы (61,8%) также удовлетворены уровнем социальной поддержки семьи в Казахстане.

Показатель неудовлетворенности замеряли суммой вариантами ответов «Нет» и «Скорее не удовлетворен». Наибольшее количество недовольных респондентов уровнем социальной поддержки семьи зафиксирован в Карагандинской области – 91,3%. Также больше половины отметили в Актубинской (63%), Павлодарской (62,2%) областях и в городе Шымкент (62%) (таблица 5.12).

Таблица 5.12 Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы уровнем социальной поддержки семьи в Казахстане?» в разрезе регионов, в %

		Суммарный показатель «Да» и «Скорее удовлетворен»	Суммарный показатель «Нет» и «Скорее не удовлетворен»	Затрудняюсь ответить
1	Акмолинская область	53,5	39,5	7
2	Актубинская область	32,6	63	4,3
3	Алматинская область	56,6	35,9	7,5
4	Атырауская область	28,1	53,2	18,8
5	ЗКО	32,4	54	13,5
6	Жамбылская область	69,7	8,9	21,4
7	Карагандинская область	8,6	91,3	-
8	Костанайская область	63	37,1	-
9	Кызылординская область	67,5	32,5	-
10	Мангистауская область	84,8	12,1	3
11	Туркестанская область	73,7	25,3	1,1
12	Павлодарская область	35,6	62,2	2,2
13	СКО	82,3	17,6	-
14	ВКО	87,9	8,6	3,7
15	г. Нур-Султан	91,4	6,9	1,7
16	г. Алматы	61,8	31,8	6,4
17	г. Шымкент	38	62	-

Представленный анализ текущей ситуации по социальной поддержке многодетных семей позволил выявить некоторые проблемы: слабую информированность населения о видах государственной поддержки многодетных семей; слабую вовлеченность в посещение бесплатных/льготных секций и кружков; низкую степень многодетных семей в участии государственных программ и др.

## ГЛАВА VI. ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И УКРЕПЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

### 6.1 Подготовка молодежи к семейной жизни

По данным опроса «Молодежь Казахстана - 2019», семья возглавляет тройку приоритетных ценностей казахстанской молодежи (85,2%). В этот перечень также входят здоровье (51,8%) и дружба (28,3%). Семья формирует чувство сопричастности и ответственности за других людей, является связующим звеном между человеком и обществом (рисунок 6.1).



Рисунок 6.1 Ценности молодежи  
Источник: Опрос «Молодежь Казахстана - 2019»

Современная молодежь имеет слабое представление о семейно-супружеских взаимоотношениях, не всегда стремится к созданию семьи, нередко практикует свободные формы партнерских отношений, не поддерживает на должном уровне свое репродуктивное здоровье. Наблюдается рост числа монородительских семей, имеют место ранние браки, частым явлением стали разводы. Процесс подготовки молодежи к семейной жизни предполагает системное психолого-педагогическое воздействие с учетом возрастно-половых различий, а также проведение консультационной и просветительской работы в сфере семейных взаимоотношений. При этом охватывается ряд базовых вопросов, необходимых для успешного функционирования молодой семьи (рисунок 6.2):

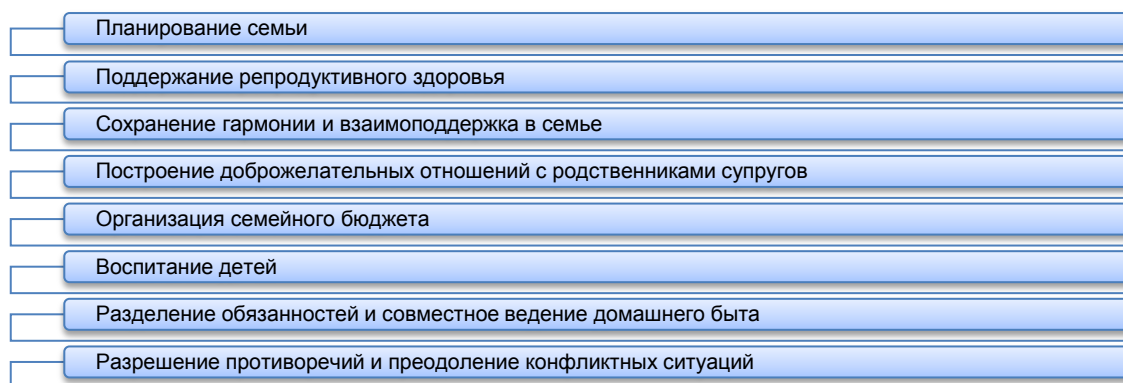


Рисунок 6.2 Основные аспекты подготовки молодежи к семейной жизни

Актуальным направлением в сфере планирования семьи является предотвращение ранних браков (где один или оба супруга не достигли совершеннолетнего возраста) и ранних сексуальных связей. По данным БНС АСПР РК, 0,8% лиц, вступивших в брак в 2019 году, составляют несовершеннолетние (1054 человека). Большая часть из них – девочки до 18 лет (984 человека). В процентном соотношении доля ранних браков, в сравнении с 2018 годом уменьшилась незначительно на 0,01%. При этом количество подростков, рано начавших семейную жизнь, довольно велико, как видно из таблицы 6.1 [100].

Таблица 6.1 Ранние браки в Казахстане

Год	Всего вступило в брак, чел.	Количество несовершеннолетних, вступивших в брак, чел.		Доля несовершеннолетних, вступивших в брак
		Женский пол	Мужской пол	
2018	137 797	1047		0,76 %
		990	57	
		1054		
2019	139 504	1054		0,75 %
		984	70	
		1054		

Источник: БНС АСПР РК

Вследствие неосознанного подхода молодежи к созданию семьи происходит рост числа разводов. В 2019 году наблюдается увеличение соотношения расторгнутых браков к заключенным бракам в сравнении с 2017 годом на 4,3% (таблица 6.2)[101].

Таблица 6.2 Проблема разводов в цифрах

Период	2017	2018	2019	6 месяцев 2020
Число разводов	54 948	54 859	59 899	12 748
Соотношение расторгнутых браков к заключенным	38,7%	39,5%	43%	28%

Источник: Министерство юстиции РК

Результаты опроса «Семейно-демографическая политика – 2020» свидетельствуют о ряде проблем, затрагивающих молодые семьи. Как видно из рисунка 6.3, в 6,9% молодых семей существует рукоприкладство по отношению к супруге (-у), 7,6% сталкивались с морально – психологическим насилием со стороны супруга (-и), 15,3% испытывают чрезмерный контроль со стороны родственников, 2,3% сталкивались с супружеской неверностью, 17,6% испытывают материальную зависимость от супруга (-и), 18,3% сталкивались с конфликтами и ссорами в семье. По данным исследования, 2,4% молодежи не удовлетворены своей семейной жизнью (сумма ответов «скорее не устраивает и «совсем не устраивает»).

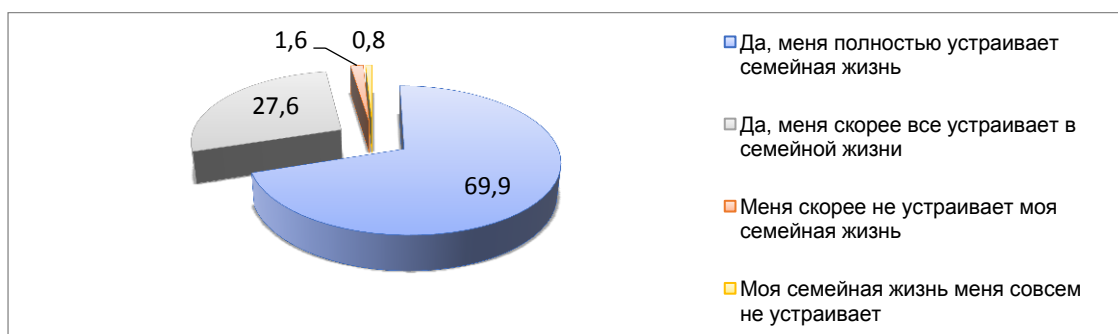


Рисунок 6.3 Удовлетворенность молодежи семейной жизнью  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2020»

Для решения вышеперечисленных проблем и избежания их возникновения в будущем, в регионах проводится ряд мероприятий для молодежи (таблица 6.3) [102]. Мероприятия в области подготовки молодых казахстанцев к семейной жизни можно условно разделить на несколько групп:

- мероприятия развлекательно-познавательного характера (конкурсы, фестивали);
- обучающие мероприятия (тренинги, семинары, лекции, дискуссии, школы молодых семей);
- консультационные мероприятия (консультации психологов, юристов, медиков);
- школы семьи;
- семейные клубы;
- комплексные проекты;
- центры поддержки семьи.



Таблица 6.3 Мероприятия по подготовке молодежи к семейной жизни в регионах в период с 2017 г. По 1-ое полугодие 2020 г.

Регион	Основные мероприятия по подготовке молодежи к семейной жизни
г. Нур-Султан	Ежегодно проводятся мероприятия по случаю «Дня семьи». В рамках празднования организуются диалоговые площадки «Родительский клуб», классные часы «Отбасы – Бақыт мекені», награждаются призеры конкурса «Мерейлі отбасы», организуются книжные и фото-выставки, проводятся бесплатные консультации психологов и медиков. В 2018 году открылся семейный дворовый клуб «Замандас», где предоставляются образовательные, психологические, досуговые услуги. В Нур-Султане действуют еще три таких клуба, они охватывают свыше 700 детей и подростков. В 2019 году открыт центр поддержки семьи «Жанұя», там работают порядка 30 специалистов, включая психологов и медиаторов. В 2020 году в Нур-Султане запускается Проект по укреплению института семьи «Отбасы – бақыт мекені». На протяжении трех лет молодежь будут обучать навыкам построения гармоничной и счастливой семьи.
Г. Алматы	8 сентября 2019 года проходило празднование дня семьи в Центральном Парке культуры и отдыха. Празднование включало интеллектуальные и настольные игры, конкурсы, ярмарку, бесплатные мастер-классы, концертную программу и книгообмен. В 2020 году открылся детский клуб с кружками для детей из малообеспеченных семей.
Г. Шымкент	С целью снижения уровня разводов, защиты прав членов семьи в июне 2019 года создана рабочая группа «Совет семьи», на 30 заседаниях рабочей группы рассмотрено 250 дел. Организованы масштабные мероприятия: «Отбасы Fest», семинары «Шуақты Отбасы», «Папа-ответственная должность», «Семейный бизнес», летние школы «Blog Camp – 2019», «Blog Camp – 2020».
Акмолинская область	В марте-апреле 2017 года Ассоциация деловых женщин области провела встречи со студентами по вопросам брака и семьи. В 2018 году ходе проекта «Организация комплекса мероприятий по укреплению семейных отношений, морально-нравственных и духовных ценностей» молодежи предоставляется консультационная помощь. С 2019 года открыт коворкинг-центр «Счастливая семья». В образовательных организациях Акмолинской области открыто 50 семейных клубов общения. В 556 школах области проведен республиканский классный час «Отбасы – тәрбие басы, мектеп – тәрбие жаршысы». В мае 2020 года ко Дню семьи были проведены конкурсы, челленджи, онлайн-консультации по вопросам медиативных подходов в семейных отношениях.
Актюбинская область	15 мая 2019 года в Центре духовно-нравственного воспитания «Поклон матери» открылся Центр сохранения семьи. Центр предоставляет бесплатные консультации психологов, профессиональных медиаторов, юристов. В контексте подготовки молодежи к семейной жизни организуются обучающие семинары, например: «Формула счастливой семьи», «Караван милосердия», «Семья – опора государства».
Алматинская область	В 2018 году в целях поддержки молодых семей создан клуб «Бахыт» клуб активно работает с молодыми людьми, создающими семьи, а также с семьями, находящимися на грани развода, таким парам оказывается психологическая помощь и часто удаётся спасти брак. При центре адаптации несовершеннолетних Алматинской области организована служба поддержки семьи. Целью службы поддержки семьи является помощь семьям – родителям и их детям преодолеть сложности адаптации в обществе, без эмоциональных травм пересечь переходный возраст, разрешить проблемы коммуникаций в семье.
Атырауская область	Ежегодно, каждое второе воскресенье сентября проводится Неделя, посвященная Дню семьи. Ежегодно в мае проводится Областное собрание отцов, в сентябре организуются информационно-познавательные мероприятия «Семейное воспитание – главный приоритет», посвященные Дню семьи. В 2019 году, благодаря пилотному проекту «Семейный суд» было предотвращено около 100 разводов. При МРЦ предоставляется возможность получения психологических консультаций, в 2017 году через региональные молодежные ресурсные центры прошли 287 человек, в 2018 году – 250, в 2019 году – 288, в первое полугодие 2020 года – 193 человека.
ВКО	С 2005 года в Усть-Каменогорске работает Центр поддержки семьи и детства. Задачи центра – профилактика социального сиротства и помощь семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Специалисты помогают разрешать конфликты и восстанавливать нарушенные семейно-родительские отношения. В Семее функционирует Центр семьи, который оказывает различные услуги – от психологической поддержки до социальной помощи.
Жамбылская область	Реализуется социальный проект, направленный на укрепление института семьи и организацию мероприятий по формированию гендерной культуры. Функционирует «Школа поддержки семьи».
ЗКО	В рамках государственного социального заказа проводилась системная работа по «Организации и проведению мероприятий в целях развития гендерного равенства и профилактике бытового насилия».
Карагандинская область	Проект «Семейное счастье – начало пути». Цель: подготовка молодых людей к супружескому выбору и семейной жизни. Занятия в форме тренинга, общий охват в 2020 году составил 20 человек. Проект «Психология современной семьи, экологичное супружество» в онлайн режиме. Проект направлен на укрепление института семьи и семейно-брачных отношений, профилактику семейного неблагополучия, а также формирование ответственного и компетентного родительства. Общий охват в 2020 году: 35 человек.
Костанайская область	С 2017 года реализуется проект «Проведение комплекса мероприятий, направленных на формирование семейных ценностей у молодежи, поддержка молодых семей». В 2020 году прошел 4-й класс школы молодой семьи.
Кызылординская область	Ежегодно проводится порядка 40 крупных мероприятий по подготовке молодежи к семейной жизни информационного, развлекательного и консультационного характера. За 6 месяцев 2020 года было проведено 13 мероприятий.
Мангистауская область	С 2017 года функционирует школа молодых семей в Актау. Цель проекта – продвижение семейных ценностей и подготовка молодежи к семейной жизни.
Павлодарская область	В 2017 году в Павлодарской области был организован клуб молодых семей для обсуждения вопросов, интересующих молодые семьи. В 2019 году был проведен конкурс «Ең үздік жас отбасы» и семейный лагерь «Отбасымен бірге».
СКО	При Центрах поддержки детей, Детской деревне и коррекционных школах работают службы



	поддержки семей. Цель службы – социальная адаптация и преодоление проблем коммуникаций в семье.
Туркестанская область	В 2019 году в Сарыагашском районном суде открылся первый в Туркестанской области Центр семьи. Задача Центра — сохранение семьи и снижение количества разводов. Основной штат составляют семейные психологи и профессиональные медиаторы.

Источник: Данные местных исполнительных органов

### **Мероприятия информационно-развлекательного характера (фестивали, праздники, игры, конкурсы)**

Одна из особенностей молодежи как социальной группы заключается в восприятии информации. Молодежь гораздо легче усваивает информацию, которая ей более интересна и может и передана в развлекательном формате (викторины, конкурсы, кинопоказы, видеоролики, выставки, театральные постановки). Поэтому многие познавательные мероприятия для молодежи проходят в игровой форме. В качестве примера таких мероприятий можно привести празднование Дня семьи, который ежегодно отмечается в Казахстане каждое второе воскресенье сентября.

В соответствии с Распоряжением Первого Президента Республики Казахстан № 250 от 6 декабря 2013 года в Казахстане ежегодно проводится Национальный конкурс «Мерейлі отбасы». На рисунке 6.4 показаны цели конкурса, которые направлены на возрождение духовно-нравственных ценностей и культивирование позитивного образа семьи и брака, повышение статуса семьи [103].



Рисунок 6.4 Цели конкурса «Мерейлі отбасы»

С 2014 года в Акмолинской области в конкурсе «Мерейлі отбасы» приняло участие более 300 семей. Управлением по вопросам молодежной политики инициирован областной конкурс «Отбасы – өмір аясы!» среди молодых семей. В Жамбылской области за три года в конкурсе «Мерейлі отбасы» приняли участие около 500 семей. В 2019 году в городе Нур-Султан в конкурсе приняли участие более 60 семей. Среди них были многодетные семьи, трудовые династии артистов, врачей, строителей. В Кызылординской области ежегодно проводится порядка 40 крупных мероприятий по подготовке молодежи к семейной жизни информационного, развлекательного и консультационного характера. За 6 месяцев 2020 года было проведено 13 мероприятий.

Ежегодно проходит семейный фестиваль «Боле Fair». В 2020 году он впервые переведен в онлайн формат под новым названием «Otau Fest». В рамках фестиваля организованы мероприятия, направленные на укрепление семейных ценностей среди молодежи, семейные конкурсы, мастер-классы, консультации психологов, гендерологов, детских психологов, педиатров. Запланирована диалоговая площадка на тему «Семья и семейные ценности как основа устойчивого развития общества и государства». Организаторы семейного фестиваля «Otau Fest» - ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» совместно с Фондом модернизации института семьи и брака «Боле», при поддержке Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан. Фестиваль проводится в рамках проекта «Комплекс мероприятий по укреплению семейных ценностей среди молодежи» [104].

### **Обучающие мероприятия**

В Актюбинской области в контексте подготовки молодежи к семейной жизни были организованы обучающие семинары. В частности, было проведено несколько семинаров-тренингов по «Формуле счастливой семьи» среди молодежи, семинар «Караван милосердия» проводился в контексте плана действий для молодых семей «Семья – основа государства». Семинары были организованы с целью привить молодежи важность семейных ценностей, сохранить прочность семьи, сформировать активную социальную позицию молодых семей, повысить юридическую и медицинскую грамотность, а также проанализировать и предотвратить разводы. Общественное объединение «Центр поддержки женщин Актюбе» организовало семинар на тему «Формирование семейных ценностей. Социальный проект «Семейная академия» реализуется на базе Дворца бракосочетания в Актюбе.

В городе Шымкент проводился тренинг с родителями на тему «Семья – основа образования». Во время коучинга рассматривались вопросы: «Воспитание мальчиков», «Воспитание девочек», «Половое воспитание», «Профилактика домашнего насилия», «Анкетирование родителей» проводились профильным персоналом. По инициативе Управления по делам семьи для детей и молодежи города Шымкента в целях укрепления семейных ценностей были проведены семинары «Роль отца и матери в семье», «Шуакты Отбасы», летняя школа «Blog Camp – 2019», летняя школа «Blog Camp – 2020».

В организациях технического и профессионального образования Мангыстауской области проведено более 20 тематических мероприятий (лекции, гостевые встречи, мастер-классы, TEDx, форматы). Каждую неделю в молодежном центре проводились консультативные встречи на тему «Девушка – будущее нации» для студентов колледжей. Всего консультации специалистов получили более 130 девушек. Были организованы дискуссии для учащихся старших классов по темам: «Сохранение семейных традиций и молодость», «Мать – источник жизни», «Моя семья – мое сокровище». Координационный совет по делам семьи, женщин и семейно-демографической политике при акиме Жанаозена организовал открытую площадку «Религия и женщины». В повестку дня открытого форума входили «Причины и последствия разводов молодых семей», «Вред ранних браков», «Как выйти из трудностей».

В Карагандинской области реализуются обучающие проекты в онлайн режиме для молодых людей, стоящих на пороге формирования семьи. Основной целью является создание условий для формирования положительного микроклимата в семьях в первые годы совместной жизни, и сокращения бракоразводных процессов. Проект «Семейное счастье – начало пути» направлен на подготовку молодых людей к супружескому выбору и к счастливой семейной жизни. Проект «Психология современной семьи, экологичное супружество» ориентирован на формирование осознанного супружества, ответственного материнства и отцовства в молодежной среде.

### **Консультации (психологические, медицинские, профориентационные, юридические)**

В Актюбинском Центре сохранения семьи с 2019 года предоставляются консультации профессиональных психологов и юристов. Во время встреч, круглых столов молодые семьи информируются и консультируются по государственным программам, включая жилье, очереди на землю.

Перед вступлением в брак важно найти свое место в жизни, поэтому актуальны консультации профориентационного характера. В Мангыстауской области запущен проект «Кенес Алани» - индивидуальное консультирование по вопросам трудоустройства молодежи, адвокатская работа по повышению юридических навыков и продвижению государственных программ и проектов для молодежи, а также по решению социальных проблем среди девушек и получение бесплатных медицинских консультаций с участием специалистов профилактики и квалифицированных специалистов. Это уникальная многофункциональная платформа. По данному направлению было организовано 2 общественных приема и 38 мероприятий, охватывающих около 3000 человек. (По итогам 2019 года проведено 73 мероприятия, в которых приняли участие 7000 молодых людей).

В Молодежном ресурсном центре города Атырау предоставляются услуги психолога. Проводится терапия и психологическое консультирование, рассматриваются вопросы недопонимания между родителями, трудности во взаимоотношениях, семейные конфликты, психотравмы после развода, депрессия.

В 2019 году в Костанайской области, в ходе проекта, на бесплатной основе, консультации психолога получили 35 пар, подавших заявление на расторжение брака, из них 6 пар отозвали заявление о разводе. Данный опыт был бы полезен для реализации и в других регионах, поскольку молодые пары часто приходят к такому решению необдуманно, не разобравшись в причинах трудностей, которые часто можно устранить без применения таких радикальных мер как развод.

### ***Школа молодых семей, школа поддержки семьи***

Интересна практика Мангыстауской области, где по инициативе общественного объединения «Мангыстауская школа женского лидерства» с 2017 года функционирует школа молодых семей в Актау. Цель проекта – продвижение семейных ценностей. Проводятся разнообразные лекции по семейным ценностям, семейному воспитанию, супружеским отношениям, правам детей. В школе молодых семей проводятся индивидуальные консультации, групповые тренинги по психологии, кулинарии, репродуктивному здоровью, юридическим и социальным вопросам. Бесплатные занятия проводят психологи, юристы, социологи, медицинские работники.

В Жамбылской области открыта «Школа поддержки семьи». Работа «Школы поддержки семьи» сосредоточена на укреплении института семьи, предотвращении разводов и семейных ситуаций, работе над улучшением семейных отношений, построении положительного имиджа семьи и брака, важности воспитания детей в семье, предотвращении домашнего насилия, АСП и консультирование по государственным программам.

В Костанайской области в 2019 году были проведены занятия Школы молодых отцов и молодых матерей, в которых приняло участие 59 человек. Также прошла встреча молодых семей со студентами высших учебных заведений.

В 2019 году в Карагандинской проводились занятия по проекту «Школа молодой семьи». Цель проекта: Повышение правовой грамотности молодежи, ознакомление с брачным законодательством, укрепление семейных ценностей в обществе, содействие молодежи в подготовке к семейной жизни, создание благоприятной среды в семье для формирования и развития устойчивости личности, психического здоровья. Целевая группа проекта: учащиеся средних специальных учебных заведений области, молодые семьи, молодежь. Общий охват 76 человек.

### ***Семейные клубы***

В Нур-Султане в 2018 году открылся семейный дворовый клуб «Замандас», где предоставляются образовательные, психологические, досуговые услуги. Для детей и подростков открыты 20 кружков и секций, родители могут посещать занятия «Счастливая семья». В Астане действуют еще три таких клуба, они охватывают свыше 700 детей и подростков.

В 2017 году в Павлодарской области был организован клуб молодых семей. На заседаниях клуба определяется круг проблем и вопросов, интересующих молодые семьи, члены семей делятся своим опытом и идеями.

В образовательных организациях Акмолинской области открыто 50 семейных клубов общения. Клубы семейного общения созданы для активизации социального партнерства семей и организации обучения.

В Мангыстауской области организованы «Клуб отцов» и «Клуб матерей», где участники помогают друг другу в вопросах родительства, ухода за детьми и их воспитания.

В Алматинской области в 2018 году в целях поддержки молодых семей создан клуб «Бахыт» клуб активно работает с молодыми людьми, создающими семьи, а также с семьями, находящимися на грани развода, таким парам оказывается психологическая помощь и часто удается спасти брак.

В Алматы в 2020 году открылся детский клуб с кружками для детей из малообеспеченных семей. Ведется набор в кружки по изобразительному искусству, актерскому мастерству, вокалу, музыке и танцам, игре на домбре, шашкам и шахматам. Любому ребенку можно подобрать занятие по интересам. Клуб рассчитан на 50 посещений в две смены.

### ***Комплексные проекты***

В 2019 году в Костанайской области был реализован проект на сумму 1 600 000 тенге. Были оказаны консультационные услуги 20 молодым парам, подавшим заявление на регистрацию брака. За период реализации проекта на территории городов и районов Костанайской области прошли семейные спортивные мероприятия «Папа, мама, Я – спортивная семья», состоялся конкурс молодых семей «Жас отбасы», посвященный Дню семьи. В 2019 году волонтерским штабом «Лига добра» при КГУ «Молодежный ресурсный центр Костанайской области» был инициирован проект «Свадьба мечты», который заключается в оказании помощи молодой паре из числа социально уязвимых слоев населения в организации свадебного торжества.

Атырауской области релизуется пилотный проект «Семейный суд», благодаря которому в 2019 году было предотвращено около 100 разводов.

В Карагандинской области реализован ряд проектов по поддержке семейных ценностей с выездными мероприятиями:

- 9 выездов по проекту «Семейное счастье начало пути», всего проведено 13 занятий с элементами тренинга, общий охват 83 человека;
- 5 выездов по проекту «Семья и закон», всего проведено 15 занятий правового всеобуча, общий охват 35 человек;

- 5 выездов по проекту «Семья и бюджет», всего социальным работником проведено 5 занятий, общий охват 35 человек;
- 20 выездов по проекту «Человек творец своей судьбы», всего проведено 20 занятий с элементами тренинга, общий охват 199 человек;
- 5 выездов по проекту «Твое право на жилье», с общим охватом – 43 человека.

В Актюбинской области ежегодно утверждается «План мероприятий по продвижению семейных ценностей и предотвращению разводов среди семей». Комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике при акиме Актюбинской области с 2017 года проводит комплексное изучение проблемы разводов.

В 2020 году в Нур-Султане при поддержке акимата запускается Проект по укреплению института семьи «Отбасы – бақыт мекені». На протяжении трех лет молодых людей будут обучать правильному построению семьи. Проект предусматривает обширную программу. Комплекс мероприятий включает семь таких направлений, как семинары, онлайн-тренинги для молодых семей, конкурс «Лучшая молодая семья», конкурс видеороликов, факультативные занятия, семинары и тренинги для молодых мам, семейные марафоны. До конца 2023 года рассчитывается охватить тысячи человек, включая молодые семьи, студентов колледжей и вузов. Планируется участие молодых родителей и детей. Приглашены квалифицированные специалисты в сфере молодежной, гендерной, семейной политики. Представители образцовых семей будут рассказывать о своих ценностях. Также будут задействованы правозащитники, узкие специалисты по планированию и воспитанию ребенка [105].

#### **Центры и службы поддержки семьи**

В 2019 году в г. Нур-Султан открыт центр поддержки семьи «Жанұя». Центр предоставляет свыше 70 госуслуг по принципу «одного окна». Горожане могут получить ответы на вопросы по получению АСП, образования, трудоустройству, всеобучу, открытию своего дела, постановки детей в очередь, участию в жилищных программах. В центре по оказанию госуслуг работают порядка 30 специалистов, есть психологи и медиаторы. На базе центра работает общественная приёмная акима, где на системной основе проводятся приемы граждан. Уникальность этого центра заключается в том, что площадка «Open space» объединяет в себе все базовые услуги, часто востребованные семьями.

В Акмолинской области в июне-ноябре 2019 года в рамках республиканского пилотного проекта «Ресурсные центры поддержки семьи» был создан Центр ресурсной поддержки семьи «Счастливая семья». Основная цель - сохранение семьи, анализ причин разводов и их несостоятельности. Предоставляются бесплатные консультации юриста, психолога, социального педагога по работе с детьми, проводятся семинары для молодежи.

В ходе реализации пилотного проекта Верховного суда РК «Семейный суд» в Сарыагашском районном суде открылся первый в Туркестанской области Центр семьи. Основным штат центра составляют семейные психологи и профессиональные медиаторы для досудебного урегулирования возникших проблем и заключения мирного решения.

В Актюбинской области 15 мая 2019 года в честь Международного дня семьи открылся Центр сохранения семьи. Центр предоставляет бесплатные консультации психологов, профессиональных медиаторов, юристов многодетным семьям. С центром работают суды Актюбе. За последние восемь месяцев суды отправили в центр более 200 разведенных пар. Специалисты центра спасли около 100 семей.

В регионах при отделах образования, детских домах и Центрах адаптации несовершеннолетних функционируют службы поддержки семьи. Дети и их родители могут получить квалифицированную помощь юриста, психолога и других специалистов.

Таким образом, на уровне местных и центральных органов государственного управления ведется целенаправленная работа по подготовке молодежи к семейной жизни и укреплению семейных ценностей.

#### **6.2 Практики воспитания детей в казахстанских семьях**

Воспитание детей является одной из основополагающих функций семьи. В процессе воспитания закладываются духовно-нравственные ориентиры поведения. Основными элементами взаимодействия в семье в процессе воспитания являются:

- совместное времяпрепровождение;
- внимание к интересам, увлечениям и проблемам ребенка;
- уважение мнения ребенка;
- проявление любви к ребенку;
- язык общения в семье;
- социальное научение и формирование норм и ценностей ребенка;
- отношение родителей к практикам телесных наказаний и применению психологического давления.

### Совместное времяпрепровождение

Важную роль в воспитании детей играет совместное времяпрепровождение. По результатам опроса, казахстанцы довольно много времени проводят со своими детьми, особенно в сравнении с данными предыдущего года. Так, 57,9% респондентов, опрошенных в 2020 году, сообщили, что находятся со своими детьми постоянно. В 2019 году этот показатель составил 48,7%. 27,1% казахстанцев каждый день стараются быть вместе с семьей, что выше показателя предыдущего года на 6,4%. Редко проводят досуг с детьми 0,9% опрошенных и никогда не проводят – лишь 0,2% - рисунок 6.5.

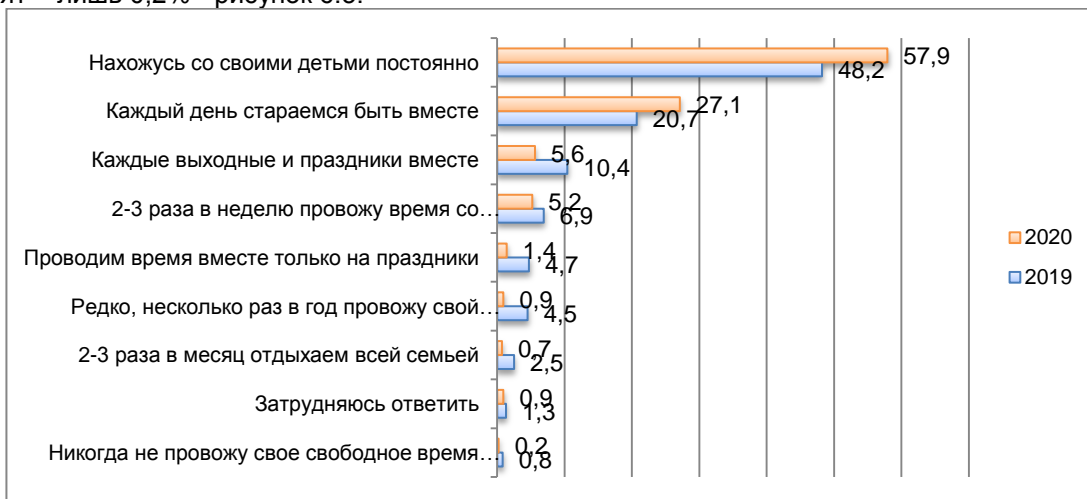


Рисунок 6.5 Как часто казахстанцы проводят время со своими детьми, %  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика – 2019, 2020»

Чаще всего родители не могут уделять больше времени своим детям из-за загруженности на работе (42%), большого количества домашних дел (15,6%), отсутствия финансов на активный отдых с детьми (6,7%), лишь 48,3% казахстанцев ответили, что им ничего не мешает.

Довольно часто родители обеспокоены материальными проблемами. Многие из них затрачивают большую часть времени на трудовую деятельность и поиск заработка, а не на установление доверительных отношений с детьми, общение с ними. Нередко родители перекладывают воспитание ребенка на садик и школу, что сказывается на социализации детей и их эмоциональном состоянии. Это может повлечь за собой формирование чувства отчужденности и одиночества у ребенка, сложности в общении и проблемы психологического характера в будущем.

Значительная часть казахстанской молодежи (37,7%) проводит с семьей более 10 часов в неделю. 22,2% посвящает совместному досугу от 7 до 10 часов в неделю. 34,6% проводит с родными до 7 часов в неделю, то есть менее 1 часа в день и 5,6% не уделяет на это время, как видно из рисунка 6.6.

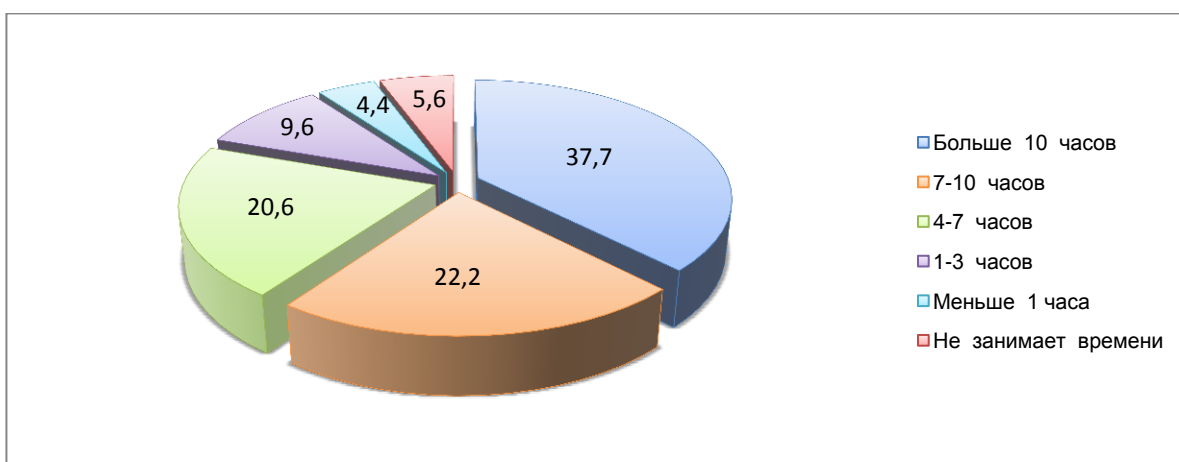


Рисунок 6.6 Количество времени в неделю, которое молодые казахстанцы посвящают времяпрепровождению с семьей, %

Источник: Опрос «Молодежь Казахстана - 2019»

Одним из показателей сплоченности семьи является традиция совместного приема пищи. 62,4% казахстанцев собираются всей семьей за одним столом ежедневно, 14,5 – не менее раза в неделю, 15,1% - не менее раза в месяц, 3,6% никогда не завтракают, обедают или ужинают со всеми домочадцам (рисунок 6.7).

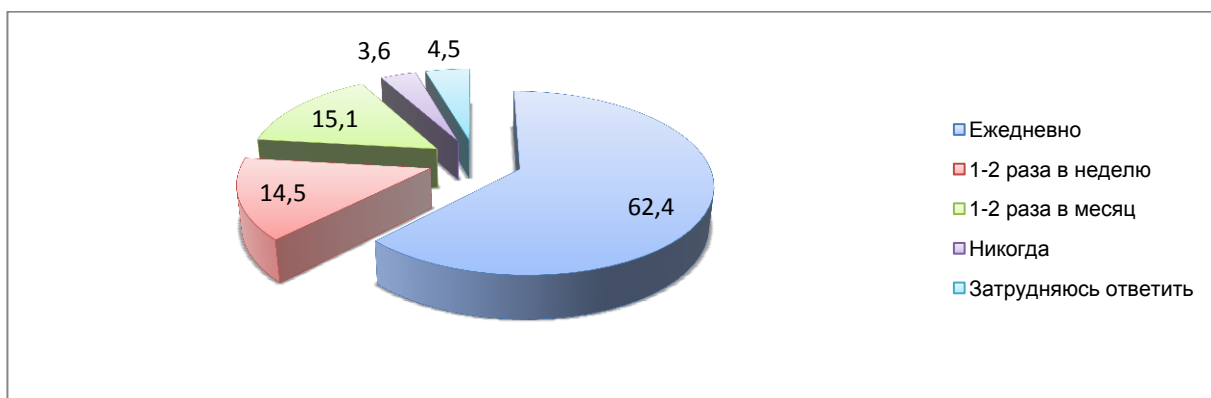


Рисунок 6.7 Как часто семья собирается за одним столом, %  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2019»

Как видно из рисунка 6.8, большинство казахстанцев считает, что основную роль в воспитании ребенка должна играть мать (92,6%), чуть меньшее число респондентов полагает, что в этом процессе прежде всего должен быть задействован отец (90,7%). 34% отводят эту функцию бабушкам и дедушкам, 8,1% - воспитателям и учителям, 1,8% - государству. Примечательно, что всего лишь 0,3% казахстанцев, считают, что эта роль должна в равной степени выполняться обоими родителями.

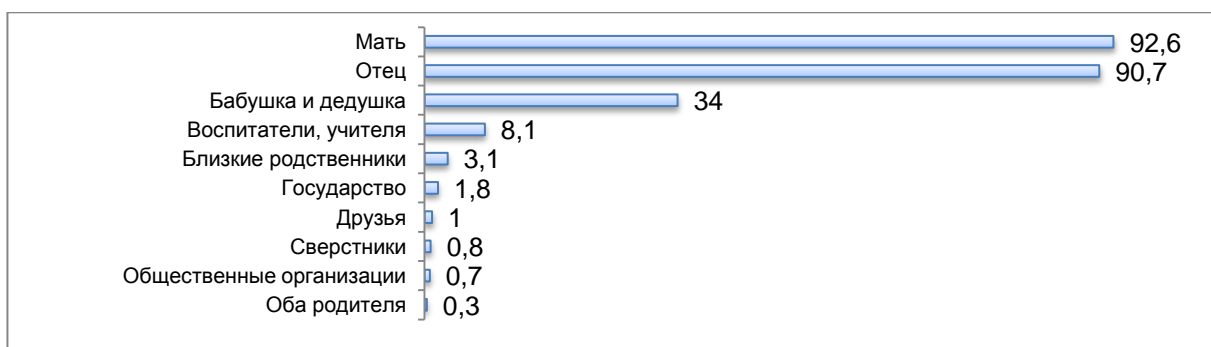


Рисунок 6.8 Кто должен в первую очередь принимать участие в воспитании детей, по мнению казахстанцев, %  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2020»

**Внимание к интересам, увлечениям, окружению и проблемам ребенка**

В процессе воспитания необходимо уделять внимание ребенку, интересоваться, что для него важно, что он любит, что его тревожит, какие проблемы его беспокоят. 53,6% опрошенных разговаривают с детьми, обсуждают важные события в их жизни ежедневно, 24,2% - не менее раза в неделю, 14,1% - не менее раза в месяц и 3,9% респондентов никогда этого не делают – рисунок 6.9.

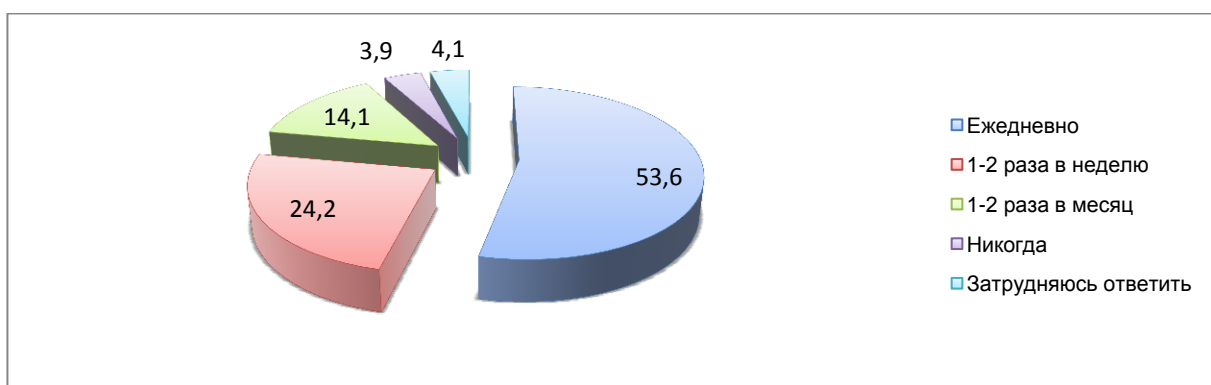


Рисунок 6.9 Как часто родители разговаривают с детьми, обсуждают важные события

53,2% казахстанцев обсуждают со своими детьми их учебу, работу, увлечения ежедневно, 20,5% - не менее раза в неделю, 11,4% - не менее раза в месяц и 8,1% не делает этого никогда. Таким образом, далеко не все родители интересуются увлечениями и заботами своих детей, что в дальнейшем может повлиять на их взаимоотношения и степень доверия (рисунок 6.10).

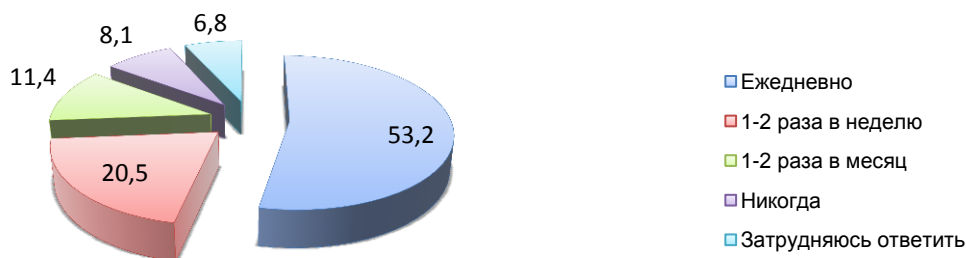


Рисунок 6.10 Как часто родители обсуждают со своими детьми учебу, работу, увлечения  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2019»

### Уважение мнения ребенка

Большинство родителей учитывает мнение ребенка в решении семейных вопросов. 45,4% казахстанцев обсуждает со своими детьми семейные проблемы, ситуации, планы ежедневно, 20,6% - не менее раза в неделю, 16,7% - не менее раза в месяц и 10,7% никогда не обсуждает с ребенком эти вещи. 37,3% родителей советуется со своими детьми по поводу покупок или отдыха ежедневно, 24,2% - не менее раза в неделю, 19,4% - не менее раза в месяц и 11,8% никогда не вовлекает детей в такие обсуждения, как видно из таблицы 6.5.

Таблица 6.5 Обсуждение семейных вопросов, проблем и планов с ребенком

	Ежедневно	1-2 раза в неделю	1-2 раза в месяц	Никогда	Затрудняюсь ответить
Обсуждаете со своими детьми семейные проблемы, ситуации, планы	45,4	20,6	16,7	10,7	6,6
Советуетесь со своими детьми по поводу покупок или отдыха	37,3	24,2	19,4	11,8	7,3

Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2019», КИОР

### Проявление любви к ребенку

Ребенку важно осознавать, что он любим, но не все родители умеют демонстрировать свои чувства. 61,2% родителей проявляют свою любовь к детям ежедневно, не менее раза в неделю – 18,2%, не менее раза в месяц – 12,8%. 3,3% родителей никогда не целуют своих детей и не говорят им ласковые слова (рисунок 6.11).

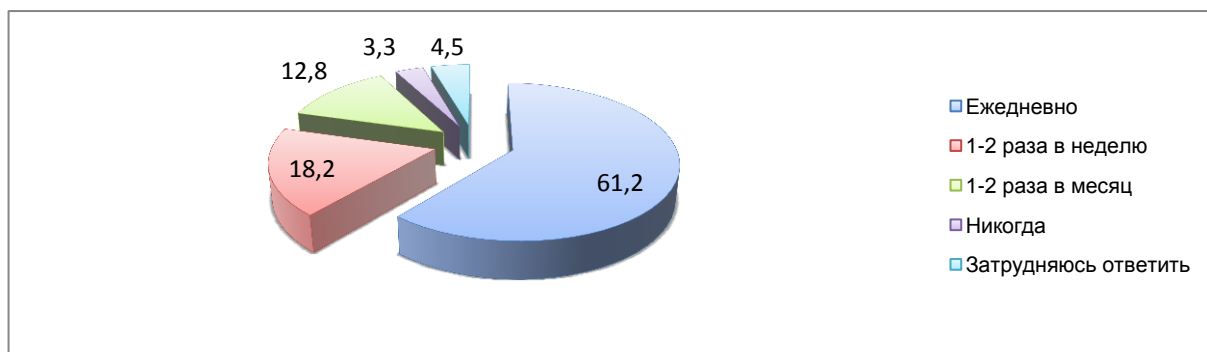


Рисунок 6.11 Как часто родители целуют своих детей и говорят им ласковые слова  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2019»

### Язык общения в семье

Формирование национальной идентичности тесно связано с языковой средой. Половина опрошенных (50,4%) общается с семьей на казахском языке, 32,4% - на русском. Билингвизм (общение на двух языках) характерен для 16,2% казахстанской молодежи. 1% респондентов



разговаривает с родными на других языках. Таким образом, более 66,6% молодых казахстанцев, в той или иной степени, использует в общении с семьей казахский язык, рисунок 6.12.

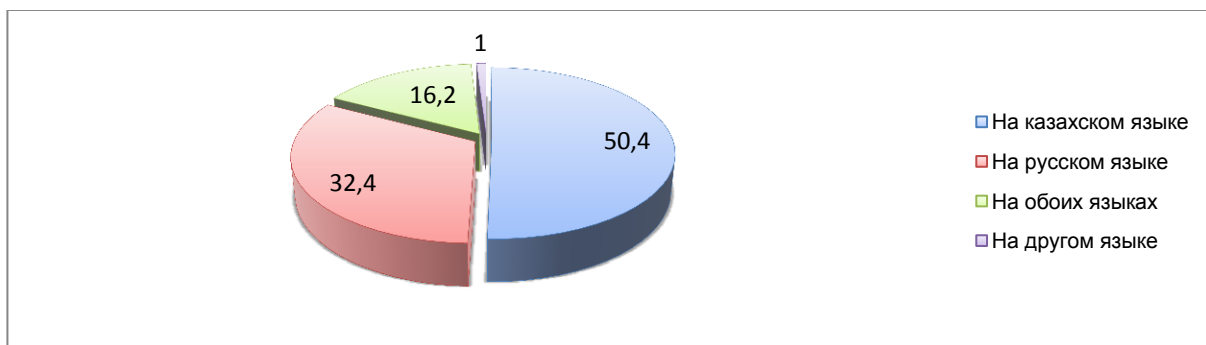


Рисунок 6.12 Язык, на котором казахстанская молодежь разговаривает дома с семьей  
Источник: Опрос «Молодежь Казахстана - 2019»

### Социальное научение и формирование норм и ценностей ребенка

Семья является основным агентом социализации (усвоения социальных норм и ценностей), формируя у ребенка определенные поведенческие установки и ценностные ориентиры. 72,1% казахстанской молодежи считает ключевым социальным институтом при формировании ценностей семью, 11,4% - школу, 5,5% - друзей и знакомых, 4,2% - университет. Влияние на молодежь семьи значительно превышает влияние других агентов социализации. В семье происходит становление личности через усвоение норм, ценностей, социального опыта (рисунок 6.13).

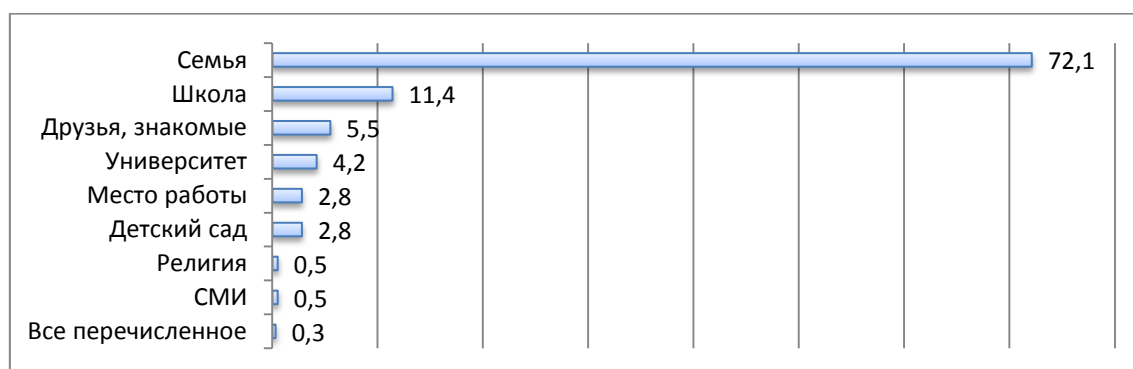


Рисунок 6.13 Ключевой социальный институт при формировании ценностей, по мнению молодежи  
Источник: Опрос «Молодежь Казахстана - 2019»

Поскольку семья является базовым институтом формирования ценностей, ценности детей и родителей зачастую взаимосвязаны. У 35,3% молодежи проявляется значительное сходство с миропониманием и ценностными установками родителей, у 44,1% имеется сходство в общих чертах и только 18,4% говорят о несовпадении ценностей (рисунок 6.14).

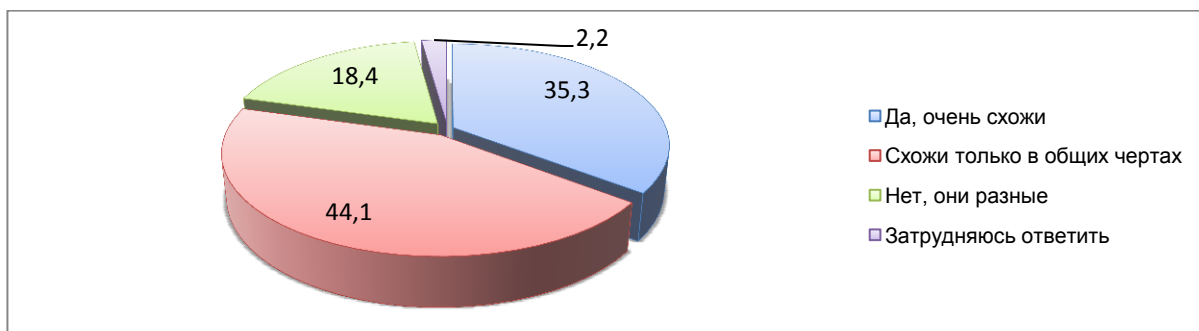


Рисунок 6.14 Насколько схожи ценности молодых казахстанцев и их родителей  
Источник: Опрос «Молодежь Казахстана - 2019»

В пятерку ценностей, которые казахстанцы стремятся сформировать у своих детей входят трудолюбие (64,1%), уважение к старшим (54,9%), самоуважение (28,5%), уверенность в себе (20,6%) и патриотизм (16,4%). Наименее популярными ценностями являются духовный рост (6%), свобода (6%), уважение культуры, языков, традиций других народов (5,2%) и умение жить по средствам (3,4%) – рисунок 6.15.

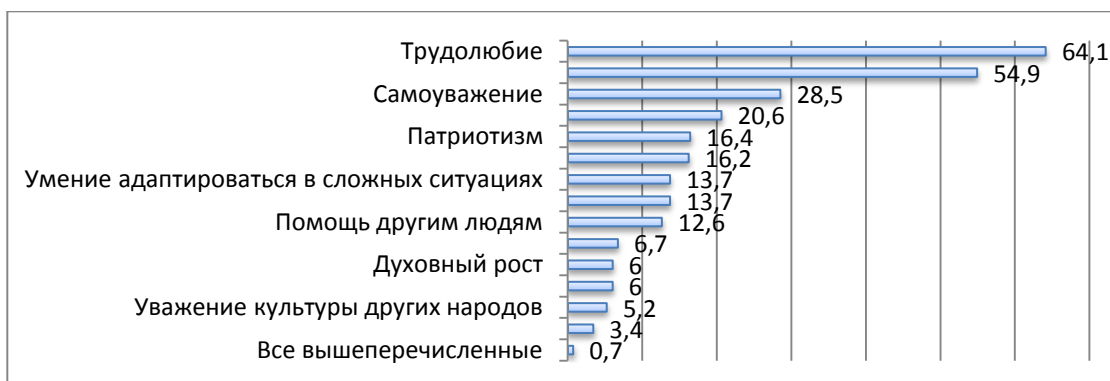


Рисунок 6.15 Ценности, которые казахстанцы воспитывают в детях  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2020»

В процессе воспитания важно формировать основы взаимопонимания и взаимовыручки в семье, как на повседневном уровне, так и в кризисные моменты. Трудным этапом для казахстанских семей стал период карантина, вызванного пандемией коронавирусной инфекции.

На взаимоотношения в большинстве семей карантин не повлиял (57,3%), во многих семьях они даже улучшились (37,5%), сложности во взаимопонимании с домочадцами возникли у 4,1% молодежи – рисунок 6.16.

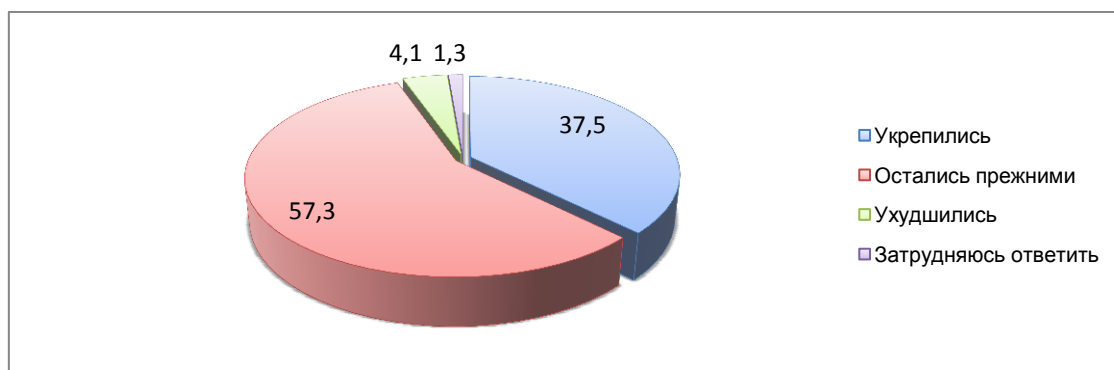


Рисунок 6.16 Как изменились отношения молодых казахстанцев с домочадцами за период карантина, %  
Источник: Опрос «Молодежь Казахстана - 2019»

Большинство молодых людей (57%) во время карантина проводило досуг с семьей (совместный просмотр фильмов, игры, общение). 53% занималось дистанционной работой или обучением. При этом домашними делами занималась довольно малая часть респондентов (0,8%). Что говорит о необходимости приучения молодежи к домашнему труду и ведению домашнего хозяйства (таблица 6.6).

Таблица 6.6 Времяпрепровождение казахстанской молодежи во время карантина, %

Занятия во время карантина	%
Проводил время с семьей (совместный просмотр фильмов, игры)	57
Дистанционно работал/ учился	53
Смотрел фильмы, сериалы	33
Читал книги	29
Занимался спортом/ йогой	21
Играл в компьютерные, настольные игры	13
Проходил курсы по саморазвитию	9
Занимался домашними делами	0,8

Занимался домашними делами	0,8	0
Занимался творчеством	2	0
Проводил время в Интернете	1	0
Занимался волонтерской деятельностью	1	0
Затрудняюсь ответить	0	1

Источник: Опрос «Молодежь Казахстана - 2019»

### Отношение родителей к практикам телесных наказаний и применению психологического давления

В казахстанском обществе насилие в отношении детей считается недопустимым, осуждается и порицается как на государственном, так и на общественном уровне. Но когда речь заходит о телесных наказаниях детей (шлепки, порка, принуждение стоять в углу) за неподобающее поведение, некоторые родители не расценивают их как насилие. По данным опроса, 2,3% казахстанцев считают физические наказания детей полностью приемлемыми и 11,2% относятся к этому нейтрально. Совершенно неприемлемы физические наказания в отношении детей для 83,3% респондентов, рисунок 6.17.

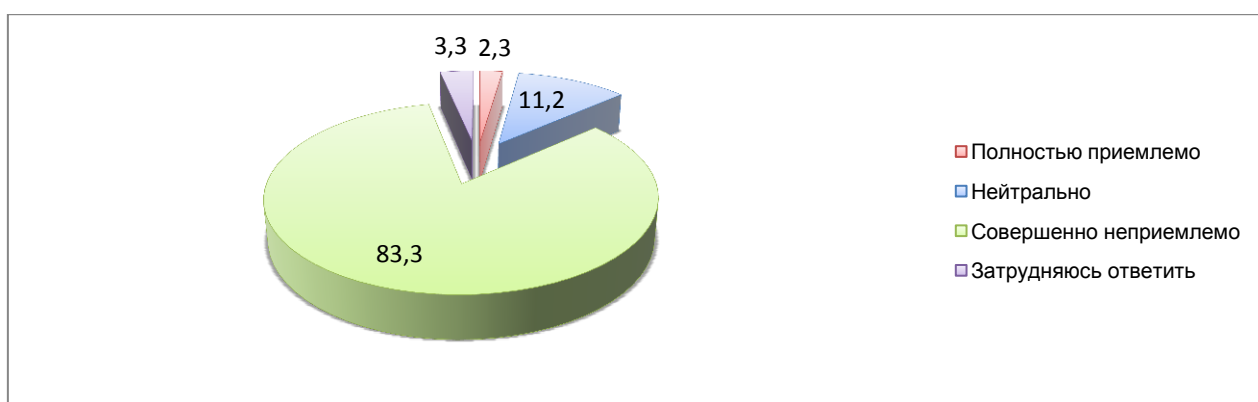


Рисунок 6.17 Приемлемость физических наказаний в отношении детей, %  
Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2020»

Как видно из таблицы 6.7, 13,3% родителей ругают своих детей ежедневно, 18,5% - не менее раза в неделю, 25,9% - не менее раза в месяц и 37,3% никогда этого не делает.

6% казахстанцев физически наказывают своих детей ежедневно, 4,7% - не менее раза в неделю, 5,4% - не менее раза в месяц и 78,8% родителей не применяют телесные наказания в отношении детей.

Таблица 6.7 Как часто казахстанцы применяют физические наказания и ругают детей

	Ежедневно	1-2 раза в неделю	1-2 раза в месяц	Никогда	Затрудняюсь ответить
Ругают своих детей	13,3	18,5	25,9	37,3	5,1
Физически наказывают своих детей (бьете)	6,0	4,7	5,4	78,8	5,1

Источник: Опрос «Семейно-демографическая политика - 2019»

ЮНИСЕФ рекомендует устранять практики телесных наказаний из процесса воспитания детей, приравнивая их к насилию [106]. Следует отметить, что предотвращение насилия в отношении детей является приоритетной государственной повесткой в Республике Казахстан. На уровне органов местного самоуправления и центральных исполнительных органов реализуется комплекс мероприятий, направленных на борьбу с домашним насилием и насилием в отношении детей. По данным местных исполнительных органов, больше всего мероприятий, направленных на борьбу с насилием за последние годы, проводилось в городе Шымкент. В рамках коучинга «Семья основа воспитания» рассматривались вопросы профилактики бытового насилия, для предотвращения насилия в семье был реализован проект «Жанұя жарасымы». В целях организации просветительской работы и укрепления института семьи, в Шымкентский филиал Духовного управления мусульман Казахстана было направлено рекомендательное письмо о включении в пятничные проповеди темы «Роль женщин и мужчин в воспитании детей и молодежи», «Недопущение насилия по религиозным мотивам в отношении женщин и детей». На

основании данной рекомендации в 55 мечетях города были прочитаны проповеди, где охвачено 16 800 человек. В Мангыстауской области был организован обучающий семинар «Виды домашнего насилия». Участникам предоставлялась подробная информация о типах домашнего насилия, способах его предотвращения, помощи, предоставляемой в таких случаях в семье, а также о том, где и как получить эту помощь. В Западно-Казахстанской области осуществлялись консультации по предотвращению домашнего насилия. В Жамбылской области проводились тренинги и семинары на эту тему с участием психологов и социальных работников [102].

С целью укрепления семейных ценностей, важно готовить молодежь к созданию собственной семьи с детства, прежде всего на основе позитивного примера родителей. В этом процессе должны быть задействованы все социальные институты, напрямую или косвенно связанные с поддержкой семьи (социальной, правовой, информационной).

## ВЫВОДЫ

В современной версии семейная политика направлена на воспитание и поддержку только одного типа «традиционной» семьи, в то время как она должна быть нацелена на удовлетворение потребностей всех семей, признавать разнообразие форм семьи и родительства, быть более гибкой в своей реализации.

Государству следует увеличивать количество субъектов, участвующих в разработке и реализации семейной политики, и не ограничивать все меры патерналистской заботой о матери и ребенке, поддерживать и развивать социальную политику в отношении сотрудников с семейными обязанностями; принять меры по поддержке и стимулированию профессиональной занятости женщин. Крепкие семьи составляют основу государства, поэтому одним из направлений государственной семейной политики является сохранение и укрепление института семьи.

1. Таким образом, здоровая и устойчивая семья передает подрастающему поколению правильные ценности, правильную модель поведения. Семья является стратегически важной сферой развития социума. В приоритете необходимость культивирования и укрепления семейных ценностей, основываясь на многовековые традиции.

Испокон веков отличительной чертой казахской семьи было стремление к супружеской верности, заботой о детях, родителях и старших членах семьи, уважением к предкам, гармонией отношений между поколениями, уважением прав и пожилых людей, помощью слабым членам семьи, гармонией родительского и материнского влияния в воспитании детей, общностью духовных интересов членов семьи, здоровым образом жизни, культом труда и бережным отношением к его продуктам, соблюдением народных обычаев, сохранением национальных традиций, гостеприимством и семейной открытостью.

Первый Президент - Елбасы Н.А.Назарбаев в Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» особо подчеркнул, что «традиции и культура — это генетический код нации. Адекватный ответ вызовам времени мы сможем дать только при условии сохранения нашего культурного кода: языка, духовности, традиций, ценностей». Эти ценности безусловно необходимо сохранить в современных реалиях.

2. Показатели брачности незначительно падают, показатели разводимости совершают незначительный рост. Показатели разводимости растут как в абсолютных, так и в относительных значениях.

Уровень разводимости выше в центральных и северных регионах Казахстана, в городах регионального значения, таких как Алматы и Нур-Султан. Южные и западные области демонстрируют более низкий уровень разводимости. Уровень разводимости в Шымкенте ниже, чем в Алматы и Нур-Султане.

Показатели разводимости связаны с типом общественного устройства. В городах и селах южного и западного Казахстана более распространены ценности традиционной семьи, более строгое отношение к разводам, больше влияния института религии. В южных и западных регионах распространены более традиционные консервативные установки, соответственно показатели разводимости в данных областях ниже. На севере и в центральной части Казахстана меньше влияния традиционной семьи, соответственно выше уровень разводимости.

В Шымкенте уровень разводимости ниже, чем в Нур-Султане и Алматы. Данное соотношение может быть также объяснено влиянием традиционных, консервативных установок (Шымкент более традиционный город, чем Алматы и Нур-Султан).

Уровень разводимости в селе в два раза ниже, чем в городе. Данное соотношение также может быть объяснено влиянием более консервативной, традиционной культурой сельской местности.

Браки в основном распадаются в период первого десятилетия совместной жизни. Наиболее опасными периодами семейной жизни являются периоды от 1 до 4 лет и от 5 до 9 лет. Основное количество разводов происходит на данных этапах. Это может быть связано с отсутствием детей или с послеродовыми травмами и депрессиями молодых родителей.

Казахстанцы предпочитают решать вопросы, связанные с алиментами на содержание детей в суде. Основное делопроизводство происходит путем выдачи судебных приказов. Частота обращения в суд говорит о работающей судебной системе. В свою очередь, преобладающее количество судебных приказов по вопросу содержания несовершеннолетних детей говорит о том, что казахстанские родители редко оспаривают вопросы отцовства/материнства.

Что касается субъективного оценивания развода респондентами, то преобладают негативные оценивания. Большинство казахстанцев негативно относятся к разводам. Как одно из негативных последствий разводов большинство респондентов указывают на то, что дети растут в неполноценных семьях. В свою очередь причинами, оправдывающими развод, казахстанцы считают насилие в семье, алкоголизм, измены.

3. Показатели брачности, прежде всего в абсолютных значениях на сегодняшний день можно определить как стабильно, хотя и медленно снижающиеся. Этот показатель тесно связан со

снижением доли молодежи в социально-демографической структуре современного казахстанского общества. Начиная с 2023 года ситуация начнет изменяться и доля молодежи вновь будет расти (это связано с тем, что в молодой возраст начнут вступать лица, рожденные во второй половине 2000-х – период бума рождаемости в Казахстане).

Однако относительные показатели брачности (например, коэффициент брачности) также демонстрируют снижение в последние годы. В данном случае обнаружена связь с индикаторами социально-экономического развития. При этом связь является прямо пропорциональной. Иными словами, коэффициент брачности растет вместе с ростом экономических показателей (например, ВВП), что является аргументом в пользу взаимосвязанности демографии и экономики. Получается, что благополучная демографическая ситуация развивается на фоне успешного экономического развития. В свою очередь успешное демографическое развитие предоставляет рынку труда новые экономические ресурсы, без которых невозможен новый виток экономического развития.

Поскольку показатели брачности в последние годы, хотя можно определить, как достаточно стабильные, но все же с определенной тенденцией к снижению, необходимо принятие определенных мер по стабилизации показателей. Показатели брачности и видимо рождаемости продолжают своё падение в ближайший год, что, прежде всего, связано с пандемией covid-19. Это объективная причина, с которой невозможно не считаться. При этом необходимо понимать, что пандемия обладает двойным эффектом: помимо непосредственного снижения количества заключенных браков вызванного карантинными мерами и/или режимом самоизоляции, имеет место также сильное влияние пандемии на национальную экономику. В ходе исследования ясно видно, что коэффициент брачности хорошо коррелирует с уровнем социально-экономического развития и количеством населения возраста вступления в брак (и особенно количеством молодежи – основной группы активно вступающей в брак). В этих условиях, показатели роста экономики лучшая мера, стимулирующая индивидов вступать в брак.

4. Казахские семьи сохраняют многие элементы традиционного жизненного уклада. Несмотря на достаточно высокую стадию в циклах демографического перехода, Казахстан сохраняет относительно высокую рождаемость (что иллюстрирует сравнение между странами. Одновременно с этим, ряд моментов указывает на разрыв с традиционной семьей. В частности, социологические исследования демонстрируют явные установки на эгалитарную семью среди значительной части казахстанцев (по различным параметрам примерно 30-50% респондентов поддерживали различные аспекты равноправия в семье. При этом, говоря о распределении власти в семье, важно отметить, что в большинстве своем казахские семьи все же являются патриархальными. Однако, более внимательный взгляд на ряд параметров позволяет прийти к выводу, что это скорее номинальный патриархат.

Имеют место различия между этническими группами в установках на брачность. Коэффициенты брачности в целом более высокие у представителей казахского народа и народов центральной Азии, в то время как у славянских (и европейских) народов они более низкие.

Отношение к разводам является одним из глобальных трендов современной трансформации семьи. Как показывают результаты, данный тренд связан с рядом других культурных установок относительно семьи и брака, в частности, с установками на допустимость добрачных связей и абортов.

5. Несмотря на некоторые положительные тенденции в сфере медицинских процессов в Республике Казахстан, некоторые показатели репродуктивного здоровья, такие как уровень материнской смертности, наличие осложненных беременностей, ранних беременностей вызывают необходимость проведения эффективных мероприятий в управлении репродуктивным здоровьем.

Улучшение репродуктивного здоровья населения, их способности к качественному воспроизводству населения является одной из важных стратегических задач здравоохранения как в Республике Казахстан, так и во всем мире.

Процесс предотвращения материнской смертности не может быть разработан без понимания ее основных причин. ВОЗ были определены группы прямых причин материнской смертности: кровотечения, инфекционные болезни, аборты и т.д. Проведенный анализ материнской и младенческой смертности показал комплексность её причин. Наряду с акушерскими причинами на нее влияют: позднее обращение пациентов за медицинской помощью, получение квалифицированной акушерской помощи в стационарном лечении, слабый дородовой уход, низкий уровень квалификации акушеров-специалистов, нехватка кадров и т.д. В структуре причин материнской смертности в Республике Казахстан преобладают экстрагенитальные заболевания, акушерские заболевания и т.д.

Анализ показателей материнской и младенческой смертности, их частоты и структуры подтверждает необходимость проведения мероприятий по расширению доступа к услугам в области репродуктивного здоровья, планирования семьи и безопасного материнства как средство ее снижения. Как отмечают эксперты, большинство случаев материнской смертности являются предотвратимыми, так как методы их предотвращения являются известными. Наряду с

медицинскими факторами в причинах смертности среди женщин и детей немаловажную роль играют социально-экономические, экологические, медико-организационные факторы. Соответственно в решении проблемы снижения уровня материнской и младенческой смертности должны принимать участие наряду с работниками здравоохранения и работники в сфере политики, педагогики, культуры и экономики.

6. Семья выступает как специальный объект психологического, социального влияния и педагогического воздействия, где усилия направляются на нейтрализацию ее негативных воздействий на членов семьи (особенно на детей), перестройку внутрисемейных отношений, создания основ формирования социально-значимых ценностей.

В семьях, где семейный психологический климат положительный, культура общения носит демократический, доверительный характер, редко оказывается неконформизм или зависимость у детей. Неблагополучный семейный микроклимат характеризуется в большей мере конфликтно-агрессивными отношениями между членами семьи, в отношении детей применяются наказания, часто необоснованные. От особенности семейной структуры (ее сбалансированности и функциональности зависит, насколько эффективно выполнит подросток основные задачи своего возраста: достигнет автономии и независимости от родителей и сформирует свою идентичность. Отсюда, задачи психологов, особенно тех, которые работают в школе и других образовательных учреждениях, видятся в том, чтобы проводить просветительскую работу с подростками и их семьями в ракурсе повышения психологической культуры по пониманию основных параметров семейной системы и особенностей ее функционирования, готовности преодолевать трудности, связанные с семейной динамикой, гармонизации родительно-детских отношений.

7. Обсуждая новый проект Закона, необходимо обратить внимание на ключевые моменты, по которым можно сделать выводы касательно тех норм, которые работают недостаточно эффективно. Во-первых, в большей степени нормы действующего закона ориентированы на деятельность по случившимся фактам и их последствиям. Например, применение мер профилактики бытового насилия осуществляется сейчас только представителями полиции и только в отношении лиц, уже совершивших бытовое насилие. Во-вторых, нет единого понимания масштабов и глубины семейно-бытового насилия, так как не урегулированы вопросы статистического учета и мониторинга фактов бытового насилия; сложно различить фазы семейно-бытового насилия.

Для того, чтобы решить проблему домашнего насилия недостаточно только изменить уголовное законодательство. Существующие нормы не распространяются на пресечение, профилактику и работу с потенциальными правонарушителями и могут быть применены уже после совершения правонарушения или преступления. Отсутствуют защитные механизмы для потерпевших (охранные предписания, психологическая и юридическая помощь, сеть убежищ, реабилитационных центров и т.д.). Отсутствуют программы по реабилитации как жертв, так и преступников. Между тем, именно эти меры являются самыми эффективными для преодоления этой ситуации, так как они направлены на профилактику и предотвращение насилия в семье.

8. Таким образом, в ходе анализа статистических данных и исследований было выявлено, что жизнь большинства семей, воспитывающих ребенка с особыми потребностями, характеризуется набором определенных социальных проблем: активность родителей, проявляющаяся в экономических, медицинских и социальных вопросах, не обеспечивает оптимального развития ребенка с ОП. Наблюдается снижение социального статуса взрослых, воспитывающих ребенка с ОП; существенно снижается уровень благосостояния семьи, Постепенное возрастание количественных и качественных показателей проблемного поля свидетельствует о нарушениях внутрисемейных установок, что приводит к череде разводов и др.



## РЕКОМЕНДАЦИИ

### РЕКОМЕНДАЦИИ по I Главе

#### **Министерству труда и социальной защиты населения РК**

- ✓ Содействовать трудоустройству на условиях неполной занятости/развития дистанционных и надомных форм занятости для одиноких, многодетных родителей, родителей, воспитывающих детей-инвалидов;
- ✓ Обеспечить развитие вариативных форм временного присмотра и ухода за детьми, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;
- ✓ Осуществлять поддержку работодателей, принимающих на работу лиц с высокой семейной нагрузкой и женщин, воспитывающих детей в возрасте от 1,5 до 3 лет;
- ✓ Проводить регулярный мониторинг потребностей семей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также выполняющих уход за нетрудоспособными совершеннолетними членами семьи, в рамках оказания услуг в области социальной защиты, здравоохранения, образования и занятости;
- ✓ Принять меры по повышению качества государственных социальных услуг, предоставляемых семье, до уровня стран ОЭСР.

#### **Министерству образования и науки РК**

- ✓ Увеличить количество дошкольных учреждений, в том числе ясельные группы для детей в возрасте до 3-х лет;
- ✓ В условиях глобальной пандемии особое внимание следует уделить компенсаторным практикам в школьных учреждениях путем организации качественных образовательных программ, дополнительных занятий, оказания адресной поддержки со стороны школьных психологов и социальных работников;
- ✓ Разработать механизм предоставления молодым женщинам, имеющих детей, особых (льготных) прав на получение образования.

#### **Министерству информации и общественного развития РК**

- ✓ Проводить информационные кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенности семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, пропагандирующих традиционные семейные ценности и формирующих позитивного отношения к браку и воспитанию детей, достойному отношению к старшему поколению и родному дому;
- ✓ Обеспечить научно-методическое сопровождение семейной и гендерной политики, непрерывного всеобщего гендерного просвещения населения.

#### **Министерству здравоохранения РК**

- ✓ Разработать программы медицинского образования для молодежи и программ обучения основам безопасности жизненного цикла, направленных на повышение санитарно-гигиенической культуры, борьбу с вредными привычками;
- ✓ Осуществить издание соответствующей литературы, листовок и брошюр, создание компьютерных игр, распространение информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по тематике здорового образа жизни;
- ✓ Повысить уровень репродуктивной грамотности путем развития программ информированности населения.

#### **Министерству юстиции РК**

- ✓ совместно с другими заинтересованными государственными органами рассмотреть возможность создания и нормативно-правового обеспечения деятельности алиментного фонда.
- ✓

#### **Агентству по стратегическому планированию и развитию Республики Казахстан**

- ✓ Принять меры по приведению статистики в области семейной политики в соответствие с международными стандартами с учетом Целей устойчивого развития ООН до 2030 года и рекомендаций ОЭСР.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ по II главе.**

### ***Министерству информации и общественного развития РК***

- ✓ В целях проведения эффективной государственной политики в сфере семьи, а также сокращения разводов организовать и проводить комплексное изучение проблем разводов с учетом региональных, культурных и этнических особенностей взаимоотношений между супругами для лучшего понимания различий в показателях разводов. По итогам мониторинга выпускать аналитический отчет или подготавливать «карту казахстанских семей»;
- ✓ Изучить социально-экономические, психологические проблемы во взаимоотношениях между бывшими супругами путем проведения социологических исследований.

### ***Министерству труда и социальной защиты населения РК***

- ✓ Разработать социально-экономические меры по предотвращению снижения уровня брачности и рождаемости.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ по III главе.**

### ***Министерству здравоохранения РК***

- ✓ В целях предупреждения случаев материнской смертности, аборт необходимо предотвращение ранней/нежеланной беременности. В этой связи, расширить доступ к методам контрацепции, проводить консультационно-профилактические мероприятия по планированию семьи и деторождения, улучшить качество оказываемой акушерской помощи и первичной медико-социальной помощи;
- ✓ Обеспечить доступ к услугам охраны репродуктивного здоровья, программам ЭКО;
- ✓ Увеличить количество центров, занимающихся проведением ЭКО;
- ✓ Выявить факторы риска (питание, ожирение, вредные привычки, психическое здоровье, воздействие окружающей среды) и генетически обусловленных заболеваний при подготовке к беременности;
- ✓ Способствовать внедрению современных, более безопасных технологий безопасного аборта;
- ✓ Создать центры здоровья и антикризисные центры для получения профессиональной помощи, осмотра и лечения, получения в колл центрах консультаций и рекомендаций по вопросам полового воспитания и вопросам, связанных с репродуктивным здоровьем подростков, как в режиме онлайн, так и оффлайн;
- ✓ Обучить специалистов, работающих в сфере охраны репродуктивного здоровья, навыкам оказания девочкам-подросткам доступной и конфиденциальной помощи с учетом деликатности данного возраста.

### ***Министерству информации и общественного развития РК***

- ✓ В целях повышения уровня информированности среди населения, особенно среди молодежи по проблемам, связанным с нарушением репродуктивного здоровья разработать информационный контент по изменению культуры населения в сторону ответственного отношения к собственному здоровью, по сохранению и укреплению репродуктивного здоровья. Этот контент должен иметь также целевую направленность (по полу, возрасту) и включать такие элементы, как создание информационных роликов в СМИ, буклетов, памяток и т.д.;
- ✓ Проводить мониторинг программ безопасного материнства путем проведения статистических наблюдений за ключевыми результатами, приводящими к снижению материнской и младенческой смертности (мониторинг осуществления охраны репродуктивного здоровья и реализации репродуктивных прав людей);
- ✓ Разработать и издать печатные издания (баннеры, сборники, брошюры, буклеты) по предупреждению и минимизации последствий ранних браков, раннего материнства, прерывания беременности, позволяющие предотвратить ранние браки и облегчить последствия этих явлений для подростков.

#### **Министерству образования и науки РК**

- ✓ Включить в программу профилактики раннего материнства комплекс групповых и индивидуальных мероприятий с учащимися: беседы по половому воспитанию, лекции, семинары, тренинги, консультирование;
- ✓ Включить в школьную программу курсы по половому воспитанию и просвещению по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья с учетом культурных и возрастных особенностей подростков и молодежи.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ по IV главе.**

#### **Министерству информации и общественного развития РК**

- ✓ Разработать национальные индикаторы многомерной бедности казахстанских семей с учетом многообразия их типов. Кроме того, с учетом мировой практики разработать национальную концепцию относительной бедности и повсеместно внедрять оценки в социальные программы поддержки казахстанских семей;
- ✓ Повысить уровень информированности населения о существующих кризисных центрах и телефонах доверия путем размещения справочной информации на билбордах, рекламных щитах и т.д.;
- ✓ Обеспечить максимальную вовлеченность и эффективность взаимодействия в преодолении бытового насилия как органов государственного управления и общественных институтов, так и непосредственно граждан. Обязательное информирование о случаях насилия в общественные организации, в том числе кризисные центры, которые могут оказать первичную социальную, правовую и психологическую помощь;
- ✓ Разработать приложение для электронных носителей в виде информационного справочника – гида в выборе объектов досуга, коррекции, реабилитации семьям, воспитывающим ребенка с особыми потребностями.

#### **Министерству труда и социальной защиты населения РК**

- ✓ Внедрить дополнительные меры поддержки казахстанских семей (ваучеры на покупку товаров и услуг первой необходимости, натуральная помощь и т.д.), рассмотреть возможность ввода программ по субсидированию заработных плат и неполной занятости на основе механизма «кратковременной работы» по опыту Германии и Франции для наиболее пострадавших отраслей;
- ✓ Рассмотреть возможность введения безусловного базового дохода для семей в трудной жизненной ситуации.

#### **Министерству образования и науки РК**

- ✓ Рекомендовать создание научного центра психологии и социологии чрезвычайных ситуаций, который будет работать над решением комплекса задач, связанных с исследованием чрезвычайных ситуаций, а также психологической реабилитации людей, перенесших коронавирус;
- ✓ Включить в учебную программу педагогических ВУЗов обучающих курсов и факультативов по оказанию психологической помощи взрослым и детям, испытавшим стресс и перенесшим Covid -19 и пневмонию, вызванную коронавирусной инфекцией;
- ✓ Разработать программу дорожной карты по строительству реабилитационных центров в следующих областях: Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Павлодарской, Туркестанской.
- ✓ Ввести курсы подготовки к родительству для матерей и отцов; построить типовые центры развития семьи в каждом населённом пункте; в дни каникул и праздников снизить стоимость проезда в поездах и междугородних автобусах для социально уязвимых семей;
- ✓ Ввести в учебные заведения предмет «Семейная и гендерная политика в РК»;
- ✓ Разработать программу по активному включению казахстанских отцов в процесс воспитания и заботы о детях; семьи с детьми, чьи родители уклоняются от уплаты алиментов, приравнять к монородительской семье.

### **Министерству здравоохранения РК**

- ✓ С момента получения сообщения о факте бытового насилия, работники социальных служб вместе с участковым и медицинскими сотрудниками в течении 48 часов должны начать расследовать дело. Необходимо обязательное посещение семьи, где будут оцениваться не только условия жизни, но и поведение взрослых, необходим опрос (родственников, соседей, друзей), которые имеют отношение к данной семье;
- ✓ Разработать и внедрить соответствующие социально-психологические программы реабилитации жертв семейного насилия; организовать работу оперативной круглосуточной линии телефонов доверия, создать службы социально-психологического сопровождения для семей групп риска (приемных, замещающих, молодых, бывших заключенных, алкоголиков, наркоманов и др.);
- ✓ Активно проводить информационно-просветительскую работу по проблемам здоровья семьи; осуществлять разработку методик психологической коррекции для лиц, склонных к применению насилия.
- ✓ Утвердить штатные нормативы для реабилитационных центров; провести унификацию записей в реабилитационных картах и выписках с обязательным указанием конкретных параметров, отражающих состояние пациента и эффективность реабилитации, для сравнительной оценки деятельности реабилитационных учреждений; оснастить центры современным реабилитационным оборудованием; открыть кафедры для подготовки и переподготовки врачей реабилитологов; увеличить доступность комплексной реабилитации детям сельских регионов; создать в регионах реабилитационные центры дневного пребывания для детей с ограниченными возможностями.

### **Министерству внутренних дел РК**

- ✓ Упростить процедуру фиксации полученных физических травм и увечий в ходе семейно-бытового насилия путем открытия кабинетов судебно-медицинской экспертизы в пунктах полиции;
- ✓ Внедрить психокоррекционные программы, а также запретить семейной паре находиться вместе после случая семейно-бытового насилия;
- ✓ Правонарушения в отношении женщин и детей, а также к другим членам семьи, рассматривать в контексте Уголовного Кодекса Республики Казахстан. Семейно-бытовое насилие не должно квалифицироваться только по фактам физического насилия, стоит обратить внимание на случаи психологического и эмоционального насилия – это доведение до самоубийства, оставление в опасности и так далее, а также обращать внимание на те факты, как нарушение неприкосновенности жилья и имущества (взлом дверей, битье стекол и другое). То есть необходимо конкретизировать понятийный аппарат семейно-бытового насилия;
- ✓ Жертвами семейно-бытового насилия могут быть не только женщины и дети, но также и мужчины, родители, и другие члены семьи (как близкие, так и дальние). В связи с этим, подведомственной организации необходимо вести статистику по фактам семейно-бытового насилия в отношении всех членов семьи;
- ✓ Организовать службу психологической помощи, а именно единый казахстанский телефон доверия на принципах конфиденциальности и бесплатности;
- ✓ Создать социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, в которых должны действовать специальные стационарные отделения, помогающие детям, ставшими жертвой насилия;
- ✓ Актуализировать деятельность по созданию и поддержке специализированных центров по проблемам предотвращения семейного насилия; вместе с ними - кризисных центров для женщин и детей; реабилитационных отделений для подростков с девиантной моделью поведения и мужчин, желающих избавиться от синдрома насильника;
- ✓ Рекомендовать в Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» дополнить следующими статьями : «Доведение до самоубийства члена своей семьи», «Истязание члена своей семьи», «Изнасилование члена своей семьи», «Насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении члена своей семьи», «Нанесение побоев члену своей семьи»

### **РЕКОМЕНДАЦИИ по V главе.**

#### **Министерству индустрии и инфраструктурного развития РК**

- ✓ АО «Жилстробанку» и всем заинтересованным организациям рассмотреть следующее предложение: 1) предоставление жилья под минимальный процент с возможностью без

первоначального взноса многодетным матерям (особенно матерям с тремя детьми), оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, которые не имеют права получать пособия; 2) или отсрочку первоначального взноса на первые 2 года пока финансовое положение не станет стабильной;

- ✓ Внедрить санкции для спекулятивных действий по сокрытию своих доходов многодетными семьями.

#### ***Министерству информации и общественного развития***

- ✓ Рекомендуется внедрить шкалу удовлетворенности семьи для расширенного изучения одного из ключевых аспектов социально-психологического положения семьи. К примеру, в США существует шкала SWFL (Satisfaction With Family Life – шкала «семейной жизни»), которая обеспечивает краткий, психометрически обоснованный и широко применимый вариант для измерения удовлетворенности семейной жизнью. Шкала состоит из 10 пунктов и оценивает удовлетворенность аспектами функционирования семьи, включая семейную сплоченность, гибкость, коммуникация в семье и т.п. Подобная шкала позволит дать объективную оценку на сложившийся характер взаимоотношений в семье;
- ✓ Местным исполнительным органам рекомендуется создать областные филиалы консультационных центров, предоставляющие консультационные услуги по вопросам брака и проблемам семейных взаимоотношений на базе Общественного фонда «Жанұя»;
- ✓ Развивать различные формы инвестирования в детей на основе международного опыта (банковские вклады, инвестиции на фондовом рынке и т.д.).

#### ***Министерству труда и социальной защиты населения***

- ✓ Рекомендуется создать социальные службы, деятельность которых связана с дневным уходом за детьми из многодетных семей (работа, свободное время, переквалификация, обучение и т.д.);
- ✓ Увеличить размеры доходов населения за счет пересмотра прожиточного минимума и потребительской корзины;
- ✓ Запустить специальные карты для многодетных семей, которые дадут возможность пользоваться льготами или скидками на товары или услуги организаций-партнеров (бесплатное посещение музеев, бесплатный проезд в общественном транспорте, скидки на спортивные секции, кружки и т.д.).

#### ***Министерству образования и науки РК***

- ✓ Расширить перечень льготных/бесплатных секций и кружков для детей из многодетных семей.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ по VI главе.**

#### ***Министерству труда и социальной защиты населения***

- ✓ Рекомендуется создать социальные службы, деятельность которых связана с дневным уходом за детьми из многодетных семей (работа, свободное время, переквалификация, обучение и т.д.)

#### ***Министерству информации и общественного развития***

- ✓ Предоставлять профилактические программы общественного просвещения и постоянные информационные занятия посредством лекций, семинаров и медиа-программ направленные на укрепление семейных ценностей и взаимоотношений;
- ✓ организовать программы и мероприятия по развитию в семьях сплоченности, этики и продуктивности, такие как семейный карнавал, телематч, соревнования с участием членов семьи, рисование и сочинение, конкурсы для школьников, дебаты и риторические конкурсы, мастер-классы, форумы, семинары, учебные курсы, рабочие лагеря, выставки и т.д.;
- ✓ Местным исполнительным органам рекомендуется создать областные филиалы консультационных центров, предоставляющие консультационные услуги по вопросам брака и проблемам семейных взаимоотношений на базе Общественного фонда «Жанұя».

### **Министерству образования и науки РК**

- ✓ разработать программу дорожной карты по строительству реабилитационных центров в следующих областях: Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Павлодарской, Туркестанской;
- ✓ разработать предложения по открытию кафедр реабилитологии в медицинских вузах республики; разработать механизм преемственности в работе республиканских и региональных реабилитационных центров;
- ✓ совместно с филиалами республиканского Центра повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров «Өрлеу» усовершенствовать систему консультативно-методической поддержки педагогов с прохождением практической части на базе специальных школ-интернатов и ресурсных центров инклюзивного образования при общеобразовательных школах.

### **Министерству здравоохранения РК**

- ✓ разработать предложения по включению в комплекс реабилитационных услуг детей-инвалидов санаторный этап в природных оздоровительных зонах Казахстана;
- ✓ Местным исполнительным органам с привлечением бизнес-структур, волонтеров из числа студентов провести картирование городской среды с целью выявления объектов, доступных для семей, воспитывающих детей с особыми потребностями; разработать приложение для электронных носителей в виде информационного справочника – гида в выборе объектов досуга, коррекции, реабилитации семьям, воспитывающим ребенка с особыми потребностями;
- ✓ Местным исполнительным органам совместно с Палатой предпринимателей субсидировать гранты предпринимателям по выпуску ортезной продукции для инвалидов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Модели и механизмы семейной политики в развитых странах / <https://articlekz.com/article/5568>
2. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025/ <https://primeminister.kz/documents/gosprograms/stratplan-2025>
3. Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, <https://adilet.zan.kz>
4. Аналитический отчет по «Изучению состояния и развития казахстанских многодетных семей (четверо детей и выше)». НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». 2020
5. OECD Database, 2019, Better Life Index. <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BLI>
6. Национальный доклад «Казахстанские семьи – 2019» Алматы: ТОО «Арт Депо студио», 2019 г.
7. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. — 584 с
8. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Дата обращения: 21.07.2020 [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_)
9. Международное частное право /Под ред. Л.П. Ануфриевой, К.А. Бекашева, Г.К. Дмитриевой и др. – М., 2003. – С. 573
10. Байбороша, Н.С. Правовое регулирование заключения брака в международном семейном праве: проблемы и реалии / Н.С. Байбороша // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. Вып. 1 / Белорус. гос. ун-т; отв. ред. Е. В. Бабкина, Ю. А. Лепешков. – Минск, 2009. – С. 205–225.
11. Матвеев Г.К. Советское семейное право, М., 1985 – С.129
12. Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве: сравнительно-правовой анализ. М.: Наука, 1988. – 173 с.
13. Корепанова Е.Б., Сторожева А.Н., Анализ зарубежной практики по правовому режиму имущества супругов. Международный научный журнал «Символ науки», №11/2017, с. 49-51
14. Real Decreto 1618/2007, de 7 de diciembre, sobre organización y funcionamiento del Fondo de Garantía del Pago de Alimentos.Дата обращения: 22.07.2020 <https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/12/07/1618>
15. Закон №99-944 от 15 ноября 1999 года «О гражданском договоре солидарности». LOI no 99-944 du 15 novembre 1999 relative au pacte civil de solidarité. Веб-ресурс НПА Франции [www.legifrance.fr](http://www.legifrance.fr). Дата обращения: 18.07.2020. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000761717&categorieLien=id>
16. Закон №2013-404 от 17 мая 2013 года «О заключении брака между людьми одного пола». LOI n° 2013-404 du 17 mai 2013 ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe. Веб-ресурс НПА Франции [www.legifrance.fr](http://www.legifrance.fr). Дата обращения: 22.07.2020 <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000027414540&categorieLien=id#:~:text=%C2%AB%20Toutefois%2C%20deux%20personnes%20de%20m%C3%AAme,%C2%AB%20Art.>
17. Ерохина, Е.В. Европейское семейное право: учебник / Е. В. Ерохина Оренбургский гос. ун.-т. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 240 с.
18. Esping-Andersen G. The three worlds of welfare capitalism. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1990.
19. Кучмаева О.В. Механизмы модернизации системы социальной помощи семьям с детьми. Статистика и экономика, №6(2), 2012. – с.56-63
20. Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента РК от 6 декабря 2016 года № 384. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Дата обращения: 22.07.2020 <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384>
21. Allocations destinées aux familles. Le site officiel de l'administration française. Дата обращения: 03.08.2020 <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/N156>
22. Официальный сайт Кассы семейных пособий Франции. L'allocation de rentrée scolaire (Ars). Le site officiel de la CAF. Дата обращения: 03.08.2020 <http://www.caf.fr/allocataires/droits-et-prestations/s-informer-sur-les-aides/enfance-et-jeunesse/l-allocation-de-rentree-scolaire-ars?active=tab1#>
23. Официальный сайт Кассы семейных пособий по организации досуга детей и семей Франции. VACAF et les aides aux vacances de votre CAF. Дата обращения: 03.08.2020 <https://www.vacaf.org/decouvrir>



24. Официальный сайт Кассы семейных пособий Германии. Дата обращения: 03.08.2020 <https://www.kindergeld.org/>
25. Der Unterhaltsvorschuss. Eine Hilfe für Alleinerziehende und ihre Kinder. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. p. 11/ Дата обращения: 03.08.2020 <https://www.bmfsfj.de/blob/93500/be926c73d8e2220b6d50909933a7eacd/der-unterhaltsvorschuss-data.pdf>
26. OECD, 2013. Fathers' Leave, Fathers' Involvement and Child Development: Are They Related? Evidence from Four OECD Countries. Social, Employment and Migration Working Papers No. 140 <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5k4dlw9w6czq-en.pdf?expires=1596485424&id=id&accname=guest&checksum=608FDDF6997C344AC1B21FF65DF7803F>
27. Официальный сайт Правительства Норвегии. Дата обращения: 03.08.2020 <https://www.regjeringen.no/en/topics/families-and-children/innsiktsartikler/family-benefits/id670514/>
28. Norwegian Labour and Welfare Administration. Дата обращения: 03.08.2020 <https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/kontakt-nav/oversikt-over-satser/bidrag-forskudd-og-inntektsgrenser>
29. Официальный сайт Агентства социального страхования Швеции. Swedish Social Insurance Agency. Дата обращения: 04.08.2020 <https://www.forsakringskassan.se>
30. Официальный сайт Агентства социального страхования Швеции. Swedish Social Insurance Agency. Дата обращения: 04.08.2020 [https://www.forsakringskassan.se/privatpers/foralder/bostadsbidrag\\_barnfamiljer](https://www.forsakringskassan.se/privatpers/foralder/bostadsbidrag_barnfamiljer)
31. Quick guide for families with children. Social Insurance Institution of Finland. Дата обращения: 04.08.2020 <https://www.kela.fi/web/en/families-quick-guide>
32. Электронный портал Правительства Республики Катар. Qatar E-government Portal. Дата обращения: 04.08.2020 <https://portal.www.gov.qa/wps/portal/services/inviduallandingpages/social+services/socialassistance>
33. Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. — Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. — 281 с.
34. Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. — СПб.: ДиаСофтЮп, 2005. — 608 с.
35. Bolstad, W. M. Introduction to Bayesian statistics. — Hoboken, New Jersey: John Wiley, 2007. — 437 p.
36. CIA The World Factbook. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>
37. Wimmer, A., and K. Lewis “Beyond and below racial homophily: ERG models of a friendship network documented on Facebook.” // American Journal of Sociology, 2010. №116. сс.583–642.
38. Всемирная Организация Здравоохранения, Пятьдесят Седьмая Сессия А57/13 Всемирной Ассамблеи Здравоохранения, 15 апреля 2004 г. Пункт 12.10 предварительной повестки дня. Репродуктивное здоровье. с. 5.
39. Бояркина Ю. В. Социокультурные факторы и тенденции развития культуры репродуктивного здоровья в современной России : автореферат дис. ... кандидата культурологии . - Москва, 2008. – С. – 6. 5
40. БЫСТРАЯ ГЕНДЕРНАЯ ОЦЕНКА (БГО) В ОТНОШЕНИИ COVID-19 В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, Алматы 2020
41. Интернет-ресурс: <https://tengrinews.kz/medicine/v-kazahstane-15-protsevtov-molodyih-parstradayut-besplodiem-356667/>
42. Актуальные проблемы репродуктивного здоровья подростков и молодых людей 15-19 лет, уровня их осведомленности и навыков безопасного поведения в городской и сельской местности Республики Казахстан. Отчет Национального Центра проблем формирования здорового образа жизни МЗРК и ЮНФПА, 2012.
43. Интернет-ресурс: <https://hls.kz>
44. Интернет-ресурс: <https://iq.hse.ru/news/177669397.html>
45. Интернет-ресурс: <https://vawilon.ru/statistika-besplodiya/>
46. Интернет-ресурс: <https://vawilon.ru/statistika-eko/>
47. Maternal mortality in 2005: estimates developed by WHO, UNICEF, UNFPA, and the World Bank)
48. Карахалис Л.Ю. Репродуктивная система женщин в различные возрастные периоды жизни: автореф. дисс... докт. мед. наук. М., 2007. С. 22, 6 б. Костюкова Н.Б. Медико-социальные аспекты репродуктивного здоровья женщин и пути его укрепления: автореф. дисс... канд. мед. наук. М., 2012. С. 19., 7 7. Кузнецова Т.В. Медико-социальные факторы, определяющие репродуктивное поведение женщин в современных условиях: автореф. дисс... канд. мед. наук. М., 2011. С. 18.
49. Интернет-ресурс: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/maternal-mortality>

50. Глобальная стратегия охраны здоровья женщин, детей и подростков, 2016-2030 гг. New York: United Nations; 2015.
51. Global Causes of Maternal Death: A WHO Systematic Analysis. Say L, Chou D, Gemmill A, Tunçalp Ö, Moller AB, Daniels JD, et al. Lancet Global Health. 2014;2(6): e323-e333.
52. Мы, Казахстан. Анализ положения в области народонаселения Республики Казахстан. Отчет, Нур-Султан, 2019 г.
53. Интернет-ресурс: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/maternal-mortality>
54. Интернет-ресурс: [bala.stat.gov.kz/mladencheskaya-smertnost](http://bala.stat.gov.kz/mladencheskaya-smertnost)
55. Интернет-ресурс: <https://www.who.int/news-room/detail/19-09-2019-more-women-and-children-survive-today-than-ever-before-un-report>
56. Интернет-ресурс: <https://www.unicef.org/kazakhstan>
57. Интернет-ресурс: <http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/255336/1/9789241565486-eng.pdf?ua=1>
58. Интернет-ресурс: <https://www.unicef.org/kazakhstan/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81>
59. Социологическое исследование по изучению состояния репродуктивного здоровья подростков и молодых людей 15–19 лет, их сексуального поведения и доступа к услугам и информации в области охраны репродуктивного здоровья. Алматы, 2018
60. Уровень и качество жизни в Казахстане: современное состояние и основные тенденции /Под ред. Шаукеновой З.К., – Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2018. – 104 с.
61. Зейтц У. COVID-19 в Центральной Азии. Воздействие на бедность и социально-экономическую ситуацию. Всемирный банк, 2020 г.
62. Заякина О.А. Социально-экономическое положение российских семей с детьми. Дискуссия №2 (87), 2018 – с. 19-23
63. Мониторинг уровня жизни населения в Республике Казахстан. Электронные таблицы за 1 квартал 2020 года. Неравномерность распределения доходов за I квартал 2019-2020 гг. (ТК-42-К). КС МНЭ РК. Дата обращения: 20.08.2020 <https://stat.gov.kz/official/industry/64/statistic/6>
64. «Семейно-демографическая политика», НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру», 2019 г.
65. Выборочное обследование по насилию в отношении женщин в Казахстане 2016. [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)
66. ЮНИСЕФ поддерживает казахстанцев в получении экстренной психологической помощи во время вспышки COVID-19 / <https://www.unicef.org/kazakhstan>
67. Презентация «Бытовое насилие во время пандемии», on-line выступление доктора Джилл Мессинг, профессора в школе Социальной работы Университета штата Аризона и соавтора приложения для помощи страдающим от насилия My Plan, исследующей влияние пандемии на насилие со стороны близкого партнера (Intimate Partner Violence), 25 августа 2020 года, <https://tinyurl.com/y5mszsh4>
68. Доклад о социальной защите в мире в 2017–2019 годах. Обеспечение всеобщей социальной защиты для достижения Целей в области устойчивого развития / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. – Москва: МОТ, 2018.
69. Стандарт государственных услуг. Реабилитация и социальная адаптация детей и подростков с проблемами в развитии: Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 8 апреля 2015 года, № 174. Приложение 2 к Приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 8 апреля 2015 года, № 174.
70. Официальный интернет-ресурс Министерств труда и социальной защиты населения Республики Казахстан // <https://old.enbek.gov.kz/ru/taxonomy/term/36>
71. Закон о государственных наградах. Информативно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002676>
72. Овсяникова Е. А. Удовлетворенность браком супругов и их взаимоотношения с детьми / Е. А. Овсяникова, Э. Н. Эдемova // Молодой ученый. 2017. №1. С. 411-414
73. R. B. Zabriskie, P. J. WARD «Satisfaction With Family Life Scale», Marriage & Family Review, 2013, p.447
74. B. R. Karney, T. N. Bradbury (2020) Research on Marital and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom. Journal of Marriage and Family, 100-116
75. Айгумова З. И. Психология бизэтнических семейных отношений: монография – М.: Прометей. – 2016. – 634 с.
76. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. – Москва: Апрель-Пресс: ЭКСМО-Пресс. 2000. – 512 с.

77. «Семейно-демографическая политика», НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру», 2020 г.
78. Е.Г. Азарова. Многодетная семья и проблемы ее социального обеспечения: Журнал Российского права, том 2, №3, 2014.
79. B. Schnettler, E. Miranda-Zapata, K. G. Grunert, G. Lobos, M. Denegri, C. Hueche and H. Poblete. Life Satisfaction of University Students in Relation to Family and Food in a Developing Country: Front. Psychol., 06 September 2017 | <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01522>
80. Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства»
81. Как инвестировать в детей. Интернет-ресурс: <https://www.examen.ru/news-and-articles/articles/kak-investirovat-v-detei/>
82. Естественный прирост населения Европы. Аналитика
83. Социальная защита многодетных семей. Интернет-ресурс: <https://student.zoomru.ru/strah/socialnaya-zashhita-mnogodetnyh-semej/294959.3476915.s1.html>
84. Зарубежный опыт социальной защиты материнства и детства. Опыт стран ЕС в организации поддержки семьи, материнства и детства. Интернет-ресурс: <https://nextp.ru/zarubezhnyi-opyt-socialnoi-zashchity-materinstva-i-detstva-opyt-stran-es-v.html>
85. Выход на пенсию и получение выплат по программе «Мама 4 plus» в Польше. Интернет-ресурс: <https://poland-consult.com/novosti/polsha/mama-4-plus.html>
86. Программа 500 плюс в Польше. Пособие на ребенка от государства. Интернет-ресурс: <https://zhit-v-polshe.com/programma-500-plyus-v-polshe-posobie-na-rebenka-ot-gosudarstva/>
87. Мероприятия по совершенствованию деятельности органов социальной защиты в области поддержки многодетных семей. Интернет-ресурс: [https://studbooks.net/686772/sotsiologiya/meropriyatiya\\_overshenstvovaniyu\\_deyatelnosti\\_organov\\_sotsialnoy\\_zaschity\\_oblasti\\_podderzhki\\_mnogodetnyh\\_semey](https://studbooks.net/686772/sotsiologiya/meropriyatiya_overshenstvovaniyu_deyatelnosti_organov_sotsialnoy_zaschity_oblasti_podderzhki_mnogodetnyh_semey)
88. Послание Президента Республики Казахстан «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 г.
89. Названы регионы с самой высокой рождаемостью в Казахстане. Интернет-ресурс: <https://kzyylorda-news.kz/ru/obshchestvo/nazvany-regiony-s-samoj-vysokoj-rozhdaemostju-v-kazahstane-63507/>
90. О рождаемости в 2019 году. Интернет-ресурс: <https://www.zakon.kz/5023726-o-rozhdaemosti-v-2019-godu.html>
91. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 января 2020 года №5 «О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан». Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 5 мая 2015 года №319. Интернет-ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011507>
92. Закон Республики Казахстан от 28 июня 2005 года №63 «О государственных пособиях семьям, имеющим детей»
93. Более 340 тысяч многодетных семей будут получать новое госпособие с 1 января 2020 года. Интернет-ресурс: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32829909#pos=6:-50](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32829909#pos=6:-50)
94. Пособия и льготы многодетным семьям в Казахстане. [https://bankchart.kz/stati/posobiya\\_i\\_lgoty\\_mnogodetnym\\_semyam\\_v\\_kazahstane](https://bankchart.kz/stati/posobiya_i_lgoty_mnogodetnym_semyam_v_kazahstane)
95. Для многодетных семей новые налоговые льготы будут введены с 2020 года.
96. Закон РК «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях
97. Закон РК от 04.12.2019г. № 276-VI "О республиканском бюджете на 2020-2022 годы"
98. Указ Президента РК от 8.04.2020г. № 299 «Об уточненном республиканском бюджете на 2020 год»
99. Прожиточный минимум в Казахстане на 2020 год. <https://gaga.kz/prozhitochnyj-minimum-v-kazahstane-na-2020-god>
100. Комитет по статистике МНЭ РК, данные по официальному запросу
101. Министерство юстиции РК, данные по официальному запросу
102. Данные местных исполнительных органов по официальному запросу
103. Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 марта 2014 года № 181. Об утверждении Правил проведения Национального конкурса "Мерейлі отбасы" <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/ddt=2014-03-05&fulltext>
104. Программа фестиваля «Otau Fest» <https://arasha.org.kz/>
105. ГУ «Управление внутренней политики города Нур-Султан» <http://astana.gov.kz/ru/news/news/24378>
106. «Остановим насилие в отношении детей». Официальный сайт ЮНИСЕФ Казахстан <https://www.unicef.org/kazakhstan/>

## МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИНДЕКСА БЛАГОПОЛУЧИЯ СЕМЬИ В КАЗАХСТАНЕ 2020

Нынешняя среда социальной политики Казахстана уделяет большое внимание улучшению благополучия семей. Чтобы помочь директивным органам максимизировать благосостояние казахстанцев, необходимо определить и проанализировать факторы, влияющие на благополучие. Несмотря на дискуссию о точных определениях благополучия, существует широкое согласие относительно объективных факторов, влияющих на него.

«Семейное благополучие» представляет собой широкую систему, которая охватывает различные аспекты жизненных условий человека и его семьи. Оно включает в себя сбалансированное развитие отдельных лиц и семей с точки зрения физической, духовной, экономической, социальной и ментальной сторон. Семейное благополучие является синонимом семейного счастья, которое включает в себя как физическое, так и психологическое благополучие.

Влияние на семейное благополучие оказывает доступ к основным потребностям и средствам, таким как доступное жилье, качественное образование, здравоохранение и безопасная среда. Наряду с этим составляющей благополучия семьи является отношения между членами семьи (общение, решение проблем, преодоление трудностей и воспитание детей).

Настоящий проект позволит разработать показатели для измерения состояния благополучия семей в Казахстане. Результаты расчетов при помощи данных показателей могут быть рекомендованы в качестве предикторов или вклада в разработку и реализацию программ развития семьи, а также в качестве вклада в национальную семейную политику. Наконец, данный индекс также может быть использован в качестве «эталонного» исследования благосостояния семьи в Казахстане, где время от времени можно проводить сравнения, как на региональном, так и на республиканском уровне. Также, информация, полученная из расчета индекса, может быть использована для создания базы данных о семейном благополучии в Казахстане, которая может время от времени улучшаться по мере необходимости.

### 1. Подходы расчета Индекса семейного благополучия (Международный опыт)

В результате изучения международного опыта было определено три подхода исследования семейного благополучия:

*Первый подход* – это исследования уровня жизни. Эти исследования проводятся в основном скандинавскими странами<sup>23</sup> и зависят от ресурсной концепции благосостояния. В данном случае, исследования в значительной степени опираются на экономические определения и измерения с использованием таких показателей, как доход и доля национального производства. Результат зависит от некоторых аспектов благосостояния, таких как: доступность образования, уровень занятости, условия труда, экономические ресурсы и условия проживания. Целью таких исследований является диагностика социальной политики. Теоретические недостатки этого подхода стали очевидными после того, как было продемонстрировано, что чувство благополучия среди людей, живущих в развитых странах, не увеличилось в соответствии с улучшением их экономических условий.

*Второй подход* – это исследования качества жизни, основан на концепции благосостояния. Эти исследования направлены на изучение удовлетворения потребностей в качестве важнейшего компонента благосостояния. Исследования с использованием этого подхода проводились в Германии<sup>24</sup>, Австрии<sup>25</sup> и Швейцарии<sup>26</sup>. Здесь рассматриваются только субъективные данные, полученные путем опросов.

Таким образом, основное различие второго подхода является то, что вместо объективных показателей рассматриваются только субъективные показатели благополучия, такие как удовлетворенность качеством трудовой жизни или жилья и т.д. Одним из основных примеров таких подходов исследования является Всемирная база данных счастья<sup>27</sup>, которая служит хранилищем для научных исследований в этой области и предоставляет исчерпывающую библиографию об уровне счастья людей в разных странах мира.

*Третий подход*, основан на объективных и субъективных показателях и является наиболее широко используемым во всем мире. На основе такой интеграции показателей готовятся социальные отчеты, где общая система благополучия структурирована по компонентам благосостояния. Компоненты благосостояния в данном случае строятся на официальных данных,

<sup>23</sup> [https://www.researchgate.net/publication/316612707\\_Social\\_convergence\\_in\\_Nordic\\_countries\\_at\\_regional\\_level](https://www.researchgate.net/publication/316612707_Social_convergence_in_Nordic_countries_at_regional_level)

<sup>24</sup> <https://www.statista.com/statistics/1094800/well-being-children-families-germany/>

<sup>25</sup> [https://www.researchgate.net/publication/290496943\\_Childrearing\\_in\\_Austria\\_Work\\_and\\_family\\_roles](https://www.researchgate.net/publication/290496943_Childrearing_in_Austria_Work_and_family_roles)

<sup>26</sup> <https://www.oecd.org/switzerland/Better-Life-Initiative-country-note-Switzerland.pdf>

<sup>27</sup> <http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl>

а также данных социальных исследований. Успешными примерами данного подхода исследований является индексы благополучия семей в таких странах как: Канада<sup>28</sup>, Австралия<sup>29</sup> и Малайзия<sup>30</sup>.

Для методики расчета индекса благополучия семьи в Казахстане целесообразно использовать третий подход, поскольку объективные показатели не обязательно отражают субъективное качество жизни людей. Таким образом, объективные показатели предоставляют информацию об основных условиях жизни людей, в то время как субъективные показатели отражают опыт людей в этих условиях, давая более полную картину благополучия. Это также подтверждается результатами, показывающими, что, хотя ВВП в западных странах увеличился за последние несколько десятилетий, никакого такого увеличения в показателях субъективного благополучия не наблюдается.<sup>31</sup>

## 2. Методология расчета индекса

### 2.1 Сферы и индикаторы измерения индекса семейного благополучия

На основании обзора литературы выше - международного опыта исследований семейного благополучия нами были определены восемь областей семейного благополучия:

- семейные отношения,
- жилищные условия,
- доход,
- работа,
- образование,
- здоровье семьи,
- экология,
- семейная безопасность.

Каждая из вышеперечисленных сфер имеет свои собственные индикаторы измерения. Показатели этих восьми областей будут выстроены на основе результатах массового опроса и официальной статистики (см. ниже Таблицу 1). Таким образом, для подготовки расчета индекса благополучия семьи должны быть готовы следующие инструменты - 8 сфер, которые измеряются на основе 20 индикаторов. Эти индикаторы складываются на основе:

- официальной статистики (данные комитета по статистике МНЭ РК);
- данных, получаемых путем опроса респондентов по всем регионам страны (анкетирование с блоком вопросов, которые будут направлены на измерение сфер, составляющих систему семейного благополучия).

*Таблица 1. Сферы семейного благополучия и инструменты измерения*

<sup>28</sup> <https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/what-we-do/domains-and-indicators>

<sup>29</sup> [https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/indicators\\_of\\_social\\_and\\_family\\_functioning\\_full\\_report.pdf](https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/indicators_of_social_and_family_functioning_full_report.pdf)

<sup>30</sup> <http://familyrepository.lppkn.gov.my/701/>

<sup>31</sup> <https://www.familyandchildcaretrust.org/sites/default/files/Resource%20Library/Can%20Government%20measure%20Family%20Wellbeing%20%282010%29.pdf>

Сферы:	Индикаторы измерения:	Инструменты сбора данных (примеры измерения):
<b>Семейные отношения</b>	Время, проведенное с членами семьи	<b>Инструмент:</b> в общем, какое количество часов в неделю вы обычно проводите с членами семьи? <b>Мера:</b> количество часов: в неделю Я не провожу время с семьей [0]
	Участие родителей в воспитании детей	<b>Инструмент:</b> в общем, какое количество часов в неделю обычно вы уделяете воспитанию ваших детей (выполнение домашней работы, познавательные и развлекательные мероприятия)? <b>Мера:</b> количество часов: в неделю Я не занимаюсь воспитанием детей [0]
	Влияние видеоигр/гаджетов интернета на детей / на взрослых	<b>Инструмент:</b> в общем, какое количество часов в неделю ваш ребенок проводит за игрой в видеоигры или в интернете. <b>Мера:</b> количество часов: в неделю Не проводит вообще [0]
	Решение конфликтов	<b>Инструмент:</b> ниже приведены утверждения о семье и семейных отношениях. Оцените от 1 до 5. 1. Планирование семейных мероприятий сложно, потому что мы не понимаем друг друга. 2. Во времена кризиса мы можем обратиться друг к другу за поддержкой. 3. Мы избегаем обсуждения наши страхи и проблемы. 4. Мы не стесняемся выражать чувства друг к другу. 6. Мы решаем проблемы сообща. 7. Принятие совместных решений является проблемой в нашей семье. 8. Мы доверяем друг другу. <b>Мера:</b> по 5-ти бальной шкале, от 1 – полностью не согласен до 5 полностью согласен.
	Брак/разводы	<b>Инструмент:</b> официальные данные комитета по статистике МНЭ РК <b>Мера:</b> коэффициент разводимости от общего коэффициента брачности
<b>Жилищные условия</b>	Наличие жилья (собственное, арендуемое, проживают совместно с родителями)	<b>Инструмент:</b> Владаете ли Вы жильем: <b>Мера:</b> [1] арендую жилье [2] проживаю с родителями супруга/супруги временно [3] проживаю с родителями супруга/супруги, так как их жилье останется нам [4] арендное жилье с последующим

		выкупом [5] собственное жилье
	Количество комнат на человека (количество членов семьи и количество комнат)	<b>Инструмент:</b> официальные данные комитета по статистике МНЭ РК <b>Мера:</b> количество комнат ÷ на количество членов семьи
	Доступ к основным санитарным удобствам	<b>Инструмент:</b> Отметьте ниже в списке благоустроенные в вашем(-ей) доме/квартире объекты: <b>Мера:</b> [1] водопровод (холодная вода) [2] водопровод (горячая вода) [3] туалет внутри дома [4] ванна/душ/баня [5] газоснабжение
<b>Доход</b>	Скорректированный чистый доход семьи после уплаты налогов	<b>Инструмент:</b> укажите ваш общий совокупный доход всех членов семьи после уплаты налогов в месяц? <b>Мера:</b> [1] Менее 150 тыс. тг. [2] Между 150 – 200 тыс. тг. [3] Между 200 – 400 тыс. тг. [4] Между 400 – 600 тыс. тг. [5] Более 600 тыс. тг.
	Благосостояние семьи	<b>Инструмент:</b> какой из нижеперечисленных вариантов лучше всего описывает денежное положение вашей семьи (отметьте, какое из них подходит лучше всего)? <b>Мера:</b> [1] Мы тратим больше денег, чем получаем [2] У нас достаточно денег, чтобы прожить до следующей зарплаты [3] Остается немного денег, но мы их тратим [4] Мы можем сэкономить немного время от времени [5] Зарабатываем достаточно, чтобы откладывать
<b>Работа</b>	Уровень безработицы	<b>Инструмент:</b> официальные данные комитета по статистике МНЭ РК <b>Мера:</b> отношение численности безработных к численности активного населения (только состоящих в браке), %.
	Баланс между работой и семьей	<b>Инструмент:</b> можете ли вы сбалансировать требования работы и семьи? <b>Мера:</b> по 5-ти бальной шкале, где 1 – совсем не в состоянии до 5 – да, без каких либо проблем
<b>Образование</b>	Уровень образования в семьях	<b>Инструмент:</b> официальные данные комитета по статистике МНЭ РК <b>Мера:</b> % людей, не имеющих среднее образования (только состоящих в браке)



	Самостоятельная оценка качества образования	<b>Инструмент:</b> оцените качество образования в стране по вашему мнению? <b>Мера:</b> по 5-ти бальной шкале, где 1 – плохо до 5 – превосходно
<b>Здоровье семьи</b>	Средняя продолжительность жизни	<b>Инструмент:</b> официальные данные комитета по статистики МНЭ РК <b>Мера:</b> средняя продолжительность жизни, возраст
	Самостоятельная оценка состояния здоровья	<b>Инструмент:</b> в целом, как бы вы описали свое здоровье? <b>Мера:</b> по 5-ти бальной шкале, где 1 – плохо до 5 – превосходно
<b>Экология</b>	Качество воды	<b>Инструмент:</b> официальные данные <b>Мера:</b> санитарно-гигиеническая оценка качества питьевой воды
	Уровень загрязнения воздуха	<b>Инструмент:</b> официальные данные <b>Мера:</b> средняя оценка загрязнения воздуха
<b>Семейная безопасность</b>	Уровень преступности	<b>Инструмент:</b> данные формируются Комитетом по правовой статистике и специальным учетам ГП РК <b>Мера:</b> количество совершённых преступлений на 10 или 100 тыс. чел
	Количество зарегистрированных случаев бытового насилия	<b>Инструмент:</b> данные формируются Комитетом по правовой статистике и специальным учетам ГП РК <b>Мера:</b> количество совершённых преступлений на 10 или 100 тыс. чел.

Рассмотрим более подробно значение каждой обозначенной сферы приведенные выше в таблице.

### **1) Сфера - семейные отношения**

Каждая семья представляет собой малую социально-психологическую группу, которая складывается на основе глубоко интимных и доверительных отношений между супругами, родителями и детьми. Социально-психологический климат в семье и личные отношения являются важнейшими факторами, определяющими наше благополучие. Отсутствие общения и слабая система семейных связей может привести к ограничению экономических возможностей, исчезновению доверия, любви и в конечном итоге вызвать ощущение изолированности. Для подготовки показателей, относящихся к сфере семейных отношений предлагается 5 индикаторов измерения. Эти показатели складываются на основе результатов массового опроса (см. ниже) и официальной статистике по республике.

#### **Индикаторы измерения семейных отношений:**

##### **1. Время, проведенное с членами семьи.**

Семейное время является важным фактором, который помогает создать прочные узы, любовь, связи и отношения между членами семьи. Время, проведенное с семьей, помогает справиться с трудностями, привить чувство безопасности, уверенности и многое другое.

##### **2. Решение конфликтов.**

Индикатор определяется как способность людей поддерживать близкие отношения при возникновении кризисной ситуации.

##### **3. Участия родителей в воспитании детей**

Индикатор участия родителей в воспитании детей определяется как участие родителей в повседневной деятельности детей, развитие дисциплины и ответственного поведения, а также выражение похвалы и привязанности.

#### *4. Влияние видеоигр / интернета*

Влияние видеоигр и интернет может приносить пользу и вред, а как это сбалансировать, задача родителей. Чем чаще ребенок проводит время в интернете, тем реже он находится на улице, общается с родителями, испытывая при этом тактильный контакт и живые эмоции. Детям нужно создать рамки использования интернета, определить количество времени, проведенное в виртуальном мире, с обязательным перерывами.

#### *5. Показатели брачности и разводимости*

Индикатор определяется на основе официальной статистики по республике, который предоставляет комитет по статистике МНЭ РК. Показатель брачности и разводимости формируется на основе общего количества заключенных браков и разводов за год.

### **2) Сфера - жилищные условия**

Проживание в удовлетворительных жилищных условиях является одной из важнейших составляющих человеческой жизни. Жилье является существенным элементом для удовлетворения основных потребностей, таких как, наличие крова, но речь идет не только о четырех стенах и крыше. Жилье должно быть местом для сна и отдыха, где люди чувствуют себя в безопасности, имеют возможность уединиться и, обладают личным пространством: это место, где они могут создать семью. Все эти факторы делают помещение домом. И, конечно, существует вопрос, могут ли люди позволить себе соответствующие жилищные условия.

#### **Индикаторы измерения жилищных условий:**

##### *1. Наличие жилья у семьи*

Формирование показателя наличия жилья у семьи будет определяться самими респондентами в ходе массового опроса (анкетирования). Опрос будет фиксировать наличие собственного, арендуемого жилья, либо совместное проживание семьи с кем-либо.

##### *2. Количество комнат на человека (количество членов семьи и количество комнат)*

Число комнат в доме, разделенное на число людей, проживающих в нем, позволяет определить, живут ли люди в стесненных условиях. Стесненность в жилищных условиях может оказывать негативное влияние на физическое и психическое здоровье человека, отношения с другими людьми и развитие детей.

##### *3. Доступ к основным санитарным удобствам*

Отсутствие доступа к основным санитарным удобствам, этот показатель обеспечивает оценку отдельных недостатков жилья. Основное внимание уделяется отсутствию средств личной гигиены, поскольку это явно наносит ущерб здоровью и достоинству людей. Измерение доступа к средствам гигиены включает доступ к холодной и горячей воде, а также наличие в квартире/дома встроенного санузла.

### **3) Сфера - доход**

Доход и богатство являются важными составляющими семейного благополучия. Доход позволяет людям удовлетворять свои потребности и преследовать многие другие цели, которые они считают важными для своей жизни.

В этой сфере представлен набор индикаторов, которые могут показать целостную, но не исчерпывающую картину экономического положения семей в Казахстане. Индикаторы измеряют основные компоненты, которые определяют материальные условия и их динамику.

#### **Индикаторы измерения доходов семей:**

##### *1. Скорректированный чистый доход семьи после уплаты налогов*

Данный индикатор покажет количество денег после уплаты налогов, которое зарабатывает или получает семья за месяц. Он показывает количество денежных средств, доступных семье для приобретения услуг и товаров. Скорректированный доход семьи после уплаты налогов включает в себя доход от экономической деятельности (жалование и заработная плата, доходы индивидуальных предпринимателей), доход от имущества (дивиденды, проценты и рента), денежные социальные пособия (пенсии по возрасту, пособия по безработице, семейные пособия, доплата до минимального прожиточного минимума и т.д.).

##### *2. Благосостояние семьи*

Чистое благосостояние семьи представляет собой важную часть экономических ресурсов семьи и может служить защитой от экономических трудностей и уязвимости. Например, семья с низким уровнем дохода и благосостоянием выше среднего будет жить лучше, чем семья с низким уровнем дохода и полным отсутствием благосостояния.

#### **4) Сфера - работа/занятость супругов**

Наличие работы дает много важных преимуществ, в том числе: обеспечение источником дохода, повышение уровня социальной интеграции, реализация амбиций, повышение самооценки и развитие навыков и компетенций, а также наличие здоровой обстановки внутри семейных отношений.

Время для отдыха и ухода за семьей определяется как баланс времени и позитивного восприятия индивидом отношений между карьерными и семейными ролями, в которых отношения рассматриваются как сбалансированные и равные друг другу.

##### **Индикаторы измерения работы/занятости супругов/родителей:**

###### **1. Уровень безработицы**

Под безработными понимаются люди, которые в настоящий момент не работают, но хотели бы найти работу и находятся в ее активном поиске. Длительная безработица может негативно сказаться на ощущении благополучия и самооценке и привести к утрате навыков, еще больше снижая шансы на трудоустройство.

###### **2. Баланс между работой и семьей**

Баланс «трудовой жизни» относится к способности работника поддерживать здоровый баланс между своими рабочими ролями и семейной жизнью. С возрастом личные обязанности у людей растут и это происходит в то время, когда их рабочие обязанности также увеличиваются, что приводит к конфликту между личными и рабочими обязательствами и усилению стресса.

#### **5) Сфера - здоровье семьи**

Хорошее здоровье является одной из самых важных составляющих для человека, оно предоставляет множество разных возможностей, в том числе расширение доступа к образованию и рынку труда, увеличение производительности труда и благосостояния, снижение расходов на медицинское обслуживание, хорошие социальные отношения и, конечно, более долгую жизнь.

##### **Индикаторы измерения здоровья семьи:**

###### **1. Средняя продолжительность жизни**

Продолжительность жизни – наиболее широко используемый показатель здоровья населения, хотя он учитывает только длительность, а не качество жизни людей.

###### **2. Самостоятельная оценка состояния здоровья**

Во многих странах среди граждан регулярно проводятся опросы на тему здоровья, в ходе которых респонденты отвечают на вопросы, касающиеся различных аспектов их здоровья. Такой обычный вопрос, как «Как ваше здоровье?» является одним из способов узнать, как сами люди оценивают состояние своего здоровья. Несмотря на субъективный характер такого вопроса, на основе полученных ответов можно довольно точно прогнозировать будущие потребности населения в медицинских услугах.

#### **6) Сфера - образование**

Образование и навыки оказывают сильное влияние на благосостояние людей. Образование открывает возможности для людей и приносит обществу широкий спектр преимуществ, включая более высокий экономический рост, более сильную социальную сплоченность и меньшее количество преступлений.

##### **Индикаторы измерения образования:**

###### **Уровень образования в семьях**

Навыки, необходимые на рынке труда, все более основываются на полученных знаниях. Данное изменение спроса привело к тому, что диплом об окончании школы или гимназии стал минимальным квалификационным требованием при приеме на работу почти во всех странах мира. Индикатор уровня образования – это % людей, находящихся в браке, не имеющих среднего образования.

###### **Самостоятельная оценка качества образования**

Однако, при всей важности показателя уровня образования, исходя из процента людей, получивших как минимум среднее образование, сложно судить о качестве этого образования. Данный показатель покажет отношение людей к образованию в стране и насколько необходимо оно по их мнению.

## **7) Сфера - экология**

Качество окружающих условий жизни оказывает непосредственное влияние на здоровье и благополучие населения. Чистая окружающая среда является источником удовлетворенности, улучшает душевное благополучие, позволяет людям восстанавливаться от стрессов повседневной жизни и сохранять физическую активность.

### **Индикаторы измерения экологии:**

#### **1. Качество воды (согласно официальным данным)**

Доступ к чистой воде является основополагающим фактором благосостояния человека. Управление водными ресурсами для удовлетворения этой потребности является серьезной постоянно усугубляющейся проблемой во многих частях мира.

#### **2. Уровень загрязнения воздуха (согласно официальным данным)**

Загрязнение атмосферного воздуха является одной из важных экологических проблем, от которой напрямую зависит качество жизни людей. Загрязнение воздуха в городах, зачастую являющееся следствием работы транспортных средств и мелкомасштабного сжигания древесины или угля, вызывает ряд проблем со здоровьем. Особенно уязвимыми в результате загрязненного воздуха становятся дети.

## **8) Сфера - семейная безопасность**

Личная безопасность – это ключевая составляющая благополучия семьи, которая включает в себя риск человека стать жертвой физического насилия или других видов преступлений. Насилие может привести к смерти или утрате имущества, а также вызвать физическую боль, посттравматический стресс или ощущение страха. Одним из самых сильных воздействий, которые совершенное преступление оказывает на благополучие человека, является развитие у него чувства уязвимости.

### **Индикаторы измерения семейной безопасности:**

#### **1. Уровень преступности по республике**

Показатель уровня преступности — это количественная характеристика преступности. Уровень измеряется в относительном выражении (количество совершённых преступлений на 10 или 100 тыс. населения).

#### **2. Количество зарегистрированных случаев бытового насилия**

Домашнее насилие (часто называемое «бытовым насилием») может включать физическое, словесное, сексуальное или эмоциональное насилие. Дети, которые становятся свидетелями регулярных актов насилия, имеют больше эмоциональных и поведенческих проблем, чем другие дети.

## **2.2 Методы расчета индикаторов**

Для расчета индекса благополучия семьи, как отмечено выше, будут служить официальные данные комитета по статистике МНЭ РК и результаты социологических исследований. Приведение этих разнородных данных к одному масштабу осуществляется следующим образом. Данные официальной статистики по какому-либо индикатору рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Показатель Индикатора} = (M1 - M2) \div R$$

Где:

M1 = средний балл

M2 = минимальная шкала показателя

R = Диапазон (Максимальная шкала показателя – минимальная шкала показателя)

Для примера определим индикатор средней продолжительности жизни:

$$(66,7 \text{ лет} - 25 \text{ лет}) \div (85 \text{ лет} - 25 \text{ лет}) = 0,695$$

Где:

66,7 лет – средний показатель продолжительности жизни

25 лет – минимальная шкала показателя

85 лет – максимальная шкала показателя

0,695 = является показателем индикатора средней продолжительности жизни.

Если какой-либо показатель измеряет негативный компонент благополучия (например, безработицу), используется следующая формула:

$$\text{Негативный показатель Индикатора} = 1 - (M1 - M2) \div R$$

Данные, полученные путем опроса респондентов по всем регионам страны по какому-либо индикатору, рассчитывается по идентичной формуле, для примера определим индикатор самостоятельной оценки состояния здоровья:

$$(4,5 - 1) \div (5 - 1) = 0,875$$

Где:

4,5 – средний показатель результатов опроса

1 – минимальная шкала показателя

5 – максимальная шкала показателя

0,875 = является показателем индикатора самостоятельной оценки состояния здоровья.

В случае негативного показателя благополучия используется следующая формула:

$$\text{Негативный показатель Индикатора} = 1 - (M1 - M2) \div R$$